

Số: 29/2024/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 08 tháng 8 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đinh Thị Mộng Tuyết.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Dũng;

Bà Nguyễn Thị Duyên Hằng.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Ngô Kim Duyên – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 102/2024/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 247/2024/TLST-DS ngày 08 tháng 5 năm 2024 về việc “Tranh chấp về kiện đòi quyền sử dụng đất”, giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Hà Văn P, sinh năm 1981; địa chỉ: tổ H, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- *Bị đơn:* Ông Đinh Thành N, sinh năm 1968; địa chỉ: số A, đường B, tổ H, khu phố E, phường M, thành phố B, tỉnh Bình Dương.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 15/QĐKN-VKS-DS ngày 28/6/2024 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương kháng nghị đối với quyết định đình chỉ trên theo hướng hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 102/2024/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp phúc thẩm phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Tòa án cấp phúc thẩm mở phiên họp trong thời hạn quy định tại Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 15/QĐKN-VKS-DS ngày 28/6/2024 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quyết định kháng nghị trên, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 102/2024/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương.

XÉT THẤY:

[1] Theo đơn khởi kiện của ông Hà Văn P, ông P khởi kiện yêu cầu bị đơn ông N tiếp tục thực hiện hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất ngày 13/4/2023 giữa ông N với ông P, bàn giao quyền sử dụng đất cho ông P. Ngày 08/5/2024, Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án theo đơn khởi kiện và xác định quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất”, là đúng quan hệ tranh chấp.

[2] Sau khi thụ lý vụ án, ngày 13/5/2024, ông P có lời khai cho rằng ông N không bàn giao đất mặc dù ông P đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với diện tích đất đã nhận chuyển nhượng nên khởi kiện yêu cầu ông N bàn giao đất, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào lời khai trên để nhận định quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp về kiện đòi quyền sử dụng đất” và với quan hệ pháp luật tranh chấp trên thì điều kiện thụ lý phải được qua hòa giải tranh chấp đất đai theo quy định tại Điều 202 của Luật Đất đai nên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là chưa đủ điều kiện khởi kiện và ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng vì quan hệ pháp luật tranh chấp trong trường hợp này vẫn là “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất”.

[3] Tuy nhiên, sau khi có quyết định đình chỉ, đương sự không kháng cáo. Như vậy, quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự không bị xâm phạm vì đương sự vẫn có quyền khởi kiện lại và Tòa án cấp sơ thẩm vẫn chưa tiến hành các bước điều tra, thu thập chứng cứ, chưa phát sinh các nghĩa vụ về chi phí tố tụng. Đồng thời, quyết định trên không ảnh hưởng đến lợi ích công của Nhà nước nên trong trường hợp này xét thấy không cần thiết phải hủy quyết định đình chỉ như đề nghị tại quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[4] Từ những nhận định nêu trên, không căn cứ chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 15/QĐKN-VKS-DS ngày 28/6/2024 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Người kháng nghị không phải chịu.

Căn cứ Điều 148, điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 15/QĐKN-VKS-DS ngày 28/6/2024 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 102/2024/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bình Dương.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Người kháng nghị không phải chịu.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố B;
- TAND thành phố B;
- Các đương sự;
- Lưu: HCTP, HSVA, Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Đinh Thị Mộng Tuyết