TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HSST
Ngày 09/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Anh Nhinh
Các Hội thẩm nhân dân: ÔngBùi Đức Quảng
Ông Đỗ Chí Linh

Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà:Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tạitrụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:23/2022/QĐXXST - HS ngày06tháng5năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2022/ QĐST-HS ngày 20/5/2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 11/2022/TB-TA ngày 31/5/2022 đốivới các bị cáo:

1. Họ và tên: **ĐINH BẰNG LĂNG**: Giới tính: Nam; (lúc phạm tội mới 16 tuổi 10 tháng 28 ngày); Tên gọi khác: Không;Sinh ngày 21 tháng 11 năm 2004 tại:*Thanh Sơn, Phú Thọ;*Nơi ĐKHKTT + chỗ ở:Xóm Nưa Thượng, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, cấp bậc: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Đinh Thanh Bình; Con bà: Hà Thị Bảy; Anh chị em ruột: Không; Vợ, con: Chưa có;

Hiện bị cáođang tại ngoại tại Xóm Nưa Thượng, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và Tên: **ĐINH BÁ BA:** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 19 tháng 02 năm 1993 tại:*Thanh Sơn - Phú Thọ;* Nguyên quán: Thanh Sơn - Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT + chỗ ở:Xóm Dớn, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, cấp bậc: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Đinh Văn Sửu (Đã chết); Con bà: Đinh Thị Tính; Anh chị em ruột: Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con: Chưa có;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Lăng:* Ông Đinh Thanh Bình, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn Nưa Thượng, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

- *Những người bào chữa cho các bị cáo :* Bà Đinh Thị Hạnh - Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ bào chữa cho bị cáo Đinh Bằng Lăng(Có mặt)

- Ông Lã Thành Công - Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ bào chữa cho bị cáo Đinh Bá Ba(Có mặt)

- *Người bị hại:* Ông Bùi Đình Tham - Sinh năm 1954 (Đã chết).

Địa chỉ: Xóm Đồng Giao, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

- *Đại diện cho gia đình người bị hại:* Anh Bùi Xuân Quynh, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm Đồng Giao, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

- *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đinh Quốc Trưởng, sinh năm1995

Địa chỉ: Xóm Dớn, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt)

2. Ông Đinh Thanh Bình, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn Nưa Thượng, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/10/2021, Đinh Bá Ba điều khiển xe môtô nhãn hiệu Yamaha Exciter GP, BKS: 19D1 - 111.07 *(Xe mô tô này là tài sản của anh Đinh Quốc Trưởng, SN: 1995, HKTT: Xóm Dớn, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là em trai của Đinh Bá Ba, do đi làm ăn xa nên giao xe cho Ba trực tiếp quản lý)* đến nhà Đinh Bằng Lăng mục đích đón Lăng cùng đi thành phố Hà Nội để làm thuê. Sau khi đón được Lăng, Ba điều khiển xe môtô quay về nhà mình để lấy quần áo. Khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi lấy quần áo và cho vào 01 bao tải màu trắng xong, Đinh Bá Ba nói với Lăng mình đã uống rượu nên bảo Lăng điều khiển xe mô tô chở Ba đi Hà Nội. Lăng đồng ý và điều khiển xe môtô BKS: 19D1 - 111.07 chở Ba ngồi phía sau đi theo hướng đường tỉnh lộ 316L đi QL70B. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lăng điều khiển xe mô tô đi đến Km 98 + 700 đường tỉnh lộ 316L thuộc Xóm Đồng Giao, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Đây là đoạn đường cong vòng về bên phải theo hướng đường tỉnh lộ 316L đi QL70B, mặt đường được trải nhựa rộng 5,7m, mặt đường tương đối bằng phẳng, tiếp giáp với mép đường trái là lề cỏ đất rộng 1m, tiếp đến là rãnh thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,5m và có 01 lối mở đi vào nhà anh Đinh Văn Viên. Tiếp giáp với mép đường phải là lề cỏ đất rộng 2m, trên lề cỏ đất có biển báo hiệu Giao nhau với đường không ưu tiên bên trái), Lăng phát hiện phía trước

bên phải cùng chiều di chuyển của mình có 01 xe ôtô tải, loại xe có thùng (Không rõ biển kiểm soát) đang đỗ tại lề đường, bánh xe bên phải nằm trên lề cỏ đất, bánh xe bên tráinằm trên lòng đường bên phải. Lăng điều khiển xe môtô với vận tốc khoảng 40 - 50km/h, đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình mục đích để vượt qua xe ôtô tải đang đỗ. Khi Lăng điều khiển xe môtô qua thùng xe đến ngang đầu xe ô tô tải thì phát hiện thấy phía trước khoảng 10m có ông Bùi Đình Tham đang đi bộ từ lề đường bên trái sang lề đường bên phải theo hướng đi của Lăng. Khi ông Tham đi cách lề đường trái khoảng 1m thì Lăng điều khiển xe đi đến. Do lúc đó khoảng cách giữa đầu xe mô tô và ông Tham quá gần, Lăng không xử lý kịp, vội đánh lái sang bên phải khiến phần cánh yếm phía trước bên trái xe môtô đã va chạm với thân người phía bên phải của ông Tham. Sau khi va chạm, ông Tham bị ngã ra đường, còn Lăng và Ba cùng xe môtô loạng choạng tiến thêm khoảng 15m rồi đổ xuống taluy âm phía bên phải đường theo hướng đi của Lăng. Hậu quả: ông Tham bị thương được đưa đến Trạm y tế xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn cấp cứu điều trị, sau đó ông Tham được chuyển đến điều trị tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn, đến khoảng 23 giờ cùng ngày, ông Tham tử vong. Xe môtô bị hư hỏng nhẹ, Lăng và Ba bị thương sưng nề ở tay và chân. Sau khi xảy ra tai nạn, chiếc xe ôtô tải có thùng đỗ tại lề đường bên phải đã rời khỏi hiện trường.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, , thu thập chứng cứ liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường cong vòng sang phải theo hướng khám nghiệm. Mặt đường được trải nhựa rộng 5,7m, mặt đường tương đối bằng phẳng. Tiếp giáp mép đường trái là lề cỏ đất rộng 1m, tiếp đến là rãnh thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,5m, tiếp đến là các hộ dân cư. Tại mép đường bên trái ở vị trí đểm đầu nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông có lối mở vào nhà anh Đinh Văn Viên. Tiếp giáp mép đường phải theo chiều khám nghiệm là lề cỏ đất rộng 2m, trên lề cỏ đất có biển báo "Giao nhau với đường không ưu tiên bên trái", tiếp đến là taluy âm thấp hơn so với mặt đường 1m.

Chọn cột điện 17B12 ở dưới taluy âm bên mép đường phải làm điểm mốc, chọn mép đường bên trái theo chiều khám nghiệm làm chuẩn, mép đường chuẩn cách điểm mốc 10,7m.

+ Vị trí 1: Là khu vực chất dịch màu nâu đỏ, đã khô trên mặt đường nhựa kích thước dài 0,8m, rộng 0,3m. Từ tâm vị trí số 01 đo cách mép đường chuẩn là 1m và cách điểm mốc là 28m, cách điểm đầu lối mở bên trái nhìn từ nhà anh Đinh Văn Viên ra là 10m.

+ Vị trí số 2: Là khu vực chiếc dép tông màu xanh bên trái, chiếc mũ vải le màu đen rơi trên mặt đường kích thước dài 12m, rộng 0,25m. Từ tâm vị trí số 02 đo cách mép đường chuẩn là 1m và cách tâm vị trí số 01 là 0,75m.

+ Vị trí số 3: Là vị trí chiếc dép tông màu xanh bên phải nằm trên lề cỏ đất kích thước dài 0,25x0,1m. Từ tâm vị trí số 03 đo đến mép đường chuẩn là 0,9m và cách tâm vị trí số 02 là 3,6m.

+ Vị trí số 4: Là xe môtô BKS: 19D1 – 111.07, nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh-bạc nằm đổ nghiêng sang trái trên lề cỏ đất, đầu xe hướng taluy âm và hướng đi QL70B, đuôi xe hướng ra lòng đường và hướng đi UBND xã Tân Minh. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước xuống mặt đường đo đến mép đường chuẩn là 6m và đo đến tâm vị trí số 03 là 11m và đến điểm mốc là 13,2m.

+ Vị trí số 5: Là vị trí bao tải màu trắng nằm trên mặt đường kích thước dài 0,9m, rộng 0,5m, cao 0,5m. Từ tâm vị trí số 05 đo đến mép đường chuẩn là 5,4m và đến điểm mốc là 12,7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Khám xe môtô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 19D1 - 111.07, màu sơn xanh - bạc. Xe không có gương chiếu hậu; Phần cánh yếm bên trái có vết trà sát chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên bề mặt bám dính nhiều bùn đất kích thước 40x25cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 41cm; Phần đầu ốc cố định trục bánh trước bên trái bám dính bùn đất kích thước 1,5x1,5cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 27cm; Cần đi số bên trái bị đẩy lệch từ trước về sau, từ trong ra ngoài bề mặt bám dính nhiều bùn đất, cỏ rác kích thước 10x5cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 27cm; Để chân chính bên trái bị đẩy lệch từ trước về sau bề mặt bám dính nhiều bùn đất, cỏ rác kích thước 12,5x3,5cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 16cm; Bàn đạp chân phanh bên phải bị đẩy lệch từ dưới lên trên từ phải qua trái; nhựa ốp xườn xe bên trái có vết trà trượt chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới bề mặt bám dính bùn đất kích thước 5x4cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 67cm; bề mặt tiếp xúc mặt đường bên phải bánh sau có vết trà trượt cao su; Nhựa ốp đầu xe phía trên đèn chiếu sáng bên phải có vết trà sát bong sơn chiều hướng từ dưới lên trên, từ trái sang phải kích thước 7x10cm; Cách yếm bên phải phía trên bị bật rời khỏi vị trí ban đầu bề mặt có nhiều vết trà sát chiều hướng từ trước về sau kích thước 35x10cm; Ốp bảo vệ ống giảm thanh có vết trà sát chiều hướng từ trước về sau kích thước 46x6cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống phanh hoạt động bình thường.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày Ngày 19/10/2021, Công an huyện Thanh Sơn xác định: nồng độ cồn của ông Bùi Đình Tham và Đinh Bằng Lăng là 0,000 mg/l khí thở; nồng độ cồn của Đinh Bá Ba là 0,769 mg/l khí thở.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành trưng cầu giám định pháp y để xác định nguyên nhân chết của tử thi Bùi Đình Tham. Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 344/PC09-PY, ngày 23/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *"Nguyên nhân chết của ông Bùi Đình Tham là do chấn thương sọ não (Vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ)"*.

Ngày 04/11/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn có văn bản (Công văn số 337/CV-CQCSĐT (ĐTTH)) gửi Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ về việc đề nghị cung cấp thông tin xác định Đinh Bằng Lăng đã được cấp giấy phép lái xe chưa, nếu có thì hạng gì, cấp từ thời gian nào. Ngày 05/11/2021, Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ có văn bản số 2451/SGTVT-QLVT,PT&NL trả lời: Kết quả tra cứu thông tin trên hệ thống giấy phép lái xe

toàn quốc và của Sở Giao thông vận tải Phú Thọ: Không có thông tin cấp giấy phép lái xe mô tô cho Đinh Bằng Lăng, sinh ngày 21/11/2004, HKTT: xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đinh Bằng Lăng và Đinh bá Ba đã khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/10/2021, Đinh Bá Ba điều khiển xe môtô nhãn hiệu Yamaha Exciter GP, BKS: 19D1 - 111.07 đến nhà Đinh Bằng Lăng, đón Lăng cùng đi thành phố Hà Nội để làm thuê. Sau khi đón được Lăng, Ba điều khiển xe môtô quay về nhà mình để lấy quần áo. Khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi lấy quần áo và cho vào 01 bao tải màu trắng xong, Đinh Bá Ba nói với Lăng mình đã uống rượu nên bảo Lăng điều khiển xe mô tô chở Ba đi Hà Nội. Lăng đồng ý và điều khiển xe môtô BKS: 19D1 - 111.07 chở Ba ngồi phía sau đi theo hướng đường tỉnh lộ 316L đi QL70B.Do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách đã va chạm với ông Tham. Hậu quả ông Tham bị thương, sau đó tử vong. Trước khi giao xe cho Lăng điều khiển, Ba biết Lăng chưa có giấy phép điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. hành vi của Đinh Bá Ba đã vi phạm khoản khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn xác định Lăng không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của Đinh Bằng Lăng đã vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Tại bản cáo trạng số26/CT – VKS –Th.S ngày 09 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Bằng Lăng về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm akhoản 2 Điều 260Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.và truy tố bị cáo Đinh Bá Ba về tội " G*iao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 264* Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa:Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Bằng Lăng phạm tôi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; điều 54; Điều 65; Điều 91, khoản 1 Điều 101, đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lăng. Vàđề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Bá Ba phạm tôi "G*iao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 264*, điểm b, i, s khoản 1Điều 51, Điều 36 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Ba từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng đối với Đinh Bá Ba theo mức lương cơ bản (1.490.000đ/tháng) trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ để nộp ngân sách nhà nước. Việc khấu trừ được thực hiện hàng tháng.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Đinh Bá Ba từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ để nộp ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự:Áp dụng điều 584, Điều 591 Bộ luật Dân sự: Xác nhận bị cáoĐinh Bằng Lăng và Đinh Bá Ba đã bồi thường cho gia đình ông Bùi Đình Tham số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của gia đình ông Tham đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng:Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 18/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đinh Quốc Trưởng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha ExciterGP, màu sơn xanh bạc, BKS: 19D1 - 111.07.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến tranh luận gì.

Những người bào chữa cho các bị cáo không có tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

- Những người bào chữa cho các bị cáo Đinh Bằng Lăng và Đinh Bá Ba là bà Vũ Thị Hạnh, ông Lã Thành Công- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi của từng bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, hơn nữa các bị cáo cáo đều là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, các bị cáo đều là người có thân nhân tốt, thành khẩn khai khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, và có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bà Hạnh nhất trí như ý kiến của đại điện Viện kiểm sát viên đề nghị HĐXX xem xét đến tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật cho bị cáo Lăng được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của Kiểm sát viêncũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo Lăng để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân, phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội và cũng là thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng trong chính sách của nhà nước ta đối với người chưa thành niên phạm tội.

Ông Công nhất trí với ý kiến của Kiểm sát viên, đề nghị HĐXX cho bị cáo Ba được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân, phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội.

- Đại diện hợp pháp của bị hạianh Bùi Xuân Quynhthừa nhận phía gia đình bị cáo Đinh Bằng Lăng, và bị cáo Đinh bá Ba đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Anh Quynh không yêu cầu bị cáo Lăng và bị cáo Ba phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác, anhđề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Anh Đinh Quốc Trưởng (người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan) vắng mặt. Theo tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Anh Trưởng có quan điểm do xe mô tô

bị hư hỏng nhẹ, anh tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không đặt vấn đề xem xét.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/10/2021 tại Km 98 + 700 đường tỉnh lộ 316L thuộc Xóm Đồng Giao, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đinh Bằng Lăng không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô BKS: 19D1 – 111.07 tham gia giao thông đã lấn sang làn đường ngược chiều nhằm vượt xe ô tô đỗ tại lề đường bên phải cùng chiều di chuyển, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không làm chủ tay lái, không giữ được khoảng cách an toàn với người đi bộ sang đường phía trước, vi phạm khoản 9, khoản 23, Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ gây thiệt hại tính mạng cho ông Bùi Đình Tham.

Trước đó, vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 19/10/2021, Đinh Bá Ba, mặc dù biết rõ Đinh Bằng Lăng chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã giao xe mô tô BKS: 19D1 – 111.07 do mình trực tiếp quản lý cho Lăng chở Ba tham gia giao thông, vi phạm khoản 10, Điều 8 Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây thiệt hại tính mạng cho ông Bùi Đình Tham.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của công dân, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Các bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhận biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi nên cần áp dụng một hình phạt tương ứng với tính chất và mức độ mà các bị cáo đã gây ra.

[3]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

* Đối với bị cáo Đinh Bá Ba mặc dù biết rõ bị cáo Lăng chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, chưa có giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo vẫn giao phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 19D1 - 111.07cho Lăng điều khiển tham gia giao thông để chở Ba cùng đi Hà Nội làm thuê. Hậu quả Đinh Bằng Lăng vi phạm quy tắc khi tham gia giao thông, va chạm với ông Bùi Đình Tham là người đi bộ đang sang đường phía trước, làm ông Tham tử vong. Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo Ba đã đủ yếu tố cáu thành tội "G*iao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự 2015.

Đối với bị cáo Đinh Bằng Lăngkhi phạm tội mới 16 tuổi 10 tháng 28 ngày nhưng bị cáo ý thức được việc không có giấy phép lái xe mà vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông là vi phạm pháp luật, nhưng do chủ quan, bồng bột, bị cáo vẫn điều khiển xe chở theo bị cáo Đinh Bá Ba, hậu quả đã va chạm với ông Tham, dẫn đến ông Tham tử vong sau đó. Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ Luật Hình sự năm 2015 .

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo Đinh Bằng Lăng phạm tội khi mới 16 tuổi 10 tháng 28 ngày, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Người bồi thường số tiền cho gia đình bị hại là bố đẻ bị cáo ông Đinh Thanh Bình, tại phiên tòa hôm nay ông Bình không yêu cầu bị cáo Lăng phải trả lại cho ông số tiền trên.Ngoài ra đại diện gia đình bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là Đinh Thanh Đèo được chủ tịch nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhất và được UBND tỉnh Phú Thọ tặng kỷ niệm chương Hùng Vương nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ vì vậy áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng khung hình phạt liền kề.

Bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự để xem xét một hình phạt phù hợp đối với bị cáo, đảm bảo quy định của Bộ luật hình sự về việc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội.

Đối với bị cáo Đinh Bá Ba trong quá tình điều tra và phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, cùng hỗ trợ với gia đình bị cáo Lăng khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000đ, bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùngcó điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy chỉcần xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương với mức phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt và khấu trừ một phần thu nhập từ 5 đến 10% hàng tháng, tính theo mức lương cơ sở hiện hành cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 264 Bộ luật hình sự 2015 thì bị cáo Ba còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000đ đến 30.000.000đ. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh bị cáo Ba có thu nhập ổn định nên hình phạt bổ sung mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ. HĐXX xét thấy: Phạt bổ sung bị cáo Ba mức khởi điểm để nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với bị cáo Đinh Bằng Lăng chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 25/LCCT-TA, ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân huyên Thanh Sơn áp dụng đối với Đinh Bá Ba đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, các bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ cho gia đình người bị hại 40.000.000đ. Giữa gia đình bị cáo và người đại diện theo pháp luật của bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề bồi thường, người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên không đặt ra giải quyết là phù hợp.

Về thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 19D1 - 111.07anh Đinh Quốc Trưởng tự khắc phục, không đề nghị bị cáo Lăng và bị cáo Ba bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Ngày 18/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơnđã trả lại cho anh Đinh Quốc Trưởnglà chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha ExciterGP, màu sơn xanh bạc, BKS: 19D1 - 111.07nên HĐXX không xem xétlà phù hợp.

[8] Đối với anh Đinh Quốc Trưởng: Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 19D1 - 111.07 là tài sản của anh Trưởng mua ngày 22/12/2020 đăng ký mang tên Lê Văn Tuân, thường trú xã Vinh Tiền, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ nhưng chưa sang tên đổi chủ. Ngày 19/10/2021 khi Đinh Bằng Lăng điều khiển xe gây tai nạn, thời gian này anh Trưởng đang đi làm ở Hà Nội đã giao lại chiếc xe mô tô trên cho anh trai mình là Đinh Bá Ba để quản lý và bảo quản. Việc Lăng được Ba giao xe, điều khiển tham gia giao thông thì anh Trưởng không biếtnên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65; khoản 6 Điều91, khoản 1Điều 101– Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Bằng Lăng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Xử phạt: Bị cáo Đinh Bằng Lăng24(Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.Thời gian thử thách48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Đinh Bằng Lăng cho UBND xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lăng có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Bằng Lăng.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 - Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Bá Ba phạm tội "G*iao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*

2. Xử phạt: bị cáoĐinh Bá Ba 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ số tiền 10% thu nhập của bị cáo Ba, tính theo mức lương cơ sở hiện hành = 1.490.000đ/tháng, cụ thể là 1.490.000đ x 10% = 149.000đ (Một trăm bốn mươi chín nghìn đồng)/1 tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung công quỹ nhà nước.

Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo qui định tại khoản 4 Điều 36- BLHS.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 264 – BLHS 2015, phạt bổ sung bị cáo Đinh Bá Ba 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Đinh Bằng Lăng và bị cáo Đinh Bá Ba bồi thường cho ông Bùi Đình Tham số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng). Trong đó bị cáo Lăng 20.000.000đ, bị cáo Ba 20.000.000đ.

* Vềxử lý vật chứng:Xác nhận ngày18/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đinh Quốc Trưởng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter GP, màu sơn xanh bạc, BKS: 19D1 - 111.07quản lý sử dụng là hợp pháp.

3. Về án phí: Áp dụngkhoản 2 Điều 136Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Bằng Lăng và bị cáo Đinh Bá Ba mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo,đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa củacác bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hạicó mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thanh Sơn;
- Phòng Hồ sơ NV CA huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đào Thị Anh Nhinh