TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HSST
Ngày: 28-04-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Bùi Thanh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Mừng - Cán bộ Hội liên hiệp phụ nữ huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

2. Bà Lê Thị Thanh Thùy - Bí thư huyện đoàn huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Thào A Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2020/TLST-HS, ngày 13 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A S;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; H ngày: 25 tháng 02 năm 2003; Nơi sinh: tại xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản HK, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học H; Trình độ học vấn: 10/12; Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Giàng A Th; Tên gọi khác: Giàng Sáy Thào, H năm 1973; Họ và tên mẹ: Sùng Thị T; Tên gọi khác: Sùng Thị Tăng, H năm 1974; Bị cáo có 06 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ và con.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/11/2019 đến ngày 21/12/2019 được áp dụng biện pháp bảo lĩnh từ ngày 21/12/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người giám hộ cho bị cáo Giàng A S:** Anh **Giàng A T**, sinh năm 1996; Trú tại Bản HK, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên.

* **Người bào chữa cho bị cáo**: Ông **Nguyễn Bá Mai** - Là Ủy viên Ủy ban MTTQ Việt Nam huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

*** Bị hại: Lò Văn Ú,** sinh năm 1998, trú tại: Bản Cha Nọ, xã Ẳng Tở, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên. Đã chết.

*** Đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Ông **Lò Văn C**, H năm 1960; trú tại: Bản CN, xã AT, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- Bà **Lò Thị K**, sinh năm 1963; Trú tại: Bản CN, xã AT, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh **Vừ A Sơn**, sinh năm 2004; Trú tại: Bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Vừ A Sơn: Ông **Vừ A S**, sinh năm 1977; Trú tại: Bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Sùng A C**, sinh năm 2002; Trú tại: Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Sùng A Chung: Ông **Sùng A H**, H năm 1982; Trú tại: Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Sùng A H**, sinh năm 1982; Trú tại Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Giàng A C**, sinh năm 2002; Trú tại: Bản HK, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Giàng A Cộng: Ông **Giàng A L**, H năm 1967; Trú tại Bản HK, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Sùng A N**, sinh năm 2000; Trú tại: Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Sùng A D**, sinh năm 2003; Trú tại bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Sùng A Dũng: Ông **Sùng A Súa**, H năm 1979; Trú tại bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Vừ A Ph**, sinh năm 2003, Trú tại bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Vừ A Phía: Ông **Vừ A Súa**, H năm 1978; Trú tại bản PPA, xã PN, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh **Sùng A Ph**, sinh năm 2002; trú tại: Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Người giám hộ cho Sùng A Phòng: Ông **Sùng A Tủa**. Tên gọi khác: Sùng Chồng Tủa, sinh năm 1980; trú tại: Bản PC, xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/8/2019, sau khi ăn cơm tại nhà của Vừ A Phía, trú tại bản Phiêng Pi B, xã Pú Nhung, huyện Tuần Giáo xong, Giàng A H cùng Vừ A S, Vừ A Ph, Sùng A Ch, Giàng A C, Sùng A Nh, Sùng A D, Sùng A Ph rủ nhau đi xe máy ra thị trấn Tuần Giáo chơi. Giàng A H, H ngày 25/02/2003, chưa có giấy phép lái xe, điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, biển kiểm soát 27Z1-138.68 là xe của gia đình Sùng A Chung chở Chung ngồi phía sau, khi đi đến Km 288+460, QL279 đường Pá Uôn, Quỳnh Nhai đi Minh Thắng, Quài Nưa, do không chú ý quan sát nên đã đâm trực diện vào lưng của Lò Văn U, H năm 1998, trú tại bản Cha Nọ, Ẳng Tở,

Mường Ảng (là người có nhược điểm về tâm thần thường xuyên bỏ nhà đi lang thang) đang nằm ngủ ở vệ đường, đầu hướng về lề đường, chân hướng ra lòng đường, hậu quả U chết tại chỗ, nguyên nhân do chấn thương (Vỡ gan, mất máu cấp) dẫn đến tử vong. Sau khi đâm vào U cả người và xe đổ ra đường, H quay lại chỗ U đang nằm, thấy U nằm im, không có động tĩnh gì, nghĩ U đã chết nên H điều khiển xe cùng mọi người đi đến nhà thầy giáo Sùng A Chứ, H năm 1978, ở tại bản Pú Nen, xã Búng Lao, huyện Mường Ảng kể lại toàn bộ vụ việc tai nạn xảy ra và nhờ thầy Chứ trình báo cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuần Giáo. Tại cơ quan điều tra Giàng A H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng. Mặt đường được giải bê tông nhựa có chiều rộng 5,20m.

Trong khi khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Có 03 vết máu đánh theo thứ tự 1, 2, 3 theo chiều đi Pá Uôn, Quỳnh Nhai - Minh Thắng, Quài Nưa, Tuần Giáo, Điện Biên. Thi thể nam giới số 4, vết máu số 5. Có 03 vết cày xước đánh số 6, 7, 8 theo chiều đi Pá Uôn, Quỳnh Nhai- Minh Thắng, Quài Nưa. Chiếc đồng hồ đeo tay số 9; mũ bảo hiểm số 10. Cơ quan điều tra xách định lấy cột Km288 +500 làm cột mốc cố định; lấy mép đường bên phải chiều đi Pá Uôn, Quỳnh Nhai - Minh Thắng, Quài Nưa làm chuẩn. Dấu vết hiện trường được mô tả như sau: Vết máu số 1 vào mép đường 0,90m; vết máu số 2 có kích thước 0,45m, đo từ điểm đầu số 2 vào mép đường 1m, đo điểm đầu số 2 đến số 1 kích thước 0,50m; vết máu số 3 có kích thước 0,50m., đo từ điểm số 3 vào mép đường 1,85m, đo từ điểm đầu số 3 đến điểm số 2 kích thước 2,80m; thi thể nam giới số 4 nằm úp trên mặt đường đầu thi thể chếch theo hướng Tây - Bắc, đo từ đỉnh đầu số 4 đến mép đường 1,10m, đo từ ngón cái chân phải vào mép đường 2,10m; vết máu số 5 có kích thước 0,60 x 0,80m; vết cày xước số 6 có kích thước 0,90, đo từ điểm đầu số 6 vào mép đường 1,40m, đo từ điểm đầu số 6 đến đỉnh đầu số 4 kích thước 7,20m; vết cày xước số 7 có kích thước 1m, đo từ điểm đầu số 7 vào mép đường 2m, đo từ điểm đầu số 7 đến đỉnh đầu số 4 kích thước 7,70m, đo từ điểm cuối số 7 đến điểm đầu số 8 kích thước 7,20m; vết cày xuốc số 8 có kích thước 5,50m, đo từ điểm đầu số 8 vào mép đường 3,80m; Đồng hồ đeo tay số 9 nằm ở lề đường bên phải hướng Pá Uôn, Quỳnh Nhai - Minh Thắng, Quài Nưa; Mũ bảo hiểm số 10 cách mép đường 1,60m; Cột km 288 +500, đo từ cột mốc đến số 10 kích thước 5,90, đo từ cột mốc đến số 9 kích thước 14,40m, đo từ cột mốc đến đầu số 6 kích thước 32,70m, đo từ cột mốc đến số 1 kích thước 45,20m. Phương tiện, tang vật, dấu vết vào mẫu để so sánh gồm: 01 chiếc đồng hồ đeo tay và 01 mũ bảo hiểm màu đỏ.

**** Kết quả khám nghiệm phương tiện có liên quan:***

1. Xe mô tô BKS 27Z1 - 138.86:

Đầu tay lái bên phải có vết cày xước kích thước 2,5 x1cm; Yếm ngoài bên phải có vết xước màu trắng kích thước 9x1cm; Chân phanh bị cong hướng từ dưới lên trên cần chân phanh có hai vết cày xuốc theo thứ tự từ trước ra sau kích thước 2 x 0,3cm và 1,1 x 0,8cm; Đầu để chân có vết xước 3x3cm; Ốp bảo

vệ ống xả bị lõm kích thước 40x5cm. Phương tiên hoạt động bình thường.

2. Xe mô tô không BKS:

Đầu tay lái bên trái có vết cày xước kích thước 1,5 x1,5cm; Yếm ngoài bên trái có nhiều vết trượt; Để chân bên trái phía trước bị cong hướng từ trước về sau, đầu để chân có vết cày kích thước 1x1cm. Phương tiện hoạt động bình thường.

3. Xe mô tô BKS 27Z1 - 252.54:

Khi khám nghiệm phương tiện không phát hiện có vết trượt, cày xước gì. Phương tiện hoạt động bình thường

**** Kết quả giám định pháp y về tử thi:***

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 105/TT ngày 21/8/2019, của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Bầm tím, tụ máu tổ chức phần mềm dưới da đầu vùng trán phải kích thước 5 cmx4cm;

Hố ngực phải có kích thước 500ml máu không đông. Tại mặt sau thùy giữa phổi phải có vết rách kích thước: 1,5cm x 0,5cm, tại mặt sau thùy dưới phổi phải có vết rách kích thước: 2,5 x1,5cm;

Ổ bụng có khoảng 1.500ml máu;

Vỡ, dập nát mặt trên gan phải kích thước: 8cm x 8cm.

Xét nghiệm ma túy kết quả: Dương tính (+).

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết của nam giới không rõ tung tích nêu trên là do: Chấn thương bụng (Vỡ gan, mất máu cấp);

- Thời gian chết của nam giới không rõ tung tích nêu trên tính đến thời điểm khám nghiệm là dưới 24 giờ (<24h);

- Các dấu vết thương tích để lại trên tử thi phù hợp với đặc điểm tình hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày gây nên.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: Một mũ bảo hiểm đã cũ; Một đồng hồ đeo tay đã cũ; Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn: Đen, loại WaveRSX, BKS 27Z1-138.68 và một giấy đăng ký xe mô tô mang tên Sùng A H; Một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sizius- RC, màu sơn: Đen, chưa có biển kiểm soát; Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX FI, màu sơn: Đen-Xanh, BKS 27Z1-252.54; Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn Đen-Xám, chưa có biển kiểm soát;

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 7.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường và gia đình bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-TG ngày 13/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên để xét xử bị cáo Giàng A H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A H từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 7.000.000đồng. Tại phiên tòa hôm nay đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Đề nghị miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm truy tố và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại, bố mẹ hiện đang đi chấp hành án; bản thân bị cáo còn là học H, điều kiện kinh tế hết sức khó khăn qua đó giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng hình phát tù nhưng cho hưởng án treo; ngoài ra còn đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hồi 21 giờ ngày 09/8/2019, tại Km 288+460, QL 279 đường Pá Uôn, Quỳnh Nhai, Sơn La đi Minh Thắng, Quài Nưa, Tuần Giáo, Điện Biên. Giàng A H, H ngày 25/02/2003 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WaVe RSX, biển kiểm soát 27Z1-138.68 trong trường hợp không có giấy phép lái xe theo quy định, chưa đủ độ tuổi được điều khiển xe mô tô có dung tích xi-lanh 50 cm^3, thiếu quan sát. Vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8 và điểm b, khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông, đâm vào lưng của Lò Văn U đang nằm ngủ ở vệ đường, làm Lò Văn U tử vong.

Vì vậy, khẳng định là: Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-TG ngày 13/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Điều 260 Bộ luật hình sự qui định:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

Hành vi nêu trên của Giàng A H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo chưa đủ điều kiện được cấp giấy phép lái xe theo quy định, bản thân không được trang bị cơ bản về luật giao thông đường bộ, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe trái quy định dẫn đến hậu quả Lò Văn U tử vong. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H ra và lớn lên tại xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên xuất thân trong gia đình lao động, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Thời điểm bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bị cáo đang là học H lớp 10 Trường Dân tộc nội trú huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường, khắc phục hậu một phần hậu quả cho gia đình bị hại. Ngoài ra gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Khi xẩy ra vụ án lỗi cũng thuộc về gia đình bị hại khi không quản lý mà để bị hại đi lang thang (Theo xác minh bị hại là người có nhược điểm về tâm thần thường xuyên bỏ nhà đi lang thang, khi khám nghiệm tử thi cũng xác nhận bị hại dương tính với ma túy), bên cạnh đó nơi sẩy ra tai nạn là đoạn đường vắng, không có đèn đường, bản thân bị hại nằm ở gần giữa đường nên khi bị cáo đi đến đoạn đường đó rất khó quan sát dẫn đến đâm qua người bị hại gây tử vong và khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội bằng hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và cho xã hội như ý kiến đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 mũ bảo hiểm đã cũ: Qua xác minh không rõ của ai, đã cũ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy;

Đối với 01 đồng hồ đeo tay đã cũ: Qua lời khai và biên bản xác minh đó là đồng hồ của Giàng A H, không liên quan đến hành vi phạm tội; do vậy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, màu sơn đen, BKS: 27Z1-138.86, số khung RLHJA3210EY037793, số máy JA32E1071551 xe cũ, đã qua sử dụng, kèm chìa khóa xe qua xác minh là xe của anh Sùng A H, trú tại xã PS, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Anh H để xe máy ở nhà và không biết con trai anh H là Sùng A Chung lấy đưa cho Giàng A H sử dụng dẫn đến gây tai nạn. Do vậy cần trả lại chiếc xe trên cho anh H cùng với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004104, tên chủ xe Sùng A H, biển số đăng ký 27Z1 - 138.86.

[5]. Các vấn đề khác:

Sau khi xảy ra tai nạn cho Lò Văn U thì Giàng A H, Sùng A Nh soi đèn pin bằng điện thoại, thấy U nằm bất động, máu chảy từ đầu ra đường, nghĩ U đã chết thì Sùng A H, Sùng A Ch, Sùng A Nh, Sùng A D, Giàng A C, Vừ A S, Vừ A Ph, Sùng A Ph đã rời khỏi hiện trường đến nhà Sùng A Chứ trú tại bản Pú Nen, xã Búng Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên và kể cho Chứ nghe việc gây tai nạn làm chết người và nhờ Chứ tìm thân nhân của U và báo cơ quan Công an giải quyết. Xét thấy hành vi của H, Chung, Nhề, Dũng, Cộng, Sơn, Phía, Phỏng không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về tội không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không áp dụng biện pháp xử lý. Xét việc không áp dụng biện pháp xử lý về hành vi như trên đối với H, Chung, Nhề, Dũng, Cộng, Sơn, Phía, Phỏng là phù hợp với quy định của pháp luật lên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Sùng A D là người điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX FI, màu sơn: Đen-Xanh, BKS 27Z1-252.54; Giàng A C điều khiển xe xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sizius- RC, màu sơn: Đen, chưa có biển kiểm soát; Vừ A S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn Đen-Xám, chưa có biển kiểm soát. Trong quá trình điều tra đã xác định Dũng, Sơn, Cộng tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe theo quy định, không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe khi tham gia giao thông trên đường dẫn đến xảy ra tai nạn ngày 09/8/2019. Hình vi của Sùng A D, Giàng A C, Vừ A S chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 18/12/2019 Công an huyện Tuần Giáo đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" đối với D, C, S. Xét việc xử phạt hành chính của cơ quan Công an huyện Tuần Giáo là

có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật lên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Sùng A Ch, khi giao xe cho Giàng A H điều khiển, Chung không biết H có giấy phép lái xe hay không, nên không đủ cơ sở xử lý đối với Chung về hành vi: Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Xác định của cơ quan điều tra là có căn cứ, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sizius, chưa có biển kiểm soát; xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX FI, BKS 27Z1-252.54 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, chưa có biển kiểm soát. Qua xác minh không liên quan đến vụ án. Ngày 18/12/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 03, bằng hình thức trao trả cho các chủ sở hữu là anh Vừa A Sính, Sùng A Súa, Giàng A Lừ. Anh Sính, anh Súa, anh Lừ không biết S, D, C lấy xe đi và giao xe cho người không có giấy phép lái xe gây ra tai nạn và cũng không yêu cầu bồi thường thiệt hại về phương tiện gây ra. Xét việc trao trả tài sản của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật lên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật./.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo **Giàng A H** phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[2]. Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Giàng A H 25 (*Hai mươi lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 50 (Năm mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/4/2020).

Giao bị cáo Giàng A H cho UBND xã Phình Sáng, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Phình Sáng, huyện Tuần Giáo trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm nghĩa vụ quy định tại khoản 1 Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự và Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự thì thực hiện quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

[3]. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, màu sơn đen, BKS: 27Z1-138.86, số khung RLHJA3210EY037793, số máy JA32E1071551 xe cũ, đã qua sử dụng, kèm chìa khóa xe và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004104, tên chủ xe Sùng A H, biển số đăng ký 27Z1 - 138.86 cho anh Sùng A H.

- Trả lại cho Giàng A H 01 (*Một)* đồng hồ đeo tay đã cũ, mặt bằng kim loại màu đen hồng trắng, mặt trước có các số và chữ "GENEVA", mặt sau có các chứ " BACK STAINLES STEEL" dây bằng nhựa dẻo màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (*Một*) mũ bảo hiểm nửa đầu đã cũ, bị nứt vỡ, màu đỏ hoa văn xanh, phía trước có nhựa chắn gió trong suốt, phía trước và sau có chữ "V&M helmet".

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

[4]. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án ngày 30/12/2016, bị cáo Giàng A H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến

quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bùi Thanh Tuấn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thùy **Bạc Thị Thanh Thùy** **Bùi Thanh Tuấn**