TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỒNG NGỰ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2017/HSST
Ngày: 29/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Lương Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Võ Thị Hương Giang.

2/ Bà Lê Kim Tuyền.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Văn Thảo - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2017/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2017, đối với bị cáo:

* **Võ Văn T E**, sinh năm 1989; Nơi sinh: huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Võ Văn M, sinh năm 1963 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1966 (chết); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; Có vợ Phạm Thị Ch, sinh năm 1991; Tiền án: Không; Tiền sự: Vào ngày 28/4/2017, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện HN ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (dưới hình thức đá gà) với số tiền 7.500.000 đồng (chưa nộp xong); Tạm giữ: ngày 02/10/2017; Tạm giam: ngày 05/10/2017. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện HN. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Qui P, sinh năm 1980; Nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

2/ Nguyễn Văn T, sinh năm 1989; Nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

3/ Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1994; Nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Võ Văn T E bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Võ Văn T E tổ chức đánh bạc nhiều lần tại địa phương, ngày 28/4/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện HN ra quyết định xử phạt số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (dưới hình thức đá gà) nhưng chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt.

Đến khoảng 10 giờ ngày 12/6/2017, Võ Văn T E tiếp tục tổ chức đánh bạc ăn tiền trái phép (dưới hình thức đá gà), cụ thể như T E cung cấp cựa, băng keo cho các đối tượng tham gia đá gà và trực tiếp làm trọng tài, lấy tiền xâu. Sau khi T E lấy tiền xâu được hai độ gà, mỗi độ 100.000 đồng, đến độ gà thứ ba là gà của Nguyễn Qui P (tự L C) và gà của Nguyễn Văn Ng đã thỏa thuận tiền đá sổ số tiền 500.000 đồng. Khi băng cựa gà xong chuẩn bị thả gà phân thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang các đối tượng gồm: Nguyễn Văn T, Lê Tấn T1, Đặng Văn T2, Mao Văn T3, Bùi Văn R cùng tang vật, riêng T E và một số đối tượng khác tham gia đánh bạc chạy thoát.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm:

- Hai con gà trống;

- Hai cặp cựa bằng kim loại;

- Một cây cân đồng hồ loại 05kg;

- Tiền Việt Nam 900.000 đồng. Gồm tiền thu giữ của Nguyễn Thành Tr 400.000 đồng, Nguyễn Văn T 250.000 đồng, Nguyễn Qui P 250.000 đồng. Đây là số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc.

Qua điều tra Công an huyện Hồng Ngự xác định các đối tượng Nguyễn Văn T, Lê Tấn T1, Đặng Văn T2, Mao Văn T3, Bùi Văn R có tham gia đánh bạc bị bắt nhưng không đủ định lượng để xử lý hình sự được trả tự do ngay sau đó.

Đối với vật chứng là hai con gà trống, quá trình điều tra Công an huyện HN đã ra quyết định tiêu hủy tang vật.

Bị cáo Võ Văn T E khai nhận tổ chức cho các đối tượng đánh bạc (dá gà) mỗi độ gà đá 500.000 đồng bị cáo lấy tiền xâu 100.000 đồng, đá độ 1.000.000 đồng thì lấy tiền xâu 200.000 đồng; tổ chức đánh bạc từ ngày 01/6/2017 đến ngày 12/6/2017 thì bị bắt số tiền thu lợi bất chính là 2.400.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 16 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Võ Văn T E phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn T E phạm tội "Tổ chức đánh bạc" và áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Về vật chứng: Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 41 Bộ luật hình sự đề nghị Tòa án tuyên: Tịch thu tiêu hủy đối với: 02 cặp cựa bằng kim loại; 01 cây cân đồng hồ loại 05kg. Tịch thu sung công quỹ số tiền Việt Nam 900.000 đồng. Buộc Võ Văn T E nộp 2.400.000 đồng tiền thu lợi bất chính sung công quỹ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Văn T E tại phiên toà hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với nội dung của cáo trạng, lời khai của người liên quan, người làm chứng và còn được chứng minh bởi các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án được đánh giá tại phiên tòa hôm nay như: biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản thu hồi tang vật... Xét thấy, bị cáo là người đã trưởng thành, có gia đình ổn định, bị cáo hoàn toàn nhận thức được pháp luật nghiêm cấm hành vi tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền với bất cứ hình thức nào. Nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài dễ dàng nên bị cáo đã thực hiện hành vi cung cấp cựa, băng keo cho các đối tượng tham gia đá gà và trực tiếp làm trọng tài, lấy tiền xâu của mỗi bên chủ gà nhằm thu lợi bất chính để phục vụ nhu cầu cá nhân. Mặc dù trước đó, vào ngày 28/4/2017, bị cáo đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện HN ra quyết định xử phạt số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ

chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (dưới hình thức đá gà) nhưng chưa hết thời hiệu xử lý hành chính mà bị cáo còn vi phạm chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Như vậy, với các tình tiết, chứng cứ của vụ án đã được chứng minh ở trên, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Văn T E phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cho nên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2009), như sau:

"1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép với quy mô lớn hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi quy định tại Điều này và Điều 248 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về một trong các tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến ba trăm triệu đồng hoặc phạt tù từ một năm đến năm năm".

Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thế là trật tự công cộng, Tính chất vụ án là nghiêm trọng, nhưng đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quần chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn. Do đó, cần xử phạt bị cáo một cách nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Xét tính chất, mức độ, ý thức và hậu quả phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện răn đe, giáo dục, giúp bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho những ai có tư tưởng như bị cáo.

Xét về nhân thân của bị cáo là thành phần nhân dân lao động, chưa có tiền án; bị cáo thật thà khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải, trước phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi bị truy nã bị cáo đã ra đầu thú. Vì vậy, áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo lúc lượng hình, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Đối với Nguyễn Văn T, Lê Tấn T1, Đặng Văn T2, Mao Văn T3, Bùi Văn R, Nguyễn Thành Tr, Nguyễn Qui P có tham gia đánh bạc ăn tiền trái phép nhưng không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên chuyển xử phạt vi phạm

hành chính. Riêng đối với Nguyễn Văn Ng có tham gia đánh bạc hiện nay không có địa phương, khi nào làm việc được xử lý sau.

Đối với phần đất trống mà T E sử dụng để tổ chức đánh bạc ăn tiền trái phép là thuộc quyền sử dụng của bà Lê Kim H nhưng T E không bàn bạc, hứa hẹn trước cũng không cho bà Hân biết nên không đề cập trách nhiệm hình sự.

* Về vật chứng:

- Đối với 02 cặp cựa bằng kim loại và 01 cây cân đồng hồ loại 05kg do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 900.000 đồng, gồm tiền thu giữ của Nguyễn Thành Tr 400.000 đồng, Nguyễn Văn T 250.000 đồng, Nguyễn Qui P 250.000 đồng. Đây là số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc, vì vậy áp dụng điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước.

* Ngoài ra, từ ngày 01/6/2017 đến ngày 12/6/2017 bị cáo đã tổ chức đánh bạc và đã thu lợi số tiền 2.400.000 đồng, đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính nên buộc bị cáo Võ Văn T E nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

- Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn T E phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T E 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/10/2017.

* Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa bằng kim loại và 01 cây cân đồng hồ loại 05kg.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam 900.000 đồng.

* Buộc bị cáo Võ Văn T E nộp 2.400.000 đồng tiền thu lợi bất chính sung quỹ Nhà nước.

* Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn T E phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án tại địa phương.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Lương Bằng