

Bản án số: 97/2018/HS-PT

Ngày: 27/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Ông Bùi Đình Thông

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2018/HS-PT ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Q do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày: 15/10/1967; Trú tại: Thôn 10 (Tây X), xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: lớp 1/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1949; có vợ Lê Thị N (đã ly hôn). Con có 01 đứa. Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 27/3/2016, bị Công an huyện Cẩm X xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; sức khỏe bình thường, tự bào chữa; có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Nguyễn Ngọc T.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T không liên quan đến nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Q nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/8/2017, Nguyễn Ngọc Q gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn Đ và Trần Văn T đi đánh bạc. Đến chiều cùng ngày, Nguyễn Văn Đ và Trần Văn T đến nhà Nguyễn Ngọc Q, ở thôn 10, xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh và ngồi chơi uống nước một lúc thì Q rủ Đ và T đánh bạc. Nguyễn Ngọc Q lấy chiếu trải ra giữa nhà và lấy một cái bát, một cái đĩa bằng sứ và bốn “Quân vị” (hình tròn, được cắt bằng vỏ bao thuốc lá có sẵn từ trước) để đánh bạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn Đ và Trần Văn T ngồi xuống chiếu bắt đầu đánh bạc. Các con bạc đánh bạc dưới hình thức "Xóc đĩa" do Nguyễn Ngọc Q “cầm cái”. Trong mỗi ván, người “cầm cái” bỏ các "quân vị" vào đĩa, đập bát lại và cầm lên xóc rồi đặt xuống, các con bạc đoán chẵn, lẻ số quân bài sắp ngửa trong đĩa rồi đặt tiền ra giữa chiếu, mỗi lần đặt tiền từ 50.000đ đến 500.000đ. Sau khi đặt tiền xong, người “cầm cái” mở bát ra, những người đoán đúng số quân bài sắp ngửa trong đĩa thì được lấy về số tiền gấp đôi số tiền mình đã đặt, người đoán sai thì mất số tiền mình đã đặt, nếu còn thừa thì người “cầm cái” được hưởng, nếu thiếu thì người “cầm cái” phải trả cho những người đoán đúng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút thì Nguyễn Tiến P đến cùng tham gia đánh bạc và đến khoảng 15 giờ 30 phút thì Trần Văn T có việc nên ra về trước, còn Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Tiến P vẫn tiếp tục đánh. Đến khoảng 15 giờ 40 phút thì Nguyễn Ngọc T đến cùng tham gia đánh bạc, khi Nguyễn Ngọc T vào tham gia đánh bạc thì Nguyễn Ngọc Q nghỉ không đánh nữa mà giao cho Nguyễn Văn Đ cầm cái tiếp tục đánh với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tiến P. Đến khoảng 16 giờ 30 phút Trần Văn T tiếp tục đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ Phan Viết Đ đến cùng tham gia đánh bạc và đến khoảng 18 giờ thì Phạm Văn Q đến cùng tham gia đánh bạc, còn Nguyễn Tiến P đánh hết tiền nên nghỉ không đánh nữa. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an huyện C bắt quả tang, bắt giữ Nguyễn Văn Đ, Trần Văn T, Phan Viết Đ và Phạm Văn Q, còn Nguyễn Tiến P, Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Ngọc T bỏ chạy; thu giữ tại chiếu bạc một cái bát, một cái đĩa bằng sứ, bốn “Quân vị” hình tròn cắt bằng vỏ bao thuốc lá và 18.600.000 đồng (tiền Việt Nam đồng).

Sau khi phạm tội Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Ngọc T bỏ trốn, đến ngày 15/01/2018 và ngày 17/01/2018, Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Ngọc T đến Cơ quan điều tra Công an huyện C đầu thú.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 09/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; Điểm h, p Khoản 1, 2 Điều 46; Điều 20, 53 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009: xử phạt Nguyễn Ngọc Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo yêu cầu HĐXX làm rõ thêm một số tình tiết gì của vụ án, cho rằng bị cáo không phải là người khởi xướng việc đánh bạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Q giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 04/8/2017, bị cáo Nguyễn Ngọc Q có hành vi rủ Trần Văn T, Nguyễn Văn Đ đến đánh bạc tại nhà mình, sau đó các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Tiến P, Phan Viết Đ, Phạm Văn Qu cũng đến tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc bị Cơ quan CSĐT thu giữ tại chiếu bạc là 18.600.000đ. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc Q về tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa ngoài việc bị cáo cho rằng bị cáo không phải là người khởi xướng việc đánh bạc, còn khiếu nại Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã không giải thích quyền và nghĩa vụ của bị cáo, không cho bị cáo được quyền hoãn phiên tòa. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cũng như qua lời khai của các bị cáo khác, biên bản đối chất giữa các bị cáo với nhau đều thể hiện rõ bị cáo là người gọi điện rủ các bị cáo khác đến nhà mình để đánh bạc và hành vi đánh bạc của bị cáo cũng như các bị cáo khác xảy ra trong chính nhà bố đẻ của bị cáo. Trong biên bản phiên tòa sơ thẩm thể hiện Thẩm phán chủ tọa đã tiến hành thủ tục bắt đầu phiên tòa đầy đủ theo quy định của Luật tổ tụng hình sự nên việc bị cáo cho rằng Chủ tọa không giải thích quyền hoãn phiên tòa cũng như bị cáo cho rằng bản thân không phải là người khởi xướng trong vụ án này là không có căn cứ.

Xét thấy bị cáo lần đầu phạm tội, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Tuy nhiên, bị cáo là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; việc đánh bạc của các bị cáo thực hiện ngay trong nhà bố đẻ của bị cáo Q, bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và quá trình phạm tội bị cáo bỏ trốn, bị CQĐT truy nã. Do đó cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và có tính chất phòng ngừa chung. Với tính chất hành vi như trên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù là hoàn toàn thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không có căn cứ để HĐXX phúc thẩm chấp nhận.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật do nội dung kháng cáo không được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Ngọc Q.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Q.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Ngọc Q** phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 Điều 248 Điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20, Điều 53 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TA,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu