TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HNGĐ-ST
Ngày 15 - 02 - 2023
V/v "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ái Vy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chung;

2. Bà Lê Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Gia Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Ngân - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã N xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 693/2022/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 10 năm 2022 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 29 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/QĐST-HNGĐ ngày 16 tháng 01 năm 2023, giữa:

1. Nguyên đơn: Bà **Huỳnh Thị Mỹ X** - sinh năm 1980
Địa chỉ: Thôn M - xã Đ - thị xã N - tỉnh Khánh Hòa.
Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Bị đơn: Ông **Nguyễn Xuân H** - sinh năm 1979
Địa chỉ: Thôn M - xã Đ - thị xã N - tỉnh Khánh Hòa.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, biên bản lấy lời khai và biên bản hòa giải, nguyên đơn bà Huỳnh Thị Mỹ X trình bày:

Bà và ông Nguyễn Xuân H tự nguyện yêu thương, chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã N năm 1999. Thời gian đầu vợ chồng sống có hạnh phúc nhưng đến năm 2017 bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do ông H đi làm xa nên có mối quan hệ bất chính với người phụ nữ khác dẫn đến vợ chồng bất đồng quan điểm, không tìm được tiếng nói chung. Mặc dù bà đã cố gắng chịu đựng nhưng ông H vẫn không khắc phục nên vợ chồng không thể hòa hợp được và không có hạnh phúc. Bà X xác định không còn tình cảm, vợ chồng không thể hàn gắn được nên yêu cầu ly hôn với ông H. Về con chung: vợ chồng có

02 con chung là Nguyễn Xuân Hoài N– sinh ngày 21/6/1999 và Nguyễn Thị Ngọc H– sinh ngày 21/6/2007; con chung Nguyễn Xuân Hoài Nđã trưởng thành nên bà X không có yêu cầu gì, bà X yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Thị Ngọc Hvà không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung: tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về nợ chung: xác định không có.

Bị đơn ông Nguyễn Xuân H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến tham gia giải quyết vụ án. Tòa án đã thực hiện việc niêm yết các văn bản tố tụng đối với ông Nguyễn Xuân H theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng nguyên đơn đều thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; riêng bị đơn ông H không chấp hành theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn bà Huỳnh Thị Mỹ X có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà X. Bị đơn ông Nguyễn Xuân H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lí do nên đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông H theo quy định tại khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Xét thấy quan hệ hôn nhân của bà X và ông H đã mâu thuẫn trầm trọng nên đề nghị chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Bà X được ly hôn ông H theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

Về con chung: Đề nghị giao con chung Nguyễn Thị Ngọc H – sinh ngày 21/6/2007 cho bà X trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Bà X không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con chung nên đề nghị không xem xét.

Về tài sản chung: Bà X không yêu cầu giải quyết nên đề nghị không xem xét.

Về nợ chung: Bà X xác định không có nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Bà X phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn bà Huỳnh Thị Mỹ X có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt bà X. Bị đơn ông Nguyễn Xuân H đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt ông H.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp về hôn nhân và gia đình giữa bà Huỳnh Thị Mỹ X và ông Nguyễn Xuân H thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án

nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Bà Huỳnh Thị Mỹ X và ông Nguyễn Xuân H tự nguyện chung sống, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã N *(giấy chứng nhận kết hôn số 04, ngày 10/4/1999)* đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống với nhau giữa bà X và ông H đã phát sinh mâu thuẫn kéo dài không được khắc phục, làm ảnh hưởng lớn đến tình cảm dẫn đến bà X yêu cầu ly hôn ông H. Đối với ông Nguyễn Xuân H mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng ông không đến Tòa nên Tòa án không thể tiến hành hòa giải được, qua đó cũng chứng minh được ông H không còn tình cảm với bà X và không mong muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy mâu thuẫn giữa bà X và ông H đã thực sự trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà X là hoàn toàn phù hợp.

[4] Về con chung: Bà X và ông H có 02 con chung là Nguyễn Xuân Hoài N – sinh ngày 21/6/1999 và Nguyễn Thị Ngọc H – sinh ngày 21/6/2007. Con chung Nguyễn Hoài Nam đã trưởng thành, khỏe mạnh nên bà X không có yêu cầu gì. Bà X người đang trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Thị Ngọc Hvà bà yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung; nguyện vọng của cháu Hà muốn được sống cùng mẹ. Xét yêu cầu của bà X phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Bà X không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tài sản chung: Bà X không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về nợ chung: Bà X xác định không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bà X phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét về quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228, Điều 238, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 51; Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Bà Huỳnh Thị Mỹ X được ly hôn ông Nguyễn Xuân H.

2. Về con chung: Con chung Nguyễn Xuân Hoài Nam – sinh ngày 21/6/1999 đã trưởng thành, khỏe mạnh.

Bà Huỳnh Thị Mỹ X được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là Nguyễn Thị Ngọc H – sinh ngày 21/6/2007. Bà X không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông H có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như mức cấp dưỡng nuôi con.

3. Về án phí: Bà Huỳnh Thị Mỹ X nộp 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ mà bà X đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0005226 ngày 18/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã N. Bà X đã nộp đủ án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

4. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Ái Vy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thị xã N;
- Chi cục THADS thị xã N;
- UBND xã Đ;
(nơi đăng ký kết hôn)
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.