

Bản án số: 49 /2018/HS-ST

Ngày: 26 / 7/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Viết Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Chu Quang Cường, ông Lê Văn Biên

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*

Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 đối với **các bị cáo :**

**1. Cao Trọng H**, sinh ngày 21/ 11/ 1986, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: khối 13, Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Nơi ĐKKHKT: khối 13, Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: Cao Trọng X; (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị M;

Vợ: Lê Thị Ph, có 02 con, lớn nhất S năm 2011, nhỏ nhất S năm 2015

Anh chị em ruột: có 7 người, bị cáo là con thứ 6; Tiền sự: Không;

\*Tiền án: Ngày 09/3/2018 bị TAND thị xã Hoàng Mai, NA xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

**2. Trần Đức Th**, sinh ngày 05/ 8/ 1979, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú: Xóm 13, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT: Xóm 13, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12.

Con ông: Trần Đ K; Con bà: Hồ Thị C;

Vợ: Nguyễn Thị L, có 06 con, lớn nhất S năm 1999, nhỏ nhất S năm 2018

Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là con thứ 3; Tiền sự: Không

\*Tiền án: Ngày 24/5/2017 bị TAND huyện Quỳnh Lưu, NA xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng, về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS 1999.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

**3. Hồ Ngọc Đ**, sinh ngày 20/ 11/ 1980 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An  
Nơi ĐKKHKT: xóm 12, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.  
Nơi ĐKKHKT: xóm 12, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.  
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;  
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 2/12.

Con ông: Hồ Sỹ V; Con bà: Lê Thị H;

Vợ: Hồ Thị H, có 04 con, lớn nhất S năm 2003, nhỏ nhất S năm 2016

Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là con thứ 4. Tiền sự: Không.

\*Tiền án: Ngày 28/9/2016 bị TAND huyện Quỳnh Lưu,NA xử phạt 05 tháng tù,cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng,về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS 1999 Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2018 đến ngày 24/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

**4. Nguyễn Cảnh S**, sinh ngày 13/ 9/ 1994, tại huyện Q, Nghệ An

Nơi cư trú: khối 15, Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Nơi ĐKKHKT: Xóm 13, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12.

Con ông: Nguyễn Cảnh Ch; Con bà: Lê Thị L;

Vợ: Nguyễn Thị Th,có 02 con, con lớn S năm 2015, con nhỏ S năm 2016

Anh chị em ruột: có 8 người, bị cáo là con thứ 7; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

**5. Đậu Đức Hg**, sinh ngày 22/ 8/ 1973, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú: Xóm 13, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT: Xóm 13, xã Qt, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/12.

Con ông: Đậu Đ H (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L;

Vợ: Nguyễn Thị C, có 8 con, lớn nhất S năm 1994, nhỏ nhất S năm 2012

Anh chị em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ 3; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt

**6. Văn Đức H**; sinh ngày 03/ 11/ 1975 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An

Nơi ĐKKHKT: khối 13, Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Nơi ĐKKHKT: khối 13, Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12.

Con ông: Văn Đức H; Con bà: Trần Thị D;

Vợ: Lê Thị N, có 05 con, lớn nhất S năm 1997, nhỏ nhất S năm 2011

Anh chị em ruột: có 6 người, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Cao Trọng H, sinh năm 1988

Địa chỉ: khối 15, Phường Q, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

Ông Trần Đ Hh,sinh năm 1971

Địa chỉ: Xóm 13, xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1979

Địa chỉ: Xóm 13, xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Anh H, ông Hh, chị L đều vắng mặt.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 17/4/2018 tại nhà ở của Nguyễn Cảnh S (*thuộc khối 15, Phường Q, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An*). Trong khi Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg, Cao Trọng H, Trần Đức Th, Văn Đức H và Hồ Ngọc Đ đang đánh xóc đĩa ăn tiền thì bị Tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang. Khi bị Công an phát hiện thì Hồ Ngọc Đ và Văn Đức H bỏ chạy.

Vật chứng thu được tại chiếu bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Thu giữ 04 quân xúc sắc được cắt bằng vỏ bao thuốc lá và các mảnh vỡ của bát sứ, đĩa sứ do S ném vào góc nhà làm vỡ.

Đến 17 giờ cùng ngày Văn Đức H ra đầu thú và giao nộp: 1.100.000đ; Ngày 18/4/2018 Hồ Ngọc Đ ra đầu thú và giao nộp 840.000đ, sau đó nộp tiếp 730.000đ.

Quá trình điều tra xác định được các đối tượng dùng số tiền đánh xóc đĩa ăn tiền như sau: Nguyễn Cảnh S 600.000đ; Đậu Đức Hg 2.500.000đ; Cao Trọng H 1.100.000đ; Trần Đức Th 500.000đ; Văn Đức H 1.000.000đ và Hồ Ngọc Đ 840.000đ. Tổng cộng là: 6.540.000đồng.

Tổng số tiền dùng vào đánh bạc thu được là 6.770.000 đồng.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ trên người Đậu Đức Hg, số tiền 1.200.000đ; Thu giữ tại sân và ngõ nhà S 01 chiếc xe ô tô Ford Rangger XLS màu trắng, biển kiểm soát 37C- 239.16; và 04 chiếc xe máy, gồm: 01 chiếc xe Hon Da Wave SD biển kiểm soát: 37L1 – 070.25; 01 chiếc xe Hon Da Wave SD biển kiểm soát: 37L1 – 386-15; 01 chiếc xe Yamaha Sirius biển kiểm soát: 37L1 – 028.87; 01 chiếc xe Wazelet biển kiểm soát: 37K3- 2190 – 070.25. Quá trình điều tra cơ quan chức năng đã trả lại số tài sản trên cho chủ sở hữu.

**Vật chứng vụ án:** Tổng số tiền 6.770.000 đồng thu được xác định là tang vật vụ án đã chuyển đến tài khoản tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai; 01 bát, 01 đĩa sứ màu trắng bị vỡ, 04 con xúc sắc được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã được chuyển Chi cục thi hành án dân sự quản lý.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, số 48/CT-VKS-HM, ngày 29 tháng 6 năm 2018, căn cứ tổng số tiền thu được trong vụ án là 6.770.000 đồng. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An để xét xử Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg, Cao Trọng H, Trần Đức Th, Văn Đức H và Hồ Ngọc Đ về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

*\*Tại phiên tòa:*

-Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 BLHS, xử phạt Trần Đức Th từ 07- 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58; Điều 56; điểm b khoản 1 Điều 55 BLHS, xử phạt bị cáo Cao Trọng H từ 06 - 07 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ của Bản án số 05/2018/HSST ngày 09/3/2018 của TAND thị xã Hoàng Mai, bằng 03 tháng tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là từ 09 - 10 tháng tù. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ của 2 bản án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Đ từ 06 - 07 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Cảnh S và Đậu Đức Hg, mỗi bị cáo từ 22.000.000đ đến 25.000.000đ

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 BLHS, xử phạt bị cáo Văn Đức H từ 20.000.000đ đến 22.000.000đ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo vì hoàn cảnh khó khăn.

\*Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.770.000 đồng, tịch thu tiêu hủy một bộ bát đĩa đã bị vỡ, 04 quân xúc sắc.

-Các bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và số tiền sử dụng vào đánh bạc. Đồng thời trình bày lý do lâu ngày gặp nhau thì rủ nhau đánh giao lưu cho vui, đề nghị được Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ mức án để sớm được làm người lương thiện, có điều kiện giúp đỡ gia đình.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự: Đánh bạc, xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có H lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo các quy định của BLTTHS 2015; Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự; Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát, và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án căn cứ các quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] HĐXX đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của các bị cáo Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg, Cao Trọng H, Trần Đức Th, Văn Đức H và Hồ Ngọc Đ tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi vi phạm, công cụ phương tiện tài sản phạm pháp; phù hợp với nội dung tài liệu vụ án của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai. Nên khẳng định các bị cáo Cao Trọng H, Trần Đức Th, Hồ Ngọc Đ, Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg và Văn Đức H và có hành vi đánh xóc đĩa ăn tiền, với tổng số tiền xác định được 6.770.000đ, là trên mức 5.000.000đồng theo quy định của Bộ luật hình sự.

Căn cứ hành vi, số tiền và nội dung phân tích nêu trên, có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg, Cao Trọng H, Trần Đức Th, Văn Đức H và Hồ Ngọc Đ phạm tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS 2015 như VKSND thị xã Hoàng Mai đã truy tố.

[4] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội. Việc tìm cách sát phạt nhau bằng con đường đánh bạc đã làm cho nền tảng kinh tế, hạnh phúc nhiều gia đình nguy cơ đổ vỡ, làm mất trật tự an toàn xã hội. Hành vi đánh bạc tác động tiêu cực đến nhiều mặt của đời sống xã hội nếu không ngăn chặn kịp thời. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để ngăn chặn, phòng ngừa và răn đe tội phạm.

*Tình tiết giảm nhẹ:* Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg, Văn Đức H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đ và Văn Đức H tự nguyện đầu thú; Bị cáo Cao Trọng H và Trần Đức Th có bố mẹ được tặng huy chương kháng chiến.

*Tình tiết tăng nặng và phân tích đánh giá trước khi quyết định hình phạt:*

Các bị cáo Trần Đức Th, Hồ Ngọc Đ và Cao Trọng H phạm tội mới khi chưa được xóa án tích, là thuộc trường hợp: Tái phạm. Chúng tỏ các bị cáo rất ngang nhiên coi thường pháp luật, khó rèn luyện cải tạo tại địa phương. Trong đó:

Bị cáo Cao Trọng H: Bản án số 05/2018/HSST, ngày 09/3/2018 của TAND thị xã Hoàng Mai, Nghệ An xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ (CTKGG). Nên bản án này không thể xử cải tạo tại địa phương, mà phải xử phạt tù giam đối với bị cáo. Đồng thời tổng hợp hình phạt theo quy định tại điều 56 và khoản 5 điều 65 BLHS. Theo Bản án số 05/2018/HSST nói trên, Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 17/11/2017 đến ngày 23/11/2017 nên được khấu trừ vào thời gian chấp hành bản án này. Căn cứ thủ tục thi hành án hình sự thì bị cáo chưa có thời gian chấp hành bản án số 05/2018/HSST nói trên, nên không được khấu trừ.

Bị cáo Trần Đức Th: Bản án số 22/2017/HSST, ngày 24/5/2017 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Th đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Th rủ rê, cầm cái trong lần đánh bạc này, là người có vai trò chính trong vụ án. Nên bản án này cũng phải xử nghiêm, mức án tương đương với H là phù hợp.

Bị cáo Hồ Ngọc Đ: Bản án số 48/2016/HSST, ngày 28/9/2016 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xử phạt 05 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Đ đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ; Tuy chưa được xóa án tích nhưng thời gian chấp hành xong bản án năm 2016 cũng đã tương đối lâu; Số tiền đánh bạc của vụ án trong nhóm ít nhất. Nên bản án này cũng phải xử nghiêm, nhưng được giảm nhẹ theo điều 54 BLHS là phù hợp.

Đối với các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không cần thiết xử phạt các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội. Nhưng cũng phải xử phạt nghiêm để răn đe người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung, tương xứng với mức độ hành vi từng bị cáo. Trong đó:

Bị cáo S, cung cấp địa điểm, công cụ đánh bạc; Khi bị phát hiện đã cố tình làm thay đổi hiện trường vụ án (ném bát đĩa và con xúc xắc).

Bị cáo Hg đánh bạc với số tiền lớn nhất trong vụ án. Nên mức án đối với H và S là ngang nhau, nhưng cao hơn so với H là phù hợp.

Tuy vậy, cũng cần chiếu cố cho tất cả các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước ta đối với người phạm tội. Vụ án đông người cùng tham gia đánh bạc thì tổng tiền đánh bạc cũng không lớn; Bị cáo H được tặng danh H chiến sỹ tiến tiến khi trong quân đội.

Do đó, xử phạt các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp. Nhưng đối với Đ, cần chiếu cố để xử phạt mức án thấp hơn, lý do như đã phân tích nêu trên.

Mặc dù tổng số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng vào đánh bạc ít hơn so với số tiền thu được từ đánh bạc là 250.000đ, nhưng thấy rằng số tiền chênh lệch đó không ảnh hưởng đến việc xét xử toàn bộ vụ án nên không cần phải chứng minh thêm.

[5] Về vật chứng: Các bị cáo dùng 1 cái bát, 1 cái đĩa và 4 mảnh giấy tròn được gọi là “con xúc xắc” làm phương tiện phạm tội nên tiêu hủy.

Số tiền thu được từ hành vi đánh bạc là 6.770.000đ, có căn cứ là tiền dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung công.

Cơ qua điều tra thu giữ tài sản là: tiền, ô tô và xe máy. Quá trình điều tra không chứng minh được tài sản trên dùng vào việc phạm tội, nên đã trả lại cho chủ sở hữu. Việc giao trả trên là cần thiết, đúng pháp luật. Tại hồ sơ cũng như tại phiên tòa, không ai yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

**Bởi những lẽ trên:**

#### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 55; Điều 56 BLHS.

Xử phạt: **Cao Trọng H** 06(Sáu) tháng tù về tội: Đánh bạc.

Tổng hợp với hình phạt 09(Chín) tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án số 05/2018/ HSST, ngày 09/3/2018 của TAND thị xã Hoàng Mai, Nghệ An, bằng 03(Ba) tháng tù. Buộc bị cáo Cao Trọng H phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là: 09(Chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ của 2 bản án là: Từ ngày 17/11/2017 đến ngày 23/11/2017 và từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018.

2. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xử phạt: **Trần Đức Th** 06(Sáu) tháng tù về tội: Đánh bạc.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 17/4/2018 đến ngày 23/4/2018.

3. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt: **Hồ Ngọc Đ** 04(Bốn) tháng tù về tội: Đánh bạc.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 18/4/2018 đến ngày 24/4/2018.

4. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt **Nguyễn Cảnh S:** Phạt tiền 25.000.000đ( Bằng chữ: Hai trăm triệu đồng) về tội: Đánh bạc.

5. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt **Đậu Đức Hg:** Phạt tiền 25.000.000đ( Bằng chữ: Hai trăm triệu đồng) về tội: Đánh bạc.

6. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt **Văn Đức H:** Phạt tiền 20.000.000đ( Bằng chữ: Hai mươi triệu đồng) về tội: Đánh bạc.

**\*Xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a,b khoản 2 điều 106 BLTTHS.

-Tiêu hủy 01 bát,01 đĩa sứ bị vỡ, 04 con xúc xắc được cắt từ vỏ bao thuốc lá.

*(Đặc điểm và số lượng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/7/2018 giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai).*

-Tịch thu sung công 6.770.000 đồng.

*(Số tiền tịch thu được khấu trừ tại giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/6/2018 giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Kho bạc nhà nước Hoàng Mai).*

Kể từ ngày bản án có H lực pháp luật, khoản tiền các bị cáo chưa thi hành còn phải chịu lãi suất theo quy định tại điều 357 BLDS 2015.

\*Về án phí: Các bị cáo Cao Trọng H, Trần Đức Th, Hồ Ngọc Đ, Nguyễn Cảnh S, Đậu Đức Hg và Văn Đức H, mỗi người phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

\* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND tx Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;Người có QL,NVLQ;
- Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
- Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
- THAHS;
- Lưu VPTA;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

( Đã ký)

**Nguyễn Viết Hằng**