

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 24-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN - TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Thanh Châu Gi

2. Bà Vương Thị Thu Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Mạnh H(tên gọi khác: Không), sinh ngày 14 tháng 3 năm 1986 tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Mạnh H1 sinh năm 1954, con bà Phạm Thị M1 sinh năm 1956; Vợ: Trần Thị H3 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 16-11-2021. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. Nguyễn Thị Gi (tên gọi khác: Không), sinh ngày 09 tháng 5 năm 1983 tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn Q, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Khh (đã chết) và con bà Trương Thị X, sinh năm 1947; Chồng: Hoàng Minh Q sinh năm 1979 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 16-11-2021. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Bị hại: Công ty MobiFone tỉnh Yên Bái - Người đại diện theo pháp luật: Ông Lâm Tiên D - Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Hoàng Văn D1 - cán bộ phụ trách kỹ thuật Công ty MobiFone tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn y, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đỗ Mạnh T - sinh năm 1988 (có mặt).

Trú tại: Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Đỗ Mạnh H - sinh năm 1983 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Đỗ Mạnh Th - sinh năm 1992 (có mặt).

Trú tại: Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

+ Chị Đoàn Thị H - sinh năm 1963 (vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố số 09, thị trấn M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

+ Chị Kim Thị Ph - sinh năm 1994 (vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố số 09, thị trấn M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/11/2021 Đỗ Mạnh H mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 21E8-285.00 của anh Đỗ Mạnh Thanh để làm phương tiện đi tìm việc làm. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H một mình điều khiển xe mô tô mang theo kìm cắt dây điện đến trạm phát sóng BTS MobiFone của Công ty MobiFone tỉnh Yên Bái thuộc Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Đỗ Mạnh H để xe ở ven đồi rồi đi bộ lên trạm phát sóng, H thấy cửa trạm khép, khóa cửa bị cắt đứt, quan sát xung quanh không có ai, H mở cửa đi vào bên trong rồi dùng kìm cắt nguồn điện sau đó cắt và lấy các đoạn dây điện bên trong có lõi đồng nối các thiết bị trong trạm, 06 thiết bị thu, phát sóng 2G và 04 bình cứu hỏa. Đỗ Mạnh H nhặt 01 bao tải cạnh đó cho 04 bình cứu hỏa vào rồi mang xuống chân đồi nơi để xe. Do số lượng tài sản nhiều nên H đã gọi điện cho Nguyễn Thị Gi, sinh năm 1983, trú tại Thôn Q, xã Y, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái là bạn của H đến nhờ chút việc. Nguyễn Thị Gi đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu REMEX biển kiểm soát 21T8-6781 đến gặp H. Tại đây, H nói với Gi việc mình vừa lấy trộm tài sản và nhờ Gi chở đồ về nhà H, Gi đồng ý và dùng xe máy biển kiểm soát 21T8-6781 chở bao tải đựng 04 bình cứu hỏa về nhà H, còn H điều khiển xe mô tô ra thị trấn M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái mua 02 bao tải xác rắn rồi quay lại trạm phát sóng BTS cho số tài sản trộm cắp được vào 02 bao tải mang về nhà. Tại nhà H, Gi cùng H dùng dao cắt, gọt vỏ nhựa các đoạn dây điện đã trộm cắp được để lấy lõi đồng. Sáng ngày 13/11/2021 H bảo Gi đi bán 04 bình cứu hỏa, Gi đồng ý và mang đi bán cho chị Kim Thị Ph, sinh năm 1994, trú tại tổ dân phố số 9, thị trấn M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái được 160.000 đồng, Gi sử dụng 110.000 đồng mua đồ ăn và xăng, còn 50.000 đồng đưa lại cho H. Khoảng 20 giờ ngày 13/11/2021 H mang số lõi dây đồng bán cho Đoàn Thị H, sinh năm 1963 trú tại tổ dân phố số 9, thị trấn M, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái được 960.000 đồng, H sử dụng 200.000 đồng để mua ma túy sử dụng, số tiền còn lại H mua đồ ăn, đồ xăng xe và tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 14/11/2021 Công ty MobiFone đi kiểm tra và phát hiện trạm phát sóng bị mất trộm tài sản nên đã báo cơ quan Công an xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

để giải quyết.

Cơ quan Công an đã triệu tập Đỗ Mạnh H, Nguyễn Thị Gi lên làm việc, H và Gi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan Công an đã tạm giữ: 04 bình cứu hỏa vỏ kim loại trong đó có 02 bình loại khí CO₂, 02 bình loại khí NaHCO₃ (do chị Kim Thị Ph giao nộp), 06 thiết bị thu, phát sóng 2G do Đỗ Mạnh H giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 31/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái kết luận:

- 04 bình cứu hỏa tại thời điểm định giá có giá là 1.650.000 đồng
- Dây lõi đồng bọc PVC loại dây AC ba pha 4 lõi đồng có chiều dài 12m, tại thời điểm định giá có giá là 2.256.000 đồng
- Dây lõi đồng bọc PVC loại dây M35 có chiều dài 15m, tại thời điểm định giá có giá là 1.442.500 đồng.

*Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản trưng cầu định giá là 5.716.500 đồng.

- Không tiến hành định giá đối với 06 thiết bị thu, phát sóng 2G nhãn hiệu Alcatel với lý do: Cơ quan điều tra không cung cấp được hợp đồng mua bán, hóa đơn mua bán, các tài liệu thể hiện tính pháp lý, đặc điểm kinh tế-kỹ thuật tài sản, nguồn gốc xuất xứ, năm sản xuất, năm đưa vào sử dụng, nội dung yêu cầu định giá vượt quá phạm vi hiểu biết chuyên môn của Hội đồng định giá tài sản.

Cáo trạng số 13/CT-VKS-VY ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố Đỗ Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và truy tố bị cáo Nguyễn Thị Gi về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, thừa nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái là đúng.

Đại diện bị hại xác nhận đã nhận lại 04 bình cứu hỏa, 06 thiết bị thu, phát sóng 2G và 20.000.000 đồng tiền bồi thường của bị cáo Đỗ Mạnh H, không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Gi phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Gi từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải xác rắn màu trắng, 01 kim có cán bọc nhựa màu đỏ đen, 01 dao rọc giấy

-Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 21T8-6781

- Về án phí: Các bị cáo đều thuộc hộ cận nghèo, hộ nghèo nên miễn án phí cho các bị cáo.

- Về quyền kháng cáo: Theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo Đỗ Mạnh H, Nguyễn Thị Gi: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và người tham gia tố tụng khác về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội cũng như vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 12/11/2021 tại trạm phát sóng BTS MobiFone của Công ty MobiFone tỉnh Yên Bái thuộc Thôn A, xã A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Đỗ Mạnh H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 06 thiết bị thu, phát sóng 2G, 04 bình cứu hỏa, dây điện lõi đồng. Sau khi lấy được số tài sản trên Đỗ Mạnh H đã gọi điện cho Nguyễn Thị Gi là bạn của Hnhờ Gi chở về nhà rồi cùng nhau gọt bỏ phần dây nhựa để bán lõi dây đồng mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Nguyễn Thị Gi tuy không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng với H sau khi chở đồ về nhà hộ H và được H cho biết là tài sản lấy trộm cắp từ trạm thu phát sóng, biết rõ là tài sản do người khác phạm tội mà có nHGi vẫn mang đi bán cho H04 bình cứu hỏa được số tiền 160.000 đồng và cùng tiêu dùng cá nhân hết. Hành vi của Đỗ Mạnh H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, hành vi của Nguyễn Thị Gi đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên khi định giá đối với tài sản do bị cáo Đỗ Mạnh H chiếm đoạt của Công ty MobiFone tỉnh Yên Bái, chỉ định giá đối với 04 bình cứu hỏa, dây điện lõi đồng, không định giá đối với 6 thiết bị thu, phát sóng 2G và kết luận tổng giá trị thiệt hại là 5.716.500 đồng.

Quá trình chuẩn bị xét xử vụ án và tại phiên tòa ngày 28/4/2022 Hội đồng xét xử thấy rằng việc không định giá tài sản là 06 thiết bị thu, phát sóng 2G là tài sản mà bị cáo Đỗ Mạnh H đã trộm cắp làm ảnh hưởng đến việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tòa án nhân dân huyện Văn Yên đã trả hồ sơ điều tra bổ sung yêu cầu định giá đối với 06 thiết bị thu, phát sóng

2G nHViện kiểm sát huyện Văn Yên không thực hiện nội dung mà Toà án yêu cầu bổ sung và giữ nguyên nội dung Cáo trạng.

Do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết có lợi để xét xử và quyết định hình phạt đối với bị cáo theo số tiền được xác định (theo kết luận định giá) là 5.716.500 đồng như nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đỗ Mạnh H và có kiến nghị đối với bản án.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đỗ Mạnh H đã tác động gia đình bồi thường cho Công ty Mobifone Yên Bái số tiền 20.000.000 đồng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bố, mẹ để bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như việc răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173, khoản 5 Điều 323 của Bộ luật Hình sự thì các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, các bị cáo đều thuộc hộ cận nghèo, hộ nghèo, bị cáo Đỗ Mạnh H còn là đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Các đối tượng khác: Đối với người đàn ông lạ mặt, H khai mua ma túy ở đường ven sông thuộc xã Đông Công, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra, xác minh, xử lý trong vụ án. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Mạnh H đã được Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với Kim Thị Phương, Đoàn Thị Hiền là người đã mua tài sản của Đỗ Mạnh H, Nguyễn Thị Gi nhưng chị Ph, chị H không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Kim Thị Ph, Đoàn Thị H là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 21E8-285.00 bị cáo Hmượn của anh Đỗ Mạnh Thanh nhưng anh Thanh không biết việc H sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Đỗ Mạnh Thanh là phù hợp.

- Đối với 04 bình cứu hoả, 06 thiết bị thu phát sóng 2G nhãn hiệu Alcatel Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Công ty Mobifone tỉnh Yên Bái là phù hợp.

- Đối với 01 bao tải xác rắn màu trắng, 01 kìm có cán nhựa đỏ màu đỏ đen, 01 dao rọc giấy là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 21T8-6781 là phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo Đỗ Mạnh H, Nguyễn Thị Gi đều thuộc hộ cận nghèo, hộ nghèo. Tại phiên tòa các bị cáo xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử miễn tiền án phí cho các bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Nguyễn Thị Gi phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16-11-2021.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Gi 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16-11-2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải xác rắn màu trắng, 01 kìm có cán bọc nhựa màu đỏ đen, 01 dao rọc giấy

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 21T8-6781

(Đặc điểm chi tiết toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Các bị cáo Đỗ Mạnh H, Nguyễn Thị Gi được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7A, 7B và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Công an huyện Văn Yên;
- THADS huyện Văn Yên;
- Sở tư pháp;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo (02);
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, THA, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Mai Thị Thu Hương

