

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 13/2023/HSST
Ngày: 19/05/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tào Ngọc phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Việt Phương, Bí thư đoàn thị trấn Hòa Bình

2/ Ông Liêu Tài Ngoánh, Cán bộ hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Phan Văn Dư, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh, Kiểm sát viên và ông Trần Hồng Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 08/5/2023 đối với bị cáo:

Trần Diễm M, sinh ngày 25/4/2004, NĐKTT: Ấp 12, xã Vĩnh Lợi, huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Giới tính: Nữ. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Trần Văn Út và bà Danh Thị He (chết); Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/02/2023, chuyển tạm giam ngày 03/03/2023 (Bị cáo có mặt).

- Bị hại: Lê Quốc K, sinh năm 2009 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Trà Co, xã MD, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Văn B, sinh năm 1964, địa chỉ: ấp Trà Co, xã MD, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu (vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Trịnh Hồng Như là Trợ giúp viên pháp thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 11 giờ, ngày 17/10/2022, tại quán nước ngang trường học cơ sở Minh Diệu thuộc ấp 21, xã Minh Diệu, huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu, Lê Văn K gặp Trần Diễm M. Tại đây, M có hỏi K mượn điện thoại của K để sử dụng khoảng 15 phút M trả lại, lúc này K cất điện thoại vào cặp sách

thì M nảy sinh ý định lấy trộm. Ngay lúc này, M rủ Kiện đi bắn chim thì K đồng ý nên điều khiển xe đạp chở M đi khoảng 300m đến khu vực ấp Ninh Lơi, xã Minh Diệu, trên đường đi cặp sách của K đeo trên lưng thì M lén mở cặp sách của K lấy điện thoại rồi bỏ vào túi quần bên phải. Sau khi lấy xong My kêu Kiện dừng xe lại để M điều khiển xe chở K về quán nước ngang trường học rồi đi về, khi K vào trường kiểm tra lại thì phát hiện bị mất điện thoại và biết được là M đang sử dụng điện thoại nên anh K trình báo Công an. Sau đó M bỏ trốn đến ngày 28/2/2023 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Theo kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS ngày 08/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Bình: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 8 plus, màu vàng đồng, số máy MQ8v2LL/A, số eeri: FDDVW1R9JCM4, loại 64GB có giá trị là 4.500.000đ.

Tại cáo trạng số 21/QĐ-KSĐT ngày 12/04/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Trần Diễm M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Diễm M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Diễm M từ 04 tháng đến 05 tháng tù.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Trịnh Hồng Như là Trợ giúp viên pháp thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bạc Liêu trình bày: Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo Trần Diễm M ra trước tòa xét xử về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa đối với phần luận tội của Kiểm sát viên phát biểu quan điểm với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự không có ý kiến tranh luận gì.

Tại tòa, bị cáo Trần Diễm My khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Xét lời khai nhận của bị cáo Trần Diễm M tại tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Diễm M đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 8 plus, màu vàng đồng, đã qua sử dụng có giá trị là 4.500.000đ. Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Diễm M đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo M theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

{3} Xét thấy, trong lúc phạm tội, bị cáo Trần Diễm M có đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh K để chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của anh K đã được pháp luật bảo vệ, mà còn gây hoang mang, bất ổn, không an tâm lao động sản xuất trong quần chúng nhân dân và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe cải tạo giáo dục bị cáo cũng nhằm phòng ngừa chung trong xã hội.

{4} Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo M đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại số tiền 2.000.000đ, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại cũng có đơn xin tha miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

{5} Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

{6} Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình đã thu hồi tài sản và trả lại cho Lê Văn K nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

{7} Từ những nhận định trên, đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình Hội đồng xét xử có căn cứ nên được chấp nhận.

{8} Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Diễm M phải chịu án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố bị cáo Trần Diễm M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2/- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Diễm M 04 (Bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 28/02/2023.

2/- Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Diễm M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại, người đại diện hợp pháp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu
- VKSND, CAND huyện Hoà Bình;
- THADS huyện Hòa Bình;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Tào Ngọc phượng