

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **121/2017/HSST**
Ngày: 18-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Ngọc Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đại
2. Bà Phạm Thị Nhung

Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 101/2017/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Trần Thanh D; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Sinh năm: 1965, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: số 29/24/2, đường số 18, phường Tân Q, quận Tân Ph, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: số 141/14, ấp Chiến Lược, khu phố 3, phường Bình Hưng H A, quận Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Trần Ch (chết) và bà Nguyễn Thị G; vợ Đỗ Ngọc Kim T và con 02 người, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo hiện tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1971; trú tại: 27/21 Nguyễn Bá L, phường Bình Th, quận Thủ Đ, TP.HCM - Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Ngọc Kim T; sinh năm: 1965; địa chỉ: số 141/14, ấp Chiến Lược, khu phố 3, phường Bình Hưng H A, quận Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Thanh D bị Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng tháng 9 năm 2013, Nguyễn Văn L thiếu nợ Huỳnh Gia Th số tiền 337.500.000 đồng, thiếu nợ bị cáo Trần Thanh D số tiền 400.000.000 đồng liên quan đến cá độ bóng đá. Do không trả được tiền nên L bỏ trốn, Th bàn với bị cáo D nếu thấy L ở đâu thì bắt về. Khoảng 14 giờ ngày 30 tháng 01 năm 2016, Th cùng

Phạm Tr Báo, Phạm Trọng B bắt được anh L tại quán cà phê số 162, đường Lê Thúc H, phường Phú Thọ H, quận Tân Ph, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó Th, Báo và B đưa anh L đến quán cà phê “Ta Bắc” tại địa chỉ số 457, đường Hương Lộ 3, phường Bình Hưng H, quận Bình T và Th gọi cho bị cáo D biết sự việc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, D điều khiển xe gắn máy hiệu Spacy, màu nâu, biển số 51T5-3636 đến quán “Ta Bắc”. Tại quán “Ta Bắc”, bị cáo D và Báo mỗi người dùng tay đánh anh L một cái, rồi để mặc cho Th cùng đàn em đánh đập anh L. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Lê Thành Tr đi xe ôm đến, Tr biết L nợ tiền cá độ bóng đá của Th nên xông vào đâm, đá anh L. Sau đó, do không đòi được tiền của anh L nên cả nhóm đưa anh L sang Campuchia. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Th yêu cầu Đinh Ly N thuê xe ô tô Innova 7 chỗ, màu đen đến quán “Ta Bắc”. Anh L được đưa lên xe, ngồi hàng ghế sau. Th và D ngồi hàng ghế giữa. N cầm lái. B và Báo đi xe ô tô hiệu Sonata riêng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, cả nhóm gặp nhau tại ngã tư Tô K - Nguyễn Ảnh Th, quận 12. Tại đây, bị cáo D nhận thấy dù có đưa L sang Campuchia cũng không đòi được tiền nên bị cáo D xuống xe về trước.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Trần Thanh D đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Spacy màu nâu, biển số 51T5-3636, số khung: JF041025031, số máy: JF04E2025847 thu giữ của D. Qua xác minh xe do bà Đỗ Ngọc Kim T (là vợ bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Xét bà T không biết D lấy xe sử dụng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà T.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6Plus; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 200; Số tiền 700USD và 2.000.000 đồng. Xét không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số: 109/CT-VKS ngày 24 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Thanh D về tội “Bắt, giữa người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 123; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Thanh D từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Bị cáo Trần Thanh D không trình bày bào chữa, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại cơ quan điều tra và trong phiên tòa hôm nay bị cáo D đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai nhận đó phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo đã có hành vi cùng đồng bọn bắt giữ anh L, hành vi này của bị cáo là hoàn toàn không có căn cứ và trái luật. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Bắt giữ người trái pháp luật”. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Quận Tân Phú truy tố và đề nghị xử phạt theo khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, là đúng với tội danh và điều luật quy định.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân được pháp luật và nhà nước bảo vệ. Hành vi trên còn làm mất trật tự trị an, gây hoang mang lo sợ cho mọi người, làm ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường của người dân. Do đó, cần có mức án phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tình tiết giảm nhẹ như tại cơ quan điều tra và trong phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là tình tiết xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo đang bị bệnh cao huyết áp, bị tai biến. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo, có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 60 của Bộ luật Hình sự, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Đối với hành vi của Huỳnh Gia Th, Đinh Ly N, Lê Thành Tr và Phạm Trọng B đã bị xét xử tại bản án số 216/2016/HSST ngày 23/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú và Phạm Tr Báo bị xét xử tại bản án số 32/2017/HSST ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại bản án số 216/2016/HSST ngày 23/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú và bản án số 32/2017/HSST ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) xe gắn máy hiệu Spacy màu nâu, biển số 51T5-3636, số khung: JF041025031, số máy: JF04E2025847 thu giữ của D. Qua xác minh xe do bà Đỗ Ngọc Kim T (là vợ bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Xét bà T không biết D lấy xe sử dụng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà T. Hội đồng xét xử không xét.

01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6Plus; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 200; Số tiền 700USD và 2.000.000 đồng. Xét không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bị cáo. Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí: Bị cáo D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh D phạm tội “Bắt giữ người trái pháp luật”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 123; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 của Bộ Luật Hình Sự.

Xử Phạt: Trần Thanh D 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo D cho Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- THADS quận Tân Phú;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC53 CA Tp. HCM;
- Sở Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thị Ngọc Phượng

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý.

Biên bản nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thị Ngọc Phượng