

Bản án số: 128/2022/HS-ST

Ngày: 08.11.2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Hồng Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Mai Hồng Anh

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lương Lê Ngọc Linh – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê,, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2022/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo.

**Phan Thị Thanh Tr** - sinh ngày 21.02.2004; Nơi cư trú: Tổ 30, phường T, quận Thanh Kh, TP. Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Phan Hữu Ph (Sinh năm 1975) và bà Trương Thị Kim L (sinh năm: 1977). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba.

\* Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27.5.2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Em Hồ Thị Kim H - Sinh ngày 26.11.2006; Địa chỉ: Số 05 Võ Duy Ninh, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt.

**Người đại diện hợp pháp cho em Hằng:** Bà Đặng Thị Tr (là mẹ ruột); Địa chỉ: Số 05 Võ Duy Ninh, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Em Hoàng Thị Tuyết Ph - Sinh ngày 14.10.2006; Địa chỉ: K27/H28/25 Nguyễn Thông, tổ 06 phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

*Người đại diện hợp pháp cho em Phương:* Ông Hoàng Quang Th (là cha ruột); Địa chỉ: Tổ 06 phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Văn T - Sinh năm 1990; Địa chỉ: Số 25 Bàu Làng, tổ 27, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Bà Đỗ Thị Hải Y - Sinh năm 1990; Địa chỉ: Số 25 Bàu Làng, tổ 27, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Đức T - Sinh năm 2000; Địa chỉ: Số 473 Nguyễn Tất Thành, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 04 giờ ngày 27/05/2022, Phan Thị Thanh Tr này sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy nên nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Hồ Thị Kim H (sinh ngày 26/11/2006, Trú: Tổ 70, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng) thuê phòng khách sạn để sử dụng ma túy thì được Hằng đồng ý và nói rủ thêm Hoàng Thị Tuyết Ph (sinh ngày 14/10/2006, Trú: Tổ 6, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng) đi cùng nhưng Trúc nói nhà Phương xa quá nên để hôm khác. Sau đó, Trúc liên lạc với Nguyễn Đức T (sinh năm 2000; Trú: xã EaKwăng, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk) là Lễ tân nhà nghỉ Minh Trường số 743 Nguyễn Tất Thành, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để đặt 01 phòng nghỉ, đồng thời gọi xe Grap đến đón Hằng, rồi qua đón Trúc. Khi đến phòng 401 nhà nghỉ Minh Trường, Trúc liên lạc qua Messenger với một người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 3.500.000đ ma túy Khay và 02 viên ma túy thuốc lắc với giá 700.000đ. Tiếp đó, Trúc thuê 01 loa, 01 đèn chiếu đưa đến nhà nghỉ để phục vụ cho việc sử dụng trái phép chất ma túy. Một lúc sau, có một người thanh niên đến trước nhà nghỉ Minh Trường đưa 01 gói ma túy Khay và 02 viên ma túy thuốc lắc cho Trúc, nhưng Trúc chưa đưa tiền. Sau khi có ma túy, Trúc bật nhạc, đèn chiếu sáng rồi đưa cho Hằng 01 viên ma túy thuốc lắc và bản thân Trúc sử dụng 01 viên; tiếp đó, Trúc dùng thẻ hình chữ nhật bằng giấy trên mặt có in dòng chữ “Nhà nghỉ Minh Trường” chế biến ma túy ra đĩa nhựa có sẵn trong phòng rồi cùng Hằng sử dụng. Quá trình sử dụng, Hằng liên lạc rủ Phương đến chơi, một lúc sau thì Phương đến nhưng chỉ nằm trên giường sử dụng điện thoại di động chứ không sử dụng ma túy.

Đến 8 giờ 00 phút, ngày 27/5/2022, anh Nguyễn Văn T (Sinh năm 1990; Trú: Tổ 27, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) là nhân viên

quản lý của nhà nghỉ Minh Trường, phát hiện tại phòng 401 của nhà nghỉ có khách mở nhạc to, nghi ngờ khách thuê phòng để sử dụng ma túy nên trình báo sự việc đến Công an phường Xuân Hà. Nhận được tin báo, lúc 08 giờ 45 phút cùng ngày, Công an phường Xuân Hà tiến hành kiểm tra hành chính phòng 401 của nhà nghỉ Minh Trường phát hiện bắt quả tang Phan Thị Thanh Trúc, Hồ Thị Kim H đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

\* Về tang vật thu giữ:

- 01 gói ni lông kích thước 4cm x 7cm chứa chất bột màu trắng đặt trên 01 tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu G2); 01 gói ni lông kích thước 3cm x 3,5cm chứa tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu G2); 01 đĩa nhựa màu trắng kích thước 10cm x 17cm và 01 thẻ bằng giấy trên mặt có in dòng chữ “Nhà nghỉ Minh Trường” (niêm phong ký hiệu G3); 01 loa nhãn hiệu Harman/Kaidon màu đen; 01 đèn chiếu Kaser Show Spstem RGB 700,

- Thu giữ của Phan Thị Thanh Trúc: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei 359218078577264 gắn sim 0796595705; 01 bật lửa nhãn hiệu Viva màu vàng; số tiền 3.200.000 đồng;

- Thu giữ Hoàng Thị Tuyết Phương: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imei 352047076660538 gắn sim 0768552861.

- Thu giữ của Hồ Thị Kim Hằng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số imei 359316063262346, không gắn sim.

Tại Bản kết luận giám định số 101/KLMT-KTHS ngày 02/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

*“Bột màu trắng niêm phong ký hiệu G1 và tinh thể màu trắng niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định đều là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu G1: 0,344 gam; mẫu G2: 0.507 gam”.*

Tại Bản kết luận giám định số 735/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: *“Các mẫu nước tiểu được niêm phong trong 03 (ba) chai nhựa ký hiệu C1, C2 và C3 gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại: MDMA, Ketamine”.* Căn cứ nội dung bản kết luận, có căn cứ xác định Phan Thị Thanh Trúc, Hồ Thị Kim Hằng, Hoàng Thị Tuyết Ph dương tính với chất ma túy.

Ngoài ra, Phan Thị Thanh Trúc, Hồ Thị Kim H và Hoàng Thị Tuyết Ph còn khai nhận vào ngày 25/5/2022, Phan Thị Thanh Tr thuê phòng 305 nhà nghỉ “Minh Trường” địa chỉ 743 Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng và mua của nam thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) 02 viên ma túy thuốc lắc với giá 700.000 đồng và 01 gói ma túy khay giá 3.000.000 đồng để tổ chức cho Hồ Thị Kim H và Hoàng Thị Tuyết Ph sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, Phan Thị Thanh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố bị cáo Phan Thị Thanh Tr về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phan Thị Thanh Trúc. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trúc từ 9 năm đến 10 năm tù. Đề nghị phạt bổ sung bị cáo Trúc từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

\* Về xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong số 101/KLMT-KTHS ngày 02/6/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa nhựa màu trắng kích thước 10cm x 17cm và 01 thẻ bằng giấy trên mặt có in dòng chữ “Nhà nghỉ Minh Trường” (niêm phong kí hiệu G3) và 01 bật lửa nhãn hiệu Viva màu vàng đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 loa nhãn hiệu Harman/Kaidon màu đen và 01 đèn chiếu Kaser Show Spstem RGB 700 của Phan Thị Thanh Tr thuê qua mạng xã hội của một người không rõ nhân thân lại lịch; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei 359218078577264 gắn sim 0796595705 đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 3.200.000 đồng của Phan Thị Thanh Tr tuyên quy trừ đảm bảo thi hành án;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imei 352047076660538 gắn sim 0768552861, đề nghị tuyên trả cho Hoàng Thị Tuyết Phương

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số imei 359316063262346, không gắn sim, đề nghị tuyên trả cho Hồ Thị Kim Hằng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phan Thị Thanh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phan Thị Thanh Tr trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, các vật chứng thu giữ, kết quả giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 08 giờ 45 phút ngày 27/5/2022, tại phòng 401 của nhà nghỉ “Minh Trường” địa chỉ 743 Nguyễn Tất Thành, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Công an phường Xuân Hà tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang Phan Thị Thanh Tr đang tổ chức cho Hồ Thị Kim H sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 0,851 gam ma túy loại Ketamine. Ngoài ra vào ngày 25/5/2022 cũng tại nhà nghỉ “Minh Trường” - phòng 305, Phan Thị Thanh Tr có hành vi cung cấp chất ma túy loại MDMA và Ketamine, chuẩn bị địa điểm, công cụ sử dụng để tổ chức cho Hoàng Thị Tuyết Ph và Hồ Thị Kim H sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại thời điểm Trúc tổ chức cho Phương và Hằng sử dụng trái phép chất ma túy thì Phương mới 15 tuổi 07 tháng 18 ngày và Hằng mới 15 tuổi 06 tháng 05 ngày.

Do đó, hành vi của bị cáo Trúc đã phạm vào tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” như Bản Cáo trạng số 112/CT-VKSTK ngày 10.10.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất nghiêm trọng của vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Phan Thị Thanh Tr là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ ma túy không những trực tiếp gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người mà còn để lại hậu quả nghiêm trọng cho các thế hệ mai sau, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác nhưng bị cáo bất chấp 02 lần chuẩn bị địa điểm, công cụ sử dụng và cung cấp các chất ma túy cho các đối tượng Hồ Thị Kim Hằng, Hoàng Thị Tuyết Ph là những người chưa đủ 16 tuổi sử dụng ma túy nên bị cáo chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với 03 tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*”, “*Phạm tội đối với 02 người*” và “*Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi*” theo quy định tại điểm a, b, c Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trúc đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000đồng đến 500.000.000đồng. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt tiền bổ sung đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo tuổi còn nhỏ, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong số 101/KLMT-KTHS ngày 02/6/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa nhựa màu trắng kích thước 10cm x 17cm và 01 thẻ bằng giấy trên mặt có in dòng chữ “Nhà nghỉ Minh Trường” (niêm phong kí hiệu G3) và 01 bật lửa nhãn hiệu Viva màu vàng là phù hợp.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 lon nhãn hiệu Harman/Kaidon màu đen và 01 đèn chiếu Kaser Show Spstem RGB 700 của Phan Thị Thanh Tr thuê qua mạng xã hội của một người không rõ nhân thân lai lịch.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei 359218078577264 gắn sim 0796595705 của Trúc.

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imei 352047076660538 gắn sim 0768552861 cho Hoàng Thị Tuyết Phương.

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số imei 359316063262346, không gắn sim cho Hồ Thị Kim Hằng.

- Quy trừ số tiền 3.200.000 đồng của Phan Thị Thanh Tr để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với vấn đề khác:

- Đối với Hồ Thị Kim H và Hoàng Thị Tuyết Ph không góp tiền mua ma túy, không chuẩn bị dụng cụ, địa điểm và dưới 16 tuổi nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Thị Kim Hằng, Hoàng Thị Tuyết Phương, cơ quan Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo là có cơ sở.

- Đối với bà Đỗ Thị Hải Y là chủ nhà nghỉ Minh Trường địa chỉ số 743 Nguyễn Tất Thành, phường Xuân Hà, Đà Nẵng có hành vi hoạt động kinh doanh ngành, nghề có điều kiện về an ninh trật tự trong thời gian đang bị tước quyền sử dụng Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã có Công văn đề nghị UBND quận Thanh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền 15.000.000 đồng có cơ sở.

- Đối với 02 người nam thanh niên có hành vi bán ma túy cho Trúc nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Đức Toàn, Nguyễn Văn Tiếng, Đỗ Thị Hải Y không biết việc Phan Thị Thanh Tr thuê phòng để sử dụng ma túy nên Cơ quan Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 99 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Trúc phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Phan Thị Thanh Tr** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Thị Thanh Tr 8 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.5.2022.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì niêm phong số 101/KLMT-KTHS ngày 02/6/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng; 01 đĩa nhựa màu trắng kích thước 10cm x 17cm và 01 thẻ bằng giấy trên mặt có in dòng chữ “Nhà nghỉ Minh Trường” (*Niem phong kí hiệu G3*) và 01 bật lửa nhãn hiệu Viva màu vàng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei 359218078577264 gắn sim 0796595705; 01 lon nhãn hiệu Harman/Kaidon màu đen và 01 đèn chiếu Kaser Show Spstem RGB 700.

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imei 352047076660538 gắn sim 0768552861 cho Hoàng Thị Tuyết Phương;

- Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, số imei 359316063262346, không gắn sim cho Hồ Thị Kim Hằng.

- Quy trừ số tiền 3.200.000 đồng của Phan Thị Thanh Tr để đảm bảo thi hành án *(Theo Biên lai thu số 0000839 ngày 26.10.2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng)*.

*(Toàn bộ vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18 tháng 10 năm 2022, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang quản lý).*

**3. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo Trú phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

**4. Quyền kháng cáo đối với bản án:** Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an q. Thanh Khê;
- Sở tư pháp TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Trương Thị Hồng Thủy**



























































