

Bản án số: **22/2025/HS-ST**

Ngày: 27/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Thương Huyền**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Vinh

Bà Lò Thị Ánh Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Đình Hải Nam** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông **Trần Hồng Dương** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025 đối với Bị cáo:

1. Họ và tên: **Thào A Minh**, sinh ngày: 01/01/1997, tại xã Púng Luông, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái (nay là xã Púng Luông, tỉnh Lào Cai); Nơi cư trú: Bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên); Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thào Vàng Sứ; sinh năm 1946; Con bà: Giàng Thị Ly; sinh năm: 1948; Bị cáo chưa có vợ (tháng 02/2018, bị cáo chung sống như vợ chồng với Giàng Thị Vừ, sinh ngày 01/01/2001), bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị Tòa án xét xử.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/4/2025 cho đến ngày xét xử (*có mặt tại phiên tòa*).

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Anh Nguyễn Hoàng Lâm, sinh ngày: 19/01/1997; địa chỉ: Xóm 3, xã Nghi Phong, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (nay là Xóm 3, phường Vinh Lộc, tỉnh Nghệ An) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2.2. Anh Thào A Lồng, sinh ngày: 02/3/1998; địa chỉ: Bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ sáng ngày 11/4/2025, Thảo A Minh, sinh năm 1997, trú tại bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên) rủ Thảo A Lồng, sinh năm 1998, trú cùng bản (là cháu của Minh) đi cùng Minh xuống Điện Biên mua dây thép gai về rào trâu, bò và mua hàng hóa về bán. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Minh, Lồng đến thành phố Điện Biên Phủ. Sau khi mua dây thép gai xong, Minh và Lồng quay về khu vực chợ Pom Lót mua hàng hóa, bánh kẹo, nước ngọt. Nguyễn Hoàng Lâm đi taxi từ nhà nghỉ Tuyết Trung tại tổ 2, phường Thanh Bình, thành phố Điện Biên Phủ đến khu vực chợ Pom Lót thì mới nhớ là Lâm không có giấy tờ xuất cảnh theo quy định nên đã xuống xe. Khi đang ở chợ Pom Lót thì Lâm thấy Thảo A Minh giống như người dân ở các bản vùng cao xuống thành phố nên Lâm đi đến chỗ Minh hỏi nhà Minh có ở gần biên giới không, Minh trả lời là nhà Minh ở gần biên giới. Sau đó, Lâm đặt vấn đề thuê Minh đưa Lâm vượt biên trái phép sang Lào và hứa trả tiền công cho là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên Minh đồng ý và dùng chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu bạc, mang biển kiểm soát 27C-047.09 chở Nguyễn Hoàng Lâm từ khu vực chợ Pom Lót thuộc xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên về bản Gia Phú B, xã Na Tông huyện Điện Biên và đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì đến đầu bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Sau khi Minh dừng xe thì Lồng xuống xe, còn Minh và Lâm ngồi trên xe và Lâm đã đưa tiền công cho Minh là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Sau khi nhận tiền xong, Minh cũng xuống xe đi đến chỗ Lồng và bảo Lồng lấy xe máy chở Lâm đến khu vực mốc 122 nhưng không nói rõ chở đi đâu, làm gì, cũng không hứa hẹn cho Lồng lợi ích gì; Lồng đồng ý. Sau đó, Lồng đã gọi điện thoại cho Thảo A Ly (trú cùng bản) mang xe mô tô cho Lồng mượn và Ly đồng ý. Khoảng 10 phút sau, Ly đi chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh xám đen, mang biển kiểm soát 27N1-128.51 đến cho Lồng rồi Ly lên xe ô tô của Minh để về nhà nhưng không trao đổi nội dung gì. Sau đó, Lồng dùng xe mô tô chở Lâm đi lên mốc 122 theo yêu cầu của Thảo A Minh nhưng khi đang đi chưa đến nơi thì đã bị lực lượng chức năng phát hiện, ngăn chặn. Khi bảo Lồng chở Nguyễn Hoàng Lâm ra biên giới thì Minh không nói gì về việc trả tiền cho Lồng và Lồng cũng không đòi hỏi tiền công. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày (ngày 11/4/2025) thì Minh nghe tin là Lồng và Lâm đã bị lực lượng chức năng phát hiện, đưa về Đồn biên phòng Mường Nhà để làm việc. Đến ngày 15/4/2025, Thảo A Minh đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Điện Biên để đầu thú về hành vi tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép và tự nguyện giao nộp một số đồ vật, tài sản liên quan để phục vụ công tác điều tra.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 12/4/2025, Đồn Biên phòng Mường Nhà thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh Điện Biên đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 04/QĐ-KT đối với vụ án hình sự: Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép xảy ra ngày 11/04/2025 tại bản Gia Phú A, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú A, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên). Ngày 15/4/2025, Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Quyết định

khởi tố bị can số 08/QĐ-ANĐT-Đ2 khởi tố bị can Thào A Minh và tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Những vật chứng thu giữ của gồm: 01 (một) chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu bạc, mang biển kiểm soát 27C-047.09; đã cũ, đã qua sử dụng (*do Thào A Minh giao nộp*); 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh xám đen, mang biển kiểm soát 27N1-128.51, đã cũ, đã qua sử dụng (*tạm giữ của Thào A Lồng*); 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng; số Imei 1: 868714065267996, số Imei 2: 868714065267988 (*tạm giữ của Thào A Lồng*); 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, đã cũ, đã qua sử dụng, số Imei1: 3563271088628758, số Imei 2: 356327107589191 (*tạm giữ của Nguyễn Hoàng Lâm*); 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Redmi, màu đen; đã cũ, đã qua sử dụng (*do Thào A Minh giao nộp*); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 27 000901; mang tên Thào A Dế, địa chỉ: Bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, Biển số đăng ký: 27C-047.09; 08 (tám) tờ tiền loại mệnh giá 500.000đ (*Đã trưng cầu và có Kết luận giám định của Phòng PC09 Công an tỉnh Điện Biên*).

Ngày 14/5/2025, Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Điện Biên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 55/QĐ-ANĐT-Đ2 đối với 08 (tám) tờ tiền loại mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Kết luận giám định số 452/KL-KTHS ngày 22/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên xác định: “08 (tám) tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật”.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKSĐB-P1 ngày 23/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Thào A Minh về tội: “Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép” theo quy định tại khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Hình sự. Ngày 23/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên ra Quyết định số: 07/QĐ-VKSĐB-P1 phân công Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử sơ thẩm vụ án hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15, khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 08 (tám) tờ tiền loại mệnh giá 500.000đ.

Chấp nhận biên bản trao trả tài sản cho các chủ sở hữu

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí HSST cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố.

Lời nói sau cùng của Bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Thào A Minh khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai, biên bản vụ việc, các biên bản kiểm tra điện thoại, các biên bản nhận dạng của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo và các đối tượng liên quan, ... phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng VKSND tỉnh Điện Biên đã truy tố đối với Bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 11/4/2025, Thào A Minh tổ chức cho Nguyễn Hoàng Lâm xuất cảnh trái phép từ Việt Nam sang Lào để được hưởng lợi số tiền công 4.000.000 đồng; Minh nhờ cháu là Thào A Lồng chờ Nguyễn Hoàng Lâm đến khu vực Mốc 122 biên giới Việt Nam – Lào thuộc bản Gia Phú A, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú A, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên) thì bị các lực lượng chức năng phát hiện đưa về Đồn Biên phòng Mường Nhà làm việc. Bị cáo đã có hành vi bố trí, đưa 01 người từ Việt Nam đến biên giới để sang Lào mà không được sự cho phép, chấp thuận của cơ quan có thẩm quyền của Việt Nam, với mục đích vụ lợi. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận Bị cáo đã phạm tội: “Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép” theo quy định tại khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 348 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào vì vụ lợi mà tổ chức hoặc môi giới cho người khác xuất cảnh, nhập cảnh hoặc ở lại Việt Nam trái phép, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố Bị cáo về tội “Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép” theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không bị oan sai.

[2] Về tính chất của vụ án: Hành vi mà Bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý xuất, nhập cảnh của Nhà nước và gây mất ổn định xã hội tại địa phương nhất là khu vực biên giới. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lợi nên vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy Bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về

hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Tuy nhiên, quá trình đưa Nguyễn Hoàng Lâm xuất cảnh trái phép từ Việt Nam sang Lào thì bị phát hiện, Nguyễn Hoàng Lâm chưa được đưa sang Lào nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với Bị cáo để giáo dục Bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội, đặc biệt là đối với công dân sinh sống tại khu vực biên giới, gần biên giới.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo sinh ra tại Yên Bái, sau đó năm 12 tuổi sống phụ thuộc vào gia đình tại bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên), được nuôi ăn học đến lớp 5/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Tháng 02/2018, bị cáo chung sống như vợ chồng với Giàng Thị Vừ, sinh ngày 01/01/2001, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; bị cáo chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án nào xét xử.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo đã đầu thú hành vi phạm tội, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Việc đề nghị áp dụng hình phạt của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đối với Bị cáo là có căn cứ nên HĐXX cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 4 Điều 348/BLHS, ngoài hình phạt chính “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xong xét thấy bản thân Bị cáo thu nhập chính từ nông nghiệp, ngoài ra không có nguồn thu nào khác nên không có khả năng thi hành. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng cần được xử lý như sau:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 08 (tám) tờ tiền loại mệnh giá 500.000đ, đây là vật chứng của vụ án, do Bị cáo phạm tội mà có.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Redmi, màu đen, không liên quan đến hành vi phạm tội, HĐXX xét thấy cần trả lại cho Bị cáo.

Xét về những tài sản sau: 01 (một) chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu Toyota Hilux, màu bạc, mang biển kiểm soát 27C - 047.09; đã cũ, đã qua sử dụng (*do Thào A Minh giao nộp*); 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh xám đen,

mang biển kiểm soát 27N1-128.51, đã cũ, đã qua sử dụng (*tạm giữ của Thảo A Lồng*); 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng; số Imei 1: 868714065267996, số Imei 2: 868714065267988 (*tạm giữ của Thảo A Lồng*); 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, đã cũ, đã qua sử dụng, số Imei1: 3563271088628758, số Imei 2: 356327107589191 (*tạm giữ của Nguyễn Hoàng Lâm*); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 27 000901; mang tên Thảo A Dế, địa chỉ: Bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, Biển số đăng ký: 27C-047.09. Ngày 20/6/2025, Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Điện Biên đã ban hành Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số: 62/QĐ-ANĐT trả cho các chủ sở hữu. Xét thấy việc trả lại tài sản là có căn cứ, do vậy HĐXX cần chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

- Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Thảo A Lồng, sinh năm 1998, trú tại bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên). Quá trình điều tra xác định hành vi của Thảo A Lồng không cấu thành tội phạm và Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Điện Biên không đề cập đến việc xử lý Thảo A Lồng. HĐXX chấp thuận.

- Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hoàng Lâm, sinh năm 1998, trú tại Xóm 3, xã Nghi Phong, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An: Quá trình điều tra xác định Nguyễn Hoàng Lâm không cấu thành tội phạm nên Cơ quan An ninh điều tra không đề cập việc xem xét trách nhiệm hình sự của Nguyễn Hoàng Lâm. HĐXX chấp thuận.

- Đối với Thảo A Chu, sinh năm 1979, trú tại bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên). Quá trình điều tra, xác định: Thảo A Chu không biết việc Thảo A Lồng sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exceiter mang biển kiểm soát 27N1-128.51 của Chu để chở Nguyễn Hoàng Lâm lên mốc 122. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập đến việc xử lý đối với Thảo A Chu. HĐXX chấp thuận.

- Đối với Thảo A Dế, sinh năm 1992 và Hạng Thị Ly, sinh năm 1995, trú tại bản Háng Trợ, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên (Nay là bản Háng Trợ, xã Pu Nhi, tỉnh Điện Biên). Quá trình điều tra, xác định: Dế và Ly không được trao đổi trước và không biết việc Minh sử dụng chiếc xe ô tô để thực hiện hành vi tổ chức người khác xuất cảnh trái phép. Do đó, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Điện Biên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thảo A Dế, Hạng Thị Ly. HĐXX chấp thuận.

- Đối với Thảo A Ly, sinh năm 2004, trú tại bản Gia Phú B, xã Na Tông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (nay là xã bản Gia Phú B, xã Núa Ngam, tỉnh Điện Biên). Quá trình điều tra, xác định: Thảo A Ly không biết Thảo A Lồng mượn chiếc mô tô nhãn hiệu Yamaha Exceiter mang biển kiểm soát 27N1-128.51 là để chở người xuất cảnh nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự. HĐXX chấp thuận.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

[7.1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Biên phòng, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[7.2] Về sự vắng mặt của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Nên HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt theo quy định.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15, khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Thào A Minh phạm tội: *“Tổ chức cho người khác xuất cảnh trái phép”*.

Xử phạt Bị cáo: **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam (ngày 15/4/2025).

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:* 08 (tám) tờ tiền loại mệnh giá 500.000đ.

- Trả lại cho bị cáo Thào A Minh: 01 (một) chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Redmi, màu đen; đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2025 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên).

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản cho các chủ sở hữu vào ngày 20/6/2025

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí HSST cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/8/2025); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- TAND tỉnh DB;
- Trại tạm giam CA tỉnh DB;
- VKSND tỉnh DB;
- VKSND KV2 - DB;
- Công an tỉnh DB (PA09; PV06);
- THADS tỉnh DB;
- Lưu hồ sơ VA;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thương Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thương Huyền

