TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG KHÁNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2024/HSST
Ngày 06/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đinh Văn Thông

2/ Ông Hoàng Thanh Tâm

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 06/8/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2024/HSST ngày 12/6/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXX ST-HS ngày 09/7/2024 và đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn L, sinh năm 1968, tại Hưng Yên. Nơi cư trú: Ấp A G, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 07/12. Con ông Đỗ Minh T (chết) và bà Bùi Thị C (chết); có vợ tên Doãn Thị L1, sinh năm 1968; Con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án: Ngày 19/12/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"**.** Tiền sự: Không.

Nhân thân: Nhân thân: Ngày 03/5/2006, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (nay là thành phố L) xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam, về tội "Trộm cắp tài sản". Đến ngày 23/01/2008, chấp hành xong bản án. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 26/4/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L, có mặt tại phiên tòa.

2. Lương Văn T1, sinh năm 1972 tại Nam Định. Nơi cư trú: Ấp A, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Lương Xuân T2 (chết) và

bà Đỗ Thị S, sinh năm 1939; có vợ tên Bùi Thị H, sinh năm 1976 ; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 19/12/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 tháng tù giam về tội "Đánh bạc". Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 26/4/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L, có mặt tại phiên tòa.

3. Hà Văn T3, sinh năm 1973, tại Bắc Giang. Nơi cư trú: Khu phố C, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 7/12. Con ông Hà Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1931; Có vợ tên Lê Thị H1, sinh năm 1973. Con có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. **Trịnh Duy T4**, sinh năm 1964, tại Ninh Bình. Nơi cư trú: Khu phố D, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 7/12. Con ông Trịnh Duy C1 (chết) và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1910. Có vợ tên Lê Thị H3, sinh năm 1964; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 8 giờ 00 phút ngày 01/02/2024, các bị cáo Lương Văn T1, Trịnh Duy T4 và Hà Văn T3 đến nhà của bị cáo Đỗ Văn L, tại ấp A G, xã B, thành phố L uống nước, tại đây các bị cáo tự phát rủ nhau chơi bài phỏm, thắng, thua bằng tiền, mỗi ván chơi từ 50.000 đồng đến 250.000 đồng.

Hình thức chơi phỏm như sau: Lấy bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người 09 lá, người đánh đầu được chia 10 lá, đánh theo vòng, các phỏm được tính như sau: 3 con bài giống nhau trở lên thành 01 phỏm, 3 con bài trở lên đồng chất (cơ, rô, chuồn, bích) thành một phỏm, đánh theo vòng lượt đánh. Lúc đánh bài ai bị ăn bài con thứ nhất thua người ăn 50.000đ, con thứ 2 là 100.000đ, con thứ 3 là 150.000đ, con chốt hạ là 200.000đ. Nếu ai đánh cho người khác ăn đủ 3 con bài "Ù" thì người đó phải đền cho các nhà thua, nghĩa là phải chung đủ cho người ăn ván bài "Ù". Sau khi đánh xong 04 lượt đánh thì tính thắng thua bằng cách tính số điểm trên phần bài còn lại của mỗi người chơi (đã trừ ra các phỏm), số điểm tương ứng với quân bài từ A (1) đến 10, quân J; Q; K tương ứng với 11;12;13 điểm. Người ít điểm nhất thì về nhất thắng những người còn lại, người về nhì thua 50.000đ; về ba thua 100.000đ; về tư (chót) thua 150.000đ; người bị cháy (không có phỏm) thua 200.000đ; người nào "Ù" thì thắng những người còn lại 250.000đ.

Khi đang chơi đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, thì bị Công an thành phố L phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tiền trên chiếu bạc số tiền 3.300.000 đồng (ba triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng), 01 bàn gỗ, 01 cái mền màu xanh, 01 bộ bài tây 52 là (đã qua sử dụng); thu giữ trên người Hà Văn T3 số tiền 3.220.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Bị cáo Đỗ Văn L trước khi đánh bạc mang theo số tiền 1.500.000 đồng dùng đánh bạc, quá trình chơi thắng được 100.000 đồng. Thu giữ tại vị trí ngồi 1.600.000 đồng; Bị cáo Lương Văn T1 trước khi đánh bạc mang theo số tiền 600.000 đồng dùng đánh bạc, quá trình chơi thua 150.000 đồng. Thu giữ tại vị trí ngồi 450.000 đồng; Bị cáo Trịnh Duy T4 trước khi đánh bạc mang theo số tiền 800.000 đồng dùng đánh bạc, quá trình chơi thắng được 50.000 đồng. Thu giữ tại vị trí ngồi 850.000 đồng; Bị cáo Hà Văn T3 trước khi đánh bạc mang theo số tiền 3.620.000 đồng, dùng đánh bạc, quá trình chơi chưa thắng, chưa thua. Thu giữ tại vị trí ngồi 400.000 đồng, thu giữ trong ví để tại túi sau 3.220.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 6.520.000 đồng (sáu triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Vật chứng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L thu giữ, gồm: Số tiền 6.520.000 đồng (sáu triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng); 01 (một) bàn gỗ, 01 (một) cái mền màu xanh, 01 (một) bộ bài tây 52 là (đã qua sử dụng).

Tại bản Cáo trạng số: 106/CT-VKS-HS ngày 04/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Lương Văn T1, Trịnh Duy T4, Hà Văn T3 và Đỗ Văn L về tội "Đánh bạc", được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lương Văn T1, Trịnh Duy T4, Hà Văn T3 và Đỗ Văn L về tội danh, điều luật áp dụng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L từ 08 tháng đến 12 tháng tù.

Buộc bị cáo Đỗ Văn L phải chấp hành hình phạt 08 (tám) tháng tù treo tại bản án số 182/2023/HSST ngày 19/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T1 phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn T1 từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 07 (bảy) tháng tù của Bản án số 182/2023/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo Lương Văn T1 phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Trịnh Duy T4 và bị cáo Hà Văn T3 phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt tiền đối với bị cáo Hà Văn T3 và Trịnh Duy T4 mỗi bị cáo với số tiền từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bàn gỗ, 01 (một) cái mền màu xanh, 01 (một) bộ bài tây 52 là (đã qua sử dụng); và sung công qũy nhà nước số tiền tạm giữ là 6.520.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 01 tháng 02 năm 2024, tại nhà của bị cáo Đỗ Văn L thuộc ấp A, G, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, các bị cáo Lương Văn T1, Trịnh Duy T4, Hà Văn T3 và Đỗ Văn L đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh "Phỏm" thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc với nhau là 6.520.000 đồng (Sáu triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng).

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lương Văn T1, Trịnh Duy T4, Hà Văn T3 và Đỗ Văn L phạm tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vừa xâm phạm trật tự công cộng vừa làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây dư luận xấu trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò người thực hành tích cực cùng nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm ăn tiền. Bị cáo Đỗ Văn L là người có tiền án, hành vi phạm tội lần này là tái phạm, nhân thân xấu nên phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo Lương Văn T1 là người có nhân thân xấu nên mức hình phạt cáo hơn bị cáo T4 và T3 nhưng thấp hơn bị cáo L.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không không giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm

..."

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Sau khi bị bắt các bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ tình tiết liên quan đến vụ án là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Ngoài ra, các bị cáo T4, T3 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với bị cáo Đỗ Văn L, ngày Ngày 19/12/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Do đó lần phạm tội này của bị cáo là "Tái phạm" nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, tổng hợp hình phạt của bản án treo này theo quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Lương Văn T1 ngày 19/12/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 tháng tù giam về tội "Đánh bạc", bị cáo T1 kháng cáo. Ngày 22/4/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt 07 tháng tù giam về tội "Đánh bạc" đối với bị cáo T1. Do đó bị cáo T1 có nhân thân xấu.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên cần xử phạt tù đối với bị cáo L và T1 mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội sau khi xem xét đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo T4 và bị cáo T3 áp dụng hình phạt tiền là đủ nghiêm. Tuy nhiên, số tiền bị cáo T3 dùng đánh bạc nhiều hơn bị cáo T4 nên mức phạt tiền của bị cáo T3 sẽ cao hơn bị cáo T4.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bàn gỗ, 01 (một) cái mền màu xanh, 01 (một) bộ bài tây 52 là (đã qua sử dụng); và sung công qũy nhà nước số tiền tạm giữ là 6.520.000 đồng.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L 10 (mười) tháng tù.

- Áp dụng khoản 5 Điều 65 và Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 buộc bị cáo Đỗ Văn L phải chấp hành hình phạt 08 (tám) tháng tù treo tại bản án số 182/2023/HSST ngày 19/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo Đỗ Văn L phải phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là **01 (một) năm 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2024.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T1 phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn T1 08 (tám) tháng tù.

- Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt 07 (bảy) tháng tù của Bản án số 182/2023/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo Lương Văn T1 phải chấp hành hình phạt chung là **01 (một) năm 03 (ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2024.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Trịnh Duy T4 và bị cáo Hà Văn T3 phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn T3 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Duy T4 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc 6.520.000đ đồng (Sáu triệu năm mươi hai mươi nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Khánh tại kho bạc nhà nước thành phố L ngày 04/6/2024.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bàn gỗ, 01 (một) cái mền màu xanh, 01 (một) bộ bài tây 52 là (đã qua sử dụng); theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/6/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố long K.

4. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc các bị cáo Đỗ Văn L, Lương Văn T1, Hà Văn T3, Trịnh Duy T4 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án TPLK;
- VKSND TPLK;
- Bị cáo; Nhà tạm giữ CATPLK;
- Lưu HS, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hoa