

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **70/2023/HS-ST**
Ngày 25/5/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đường Anh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hồng Quyên;

Ông Lê Văn Mỹ.

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 01/02/1986; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp 8, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Tổ 8, ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1948 và bà Lê Thị L, sinh năm 1952; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy, có vợ là Ngô Hồng N, sinh năm 1988 và có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 05/12/2022, được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 09/12/2022; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2/ Họ và tên: **Dương Hoàng N**, sinh ngày 19/5/1992; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký thường trú: Ấp Trà K, xã L, huyện V, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Tổ 8, ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thanh T, sinh năm 1970 và bà Lê Thị Thanh L, sinh ngày 11/01/1971; bị cáo là con một, có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1994 và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 05/12/2022, được hủy bỏ biện pháp

ngăn chặn ngày 09/12/2022; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3/ Họ và tên: **Lê Thị Thanh L**, sinh ngày 11/01/1971; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký thường trú: Ấp Trà K, xã L, huyện V, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Tổ 8, ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thành H, sinh năm 1936 và bà Châu Thị Ngọc E, sinh năm 1938; gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ nhất, có chồng là Dương Thanh T, sinh năm 1970 và có 01 con sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 06/12/2022, được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 09/12/2022; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Người làm chứng*: Bà Hoàng Thị N, sinh ngày 19/11/1986; nơi cư trú: 13, tổ 17A1, khu phố 2, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 11/2022 (không xác định ngày), Nguyễn Văn H thống nhất để Dương Hoàng N ghi số đề của những người có nhu cầu dựa trên kết quả xổ số của của đài Miền Nam mở thưởng lúc 16 giờ và đài Miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày. Sau đó N sử dụng tài khoản Zalo tên “Duong hoang nhien” được tạo trên điện thoại di động Samsung A11 số thuê bao 0396664492 chuyển vào tài khoản Zalo tên “Hungnguyen” được tạo trên điện thoại di động Xiaomi số thuê bao 0964456186 của H để thắng thua với người mua số đề, H trả cho N từ 10-12% tiền hoa hồng trên tổng số tiền N ghi số đề trong ngày.

Lê Thị Thanh L biết con trai là Dương Hoàng N ghi số đề nên L giúp N ghi số đề, sau đó sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh L” được tạo trên điện thoại di động Realme C11 số thuê bao 0943334059 chụp hình gửi qua ứng dụng Zalo cho N.

Cách thức đánh bạc hình thức ghi số đề và tỷ lệ thắng thua như sau: Trước khi có kết quả xổ số kiến thiết, người mua đề lựa chọn con số theo ý thích và đặt cược tiền số đã chọn để so sánh với các con số trên lô xổ số khi mở thưởng. Người bán đề ghi các con số, số tiền của người mua đã chọn vào giấy gọi là “phơ đề”. Khi kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, nếu các con số của người mua đề trùng các con số trên các lô xổ số thì người mua đề thắng bạc, người bán đề trả tiền cho người mua đề, ngược lại thì người mua đề thua bạc với số tiền sử dụng để ghi số đề.

- Đánh số đề “đầu, đuôi”: Người đánh đề tự chọn số đề là con số với 02 chữ số để so sánh với 02 con số giải tám (đầu) và 02 con số cuối của giải đặc biệt (đuôi). Tỷ lệ thắng thua 1 x 70.

- Đánh số đề “bao lô”: Người đánh đề tự chọn số đề có 02 số, 03 số hoặc 04 số để so sánh. Nếu mua số đề có 02 chữ số thì so sánh với 02 số cuối của 18 lô xổ số đối với đài Miền Nam và 27 lô xổ số đối với đài Miền Bắc. Nếu mua số

đề có 03 chữ số thì so sánh với 03 số cuối của 17 lô xổ số đối với đài Miền Nam (trừ giải tám) và 23 lô đối với đài Miền Bắc (trừ giải bảy). Nếu mua số đề có 04 chữ số thì so sánh với 04 số cuối của 16 lô xổ số đối với đài Miền Nam (trừ giải tám, giải bảy) và 20 lô xổ số đối với đài Miền Bắc (trừ giải bảy, giải sáu). Tỷ lệ thắng thua bao lô 02 số là 1 x 70; bao lô 03 số 1 x 600; bao lô 04 số 1 x 4.000.

- Đánh đề “số đá” hoặc “đá vòng”: Người đánh đề chọn 02 số đề, mỗi số đề 02 số, so sánh với 02 số cuối của các lô xổ số, người đánh đề chỉ thắng bạc khi cả 02 số đề của người ghi đề trùng với ít nhất 02 lô xổ số. Tỷ lệ thắng thua 1 x 700.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/12/2022, tổ tuần tra 161 thuộc Công an huyện Vĩnh Cửu phát hiện N đi trong đường hẻm thuộc ấp 5, xã T, huyện Vĩnh Cửu có biểu hiện nghi vấn đã kiểm tra hành chính phát hiện trong ứng dụng Zalo tạo trên điện thoại di động của N có các tin nhắn thể hiện nội dung ghi số đề, N xin đầu thú khai nhận hành vi phạm tội. Biết N bị Công an phát hiện nên tối ngày 05/12/2022 và sáng ngày 06/12/2022, Nguyễn Văn H, Lê Thị Thanh L đến Công an xã T đầu thú, giao nộp tang vật. Công an xã T lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, củng cố hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau:

Ngày 05/12/2022, L ghi số đề cho đối tượng Minh và một số công nhân (chưa rõ họ tên, địa chỉ) làm việc tại khu vực khu công nghiệp Long Bình thuộc phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai rồi chuyển cho N số đề các đài: Miền Bắc số tiền 550.000 đồng; Thành phố Hồ Chí Minh số tiền 390.000 đồng; tỉnh Đồng Tháp số tiền 380.000 đồng; tỉnh Cà Mau số tiền 270.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của đài Miền Nam, L chuyển cho N là 1.400.000 đồng. N tổng hợp số đề ghi của người không rõ họ tên, địa chỉ và số đề L ghi rồi chuyển lại cho H cụ thể như sau: Đài Miền Bắc số tiền là 1.210.000 đồng; đài Thành phố Hồ Chí Minh số tiền 2.490.000 đồng, đài tỉnh Đồng Tháp số tiền 1.152.000 đồng, đài tỉnh Cà Mau số tiền 820.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của đài Miền Nam, N chuyển cho H là 4.462.000 đồng.

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết ngày 05/12/2022, kết quả như sau:

- Đối với phơ đề L gửi cho N: Đài Thành phố Hồ Chí Minh trúng bao lô số 08 số tiền 210.000 đồng; đài tỉnh Đồng Tháp trúng bao lô số 53 số tiền 1.400.000 đồng; trúng đầu đuôi số 53 số tiền 4.200.000 đồng.

Tổng số tiền L ghi số đề và thắng số đề trong phơ chuyển cho N ngày 05/12/2022, là 6.850.000 đồng.

- Đối với phơ đề N gửi cho H: Đài Thành phố Hồ Chí Minh bao lô số 08 trúng 210.000 đồng; bao lô số 67 trúng 1.750.000 đồng; đài tỉnh Đồng Tháp trúng bao lô số 53 trúng 02 lô số tiền 1.400.000 đồng; đầu số 53 trúng 5.040.000 đồng; đài Miền Bắc bao lô số 91 trúng 1.050.000 đồng.

Tổng số tiền N ghi số đề và thắng số đề trong phơ chuyển cho H ngày 05/12/2022, đài Miền Nam là 12.862.000 đồng; đài Miền Bắc là 2.260.000 đồng.

Tối ngày 05/12/2022, N đến nhà H lấy 4.350.000 đồng tiền thắng đề, do N còn nợ H 400.000 đồng nên H trả cho N 3.950.000 đồng và 572.000 đồng tiền

hoa hồng. Một lúc sau, L đến tiệm tạp hóa của bà Hoàng Thị N, sinh năm 1986, ngụ tại số nhà 13, tổ 17A1, khu phố 2, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai kinh doanh dịch vụ nhận, chuyển tiền để chờ nhận tiền do N chuyển đến. N chuyển số tiền 4.220.000 đồng vào tài khoản số 0481000360847 của Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) mang tên “HOANG THI NGUYEN” sau đó bà Nguyễn đưa lại cho L 4.220.000 đồng tiền mặt trả cho người trúng số đề.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu của Dương Hoàng N 01 điện thoại di động Samsung A11 màu đen (đã được niêm phong); số tiền 1.500.000 đồng. Thu của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Xiaomi màu xanh đã bị hỏng (đã được niêm phong). Thu của Lê Thị Thanh L 01 điện thoại di động Realme C11 2021 màu đen nhám (đã được niêm phong).

Bản Cáo trạng số: 77/CT-VKSVC ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Nguyễn Văn H cùng đồng phạm về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách; phạt bổ sung từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Bị cáo Dương Hoàng N từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách; phạt bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật hình sự; xử phạt Lê Thị Thanh L từ 04 tháng đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo như Cáo trạng đã viện dẫn là phù hợp quy định của pháp luật. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Các bị cáo không phát biểu tranh luận và không trình bày lời bào chữa.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đều thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối cải về hành vi vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H cùng đồng phạm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 05/12/2022, tại ấp 5, xã T, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, Dương Hoàng N ghi số đề và nhận phơ đề của Lê Thị Thanh L rồi chuyển cho Nguyễn Văn H, để H đánh bạc trái phép dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Nam, với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 12.862.000đ (Mười hai triệu tám trăm sáu mươi hai ngàn đồng); Lê Thị Thanh L giúp Dương Hoàng N ghi số đề để N chuyển cho Nguyễn Văn H đánh bạc trái phép dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Nam, với số tiền tham gia đánh bạc là 6.850.000đ (Sáu triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng).

Trong đó, Nguyễn Văn H trực tiếp đánh bạc trái phép phạm tội với vai trò là người thực hành; Lê Thị Thanh L giúp sức cho Dương Hoàng N ghi số đề; Dương Hoàng N ghi số đề và nhận phơ đề của Lê Thị Thanh L rồi N chuyển cho Nguyễn Văn H đánh bạc trái phép dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Nam mục đích N hưởng hoa hồng, phạm tội với vai trò đồng phạm là người giúp sức.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại phiên tòa với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập, nhận thấy có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn H, Dương Hoàng N và Lê Thị Thanh L đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương xã T, huyện Vĩnh Cửu nói riêng và trên địa bàn tỉnh Đồng Nai nói chung, là nguyên nhân gián tiếp gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo đều biết nhà nước nghiêm cấm hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền, nhưng các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức “ghi số đề” dựa theo kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày của các đài Miền Nam để chi trả thắng thua bằng tiền.

[3] Xét tính chất của đồng phạm, tính chất và mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo trong vụ án thể hiện;

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, nhất thời phạm tội. Trong đó, Nguyễn Văn H trực tiếp đánh bạc trái phép “làm chủ đề” chi trả thắng thua, phạm tội với vai trò là người thực hành; Dương Hoàng N trực tiếp ghi đề, nhận phơ từ Lê Thị Thanh L do L ghi đề để N chuyển cho H đánh bạc trái phép dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Nam, phạm tội với vai trò đồng phạm là người giúp sức.

Số tiền mỗi bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức “ghi số đề” là một trong những căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

Về hình phạt dành cho bị cáo Nguyễn Văn H tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm và cao hơn hình phạt các bị cáo khác; hình phạt dành cho bị cáo Dương Hoàng N tương xứng với tội phạm đã thực hiện và cao

hơn hình phạt dành cho bị cáo Lê Thị Thanh L. Do vậy, để cá thể hóa trách N hình sự và hình phạt, cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng để các bị cáo lấy đó làm bài học cho mình mà tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách N hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách N hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú các bị cáo đều chấp hành nghiêm qui định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, chấp hành đúng chính sách, pháp luật và không vi phạm pháp luật gì; các bị cáo đều thú và có nhân thân là ngoài lần phạm tội này, đều chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách N hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định hình phạt cho từng bị cáo và áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt cho các bị cáo H và N, áp dụng thêm Điều 35 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo L mà vẫn đạt được yêu cầu của việc phòng và chống tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để thể hiện sự nghiêm khắc trong việc cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo H và N trong vụ án. Đối với bị cáo L, hình phạt chính là hình phạt tiền, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung A11 màu đen (đã được niêm phong); 01 (một) điện thoại di động Xiaomi màu xanh đã bị hỏng (đã được niêm phong), 01 (một) điện thoại di động Realme C11 2021 màu đen nhám (đã được niêm phong), là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Giao trả cho Dương Hoàng N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng), là tiền không liên quan đến tội phạm. Buộc Dương Hoàng N giao nộp sung vào ngân sách nhà nước số tiền 572.000đ (Năm trăm bảy mươi hai ngàn đồng), là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội.

[8] Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H, Dương Hoàng N và Lê Thị Thanh L khai nhận ghi số đề khoảng 01 tuần nhưng đã xóa chứng cứ, ngoài lời khai thì không có tài liệu, chứng cứ khác nên chưa đủ căn cứ khởi tố xử lý đối với hành vi này là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn H có hành vi làm chủ lô đề theo theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc là 2.260.000 đồng, Công an huyện Vĩnh Cửu báo cáo Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai để ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với Dương Hoàng N và Lê Thị Thanh L ghi số đề theo kết quả xổ số

kiến thiết Miền Bắc số tiền dưới 5.000.000 đồng, N và L chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Công an huyện Vĩnh Cửu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 09/4/2023 đối với Lê Thị Thanh L và số 62/QĐ-XPHC ngày 09/4/2023 đối với Dương Hoàng N là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với bà Hoàng Thị N chuyển tiền cho N và L nhưng không biết là tiền đánh bạc, nên không có căn cứ xử lý bà N về hành vi này là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những người mua số đề không xác định được họ tên, địa chỉ. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tại phiên tòa phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự (áp dụng cho bị cáo H và N);

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự (áp dụng cho bị cáo L);

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; sửa đổi, bổ sung theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Dương Hoàng N và Lê Thị Thanh L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 15.000.000đ (Mười triệu đồng).

- Bị cáo Dương Hoàng N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H và Dương Hoàng N cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. (Đã giải thích hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; và vi phạm

nghĩa vụ 02 lần trở lên theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

- Phạt tiền bị cáo Lê Thị Thanh L 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 45, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 327, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung A11 màu đen (đã được niêm phong); 01 (một) điện thoại di động Xiaomi màu xanh đã bị hỏng (đã được niêm phong); 01 (một) điện thoại di động Realme C11 2021 màu đen nhám (đã được niêm phong). (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

Buộc bị cáo Dương Hoàng N giao nộp số tiền 572.000đ (Năm trăm bảy mươi hai ngàn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Giao trả cho bị cáo Dương Hoàng N số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng). (Theo biên lai thu tiền số 0007131 ngày 25/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đường Anh Sơn