

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 04/2023/HS-ST
Ngày 14 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Pep.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Tạ Thị Hải và ông Hoàng Quốc Việt

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Hải Biên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nay San - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pa đối với bị cáo:

Trịnh Văn V, sinh 1998 tại Phú Thiện, Gia Lai; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Yên Phú 1, xã Chrôh Ponan, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn T và bà Bùi Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Anh Nguyễn Mai H, sinh năm 1992(Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Mai H: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1971 (là cha mẹ đẻ của anh Nguyễn Mai H); Cháu Nguyễn Minh V, sinh năm 2018 và cháu Nguyễn Thị Gia H, sinh năm 2020 (là con đẻ của anh Nguyễn Mai H)

Cùng trú tại: Thôn Thắng Lợi, xã Phú Cần, huyện Krông Pa - Gia Lai. Có mặt

Người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Minh V và cháu Nguyễn Thị Gia H: Chị Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 2002

Nơi ĐKHKTT: Thôn Mới, xã Chư Rằm, huyện Krông Pa, Gia Lai

Trú tại: Buôn Hoai, xã Chư Băh, Thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

+ Anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1993

Trú tại: Tổ dân phố 4, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

+ Anh Võ Văn Th, sinh năm 1995

Trú tại: Tổ dân phố 5, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

+ Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1989

Trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Rcom K, sinh năm 1998

Trú tại: Buôn Tơ Nia, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 2002

Nơi ĐKHKTT: Thôn Mới, xã Chư Rằm, huyện Krông Pa, Gia Lai. Có mặt

Trú tại: Buôn Hoai, xã Chư Băh, Thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai.

+ Ông Trịnh Văn T, sinh năm 1974

Trú tại: Thôn Yên Phú 1, xã Chrôh Ponan, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Anh Nay Dăm T, sinh năm 1986.

Trú tại: Tổ dân phố 7, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 47 phút, ngày 17/02/2022, Trịnh Văn V, điều khiển xe ô tô BKS (BKS) UN 1593 lưu thông trên Quốc lộ 25 hướng từ thị xã Ayun Pa đi thị trấn Phú Túc, Krông Pa. Khi đến Km 88 + 600 thuộc địa phận Buôn Tơ Nia, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, mặc dù đêm khuya vắng người, phần đường bên trái theo hướng đi không có chướng ngại vật. Do thiếu chú ý quan sát, không điều khiển xe tránh qua bên trái đường để đảm bảo an toàn mà điều khiển xe đi thẳng nên đâm vào 04 xe mô tô do các anh Nguyễn Hữu L, Nguyễn Mai H, Võ Văn Th và Hoàng Văn N đều ngồi trên xe, xe ô tô lao về phía trước và dừng lại ở lề đường bên phải theo hướng lưu thông. Hậu quả: Anh Nguyễn Mai H chết trên đường đưa đi cấp cứu, các anh Võ Văn Th, Nguyễn Hữu L, Hoàng Văn N bị thương nhẹ, 04 xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Tiến hành đo nồng độ cồn và tesl nhanh ma túy kết quả: Trịnh Văn V không sử dụng rượu bia và chất ma túy. Hoàng Văn N có nồng độ cồn 0,762 mg/l khí thở. Võ Văn Th có nồng độ cồn 0,289 mg/l khí thở và Nguyễn Hữu L 0,889 mg/l khí thở.

* Khám nghiệm hiện trường xác định: Lấy mép đường bên phải theo hướng lưu thông từ thị xã Ayun Pa đi thị trấn Phú Túc làm chuẩn. Cách UBND xã Chư Gu khoảng 1,5 km về hướng Tây Bắc. Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông trên Quốc lộ 25, thuộc Buôn Tơ Nia, xã Chư Gu, Krông Pa, đoạn đường bằng phẳng, trải nhựa, rộng 08 m, có vạch kẻ đường đứt đoạn phân chia làm hai làn đường ngược chiều nhau. Hai bên đường là nhà dân, có đèn chiếu sáng. Theo hướng lưu thông chọn trụ điện ký hiệu 1CG/6H nằm trên lề đường bên trái cách mép đường bên trái là 7,5 m làm mốc. Trên mặt đường phát hiện 01 xe ô tô BKS UN 1593 đậu trên đường, 01 xe mô tô BKS 81-N1 186.76 nằm ngã trên đường, 01 xe mô tô BKS 78-L1 105.33 và 01 xe mô tô 81-N1 211.99 nằm ngã nghiêng trên lề đường bên phải, 08 vết cày và 01 vết in hằn lốp, cụ thể:

- Vết cày 1: Dài 0,9 m, rộng 0,08 m chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,95m và cách cột điện số 1CG/6H là 18,05m về hướng Tây, đuôi vết cách mép đường là 1,71m.

- Vết cày 2: Dài 0,95 m, rộng 0,01m chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 2,24m và cách đuôi vết cày 1 là 0,65m về hướng Đông, đuôi vết cách mép đường bên phải là 1,85m.

- Vết cày 3: Dài 0,32 m, rộng 0,01m, chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 2,4m, đuôi vết cách mép đường bên phải là 2,31m.

- Vết cày 4: Dài 0,27m, rộng 0,015m, chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 2,4m và cách đuôi vết cày 3 là 0,45m về hướng Đông, đuôi vết cách mép đường bên phải là 2,25m.

- Vết cày 5: Dài 1,73 m, rộng 0,01m, chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,18m, đuôi vết cách mép đường bên phải là 0,52m.

- Vết cày 6: Dài 0,67m, rộng 0,01m chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,72m và cách đuôi vết cày 5 là 1,63 m về hướng Đông, đuôi vết cách mép đường bên phải là 1,55m

- Vết cày 7: Dài 0,85m, rộng 0,01m chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết liền mạch, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,55m và cách đầu vết cày 6 là 0,51 m về hướng Nam, đuôi vết cách mép đường bên phải là 1,25m.

- Vết cày 8: Dài 3,93m, rộng 0,01m chiều hướng từ Bắc qua Nam, vết đứt đoạn, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,8m và cách đuôi vết 7 là 0,61m về hướng Đông, đuôi vết cách mép đường bên phải là 1,02m.

- Vết in hằn lốp: Dài 0,32m, rộng 0,18m, chiều hướng từ Tây Bắc qua Đông Nam, đầu vết cách mép đường bên phải là 1,95m và cách đuôi vết cày 03 là 0,57m về hướng Nam, đuôi vết cách mép đường bên phải 1,95m.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu xám đen BKS 81-N1 186.76, nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe quay về Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc, trực trước cách mép đường bên phải là 1,25m, trực sau xe cách mép đường bên phải là 1,2m và cách đuôi vết cày 2 là 1,16m về hướng Nam.

- Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 78-L1 105.33 nằm ngã nghiêng bên trái, trên lề đường phía bên phải, đầu xe quay về Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam, trực trước cách mép đường bên phải là 0,5m và cách đầu vết cày 8 là 2,78m về hướng Nam, trực sau xe cách mép đường bên phải là 0,87m.

- Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đỏ BKS 81-N1 211.99, nằm ngã nghiêng bên trái, trên lề đường bên phải, đầu xe quay về Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam, trực trước cách mép đường bên phải là 0,92m và cách đuôi vết cày 08 là 8,3m về hướng Nam, trực sau xe cách mép đường bên phải là 0,87m.

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai BKS “UN 1593” dừng trên phần đường bên phải, đầu xe quay về hướng Nam, đuôi xe quay về hướng Bắc. Đầu trực trước bên phải cách mép đường bên phải là 1,52m, đầu trực sau bên phải cách mép đường bên phải là 0,96m và cách trực sau xe mô tô BKS 81-N1 211.99 là 23,65m về hướng Đông Nam, đầu trực trước bên trái cách mép đường bên phải là 3,83m, đầu trực sau bên trái cách mép đường bên phải là 3,38m và cách trụ điện số 1CG/6H là 35,6m về hướng Nam.

* Kết quả khám phương tiện:

- Xe mô tô BKS 81N1- 124.72, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter, màu sơn: Xanh - bạc - đen:

+ Phần đầu xe: Gương chiếu hậu bên phải gãy bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Óp đèn chiếu sáng bên phải có vết trầy xước diện (4x1)cm; Tay phanh bên phải bị cong gập một góc 45 độ so với vị trí ban đầu, đầu tay phanh có vết trầy xước diện (2x1)cm; Yếm chắn gió bên phải có vết trầy xước mài mòn diện (18x13)cm; tại vị trí $\frac{1}{2}$ chắn bùn phía trước có vết trầy xước diện (12x5)cm.

+ Phần thân xe: Cản số bị cong gập chiều hướng từ trên xuống dưới lệch 20 độ so với vị trí ban đầu; Gác để chân sau bên trái bị gãy rời khỏi vị trí định vị.

- Xe mô tô BKS 81N1- 186.76, nhãn hiệu Hon Da, loại xe WinnerX, màu sơn: Bạc – đỏ - đen:

+ Phần đầu xe: Gương chiếu hậu hai bên bị vỡ hư hỏng hoàn toàn; Đầu tay phanh trước bên phải bị gãy; tay cầm bên trái bị cong gập từ trên xuống dưới, từ sau ra trước lệch một góc 80 độ so với vị trí ban đầu, phần đầu tay cầm có vết trầy xước mất kim loại trên diện (2x1)cm, ốp cao su phía ngoài bị rách trên diện (8x3)cm, chốt định vị tay cầm bên trái bị gãy; Phần ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước vỡ hoàn toàn; mặt nạ trước bị gãy vỡ hoàn toàn; Tại vị trí $\frac{1}{2}$ chắn bùn phía trước bị gãy vỡ hoàn toàn.

+ Phần thân xe: Vành bánh xe trước có vết mài mòn, trầy xước kim loại trên diện (32x1)cm, tâm vết cách chữ P của dòng chữ 46P là 32cm, theo chiều ngược chiều kim đồng hồ; Yếm chắn gió hai bên bị gãy vỡ hoàn toàn; Phần chắn ba bị cong vênh, lệch 5 độ về phía bên phải so với vị trí ban đầu; Ốp nhựa phía sau bên trái có vết trầy xước trên diện (10x20)cm; Cản số bị cong gập hướng từ trên xuống dưới lệch 90 độ so với vị trí ban đầu; Gác để chân trước bên trái bị gãy bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Chân chống giữa bị cong gập biến dạng; Tại vị trí $\frac{1}{2}$ cổ ống xả khí bị móp méo

biến dạng (20x4)cm; Ốc định vị gác chân trước bên phải bị nứt trên diện (1,5x0,01)cm, gác để chân trước bị gãy phần tiếp giáp liên kết với ốc định vị.

+ Phần đuôi xe: Vị trí $\frac{1}{2}$ chắn bùn phía sau bị gãy bung rời khỏi vị trí ban đầu; vành bánh xe sau có vết trà xước kim loại, móp méo trên diện (18x1)cm.

- Xe mô tô BKS 78L1- 105.33, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ - đen:

+ Phần đầu: Gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi vị trí định vị; Cụm đèn chiếu sáng phía trước vỡ nát bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Mặt nạ bị vỡ nát bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Cụm đồng hồ Contermet bị bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Đầu tay phạm trước bên phải bị mài mòn trên diện (0,5x0,5)cm; Đầu tay côn bên trái có vết trà xước trên diện (5x2)cm; Cổ ghi đông bị gãy bung rời khỏi vị trí lắp ráp;

+ Phần thân xe: Yếm chắn gió bên phải bị bể vỡ trên diện (50x20)cm; Yếm chắn gió bên phải gãy vỡ trên diện (13x18)cm; phần cao su phía ngoài gác chân trước bên trái, bị mất một phần, phần kim loại bị cong gập một góc 30 độ so với vị trí bên đầu, chiều hướng từ sau ra trước từ trên xuống dưới; Gác chân sau bên trái bị gãy bung rời khỏi vị trí lắp ráp.

+ Phần đuôi xe: Cụm đèn chiếu sáng phía sau bị gãy vỡ bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Chắn bùn phía sau bị gãy vỡ.

- Xe mô tô BKS: 81N-211.99, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter:

+ Phần đầu xe: Phần gương chiếu hậu bên phải bị gãy, bung rời khỏi vị trí ban đầu; đầu tay cầm bên trái có vết chà xước kim loại trên diện (5x1,5)cm; đầu tay côn bên trái có vết chà xước kim loại trên diện (2x1)cm, bị cong gập hướng từ trên xuống dưới; đầu tay phanh bên phải có vết chà xước kim loại trên diện (1x0,5)cm; Gù bằng kim loại tay cầm bên phải bị bung rời khỏi vị trí lắp ráp; Phần ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị gãy vỡ diện (10x6)cm;

+ Phần thân xe: Mặt nạ phía bên trái có vết chà xước trên diện (4x2)cm; yếm chắn gió bên trái có vết chà xước, rỉ rạc; phần ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước, bên trên có vết trầy xước trên diện (4x1)cm; Vành bánh xe trước bị gãy cách vị trí chân van về hai bên là 20cm, lốp xe không còn áp suất; ốp thân xe bên phải, trái bị gãy vỡ; tại vị trí $\frac{1}{3}$ khung sườn sau bị cong gập, chiều hướng từ sau ra trước, lệch 90o so với vị trí ban đầu; phần nhựa ốp bảo vệ bình acquy nguồn bị gãy bung rời khỏi vị trí ban đầu.

+ Phần đuôi xe: Cụm đèn tín hiệu, đèn phanh phía sau bị vỡ hoàn toàn; cung chắn bùn sau bên trong bị gãy vỡ; biển số bị cong vênh, biến dạng, phần kính bảo vệ bị vỡ, đèn phản quang phía sau bị vỡ.

- Xe ô tô gắn BKS UN- 1593, nhãn hiệu HuynDai, loại xe tải, số máy: D8AYM059144, Số khung: KMED18YPM0003204, sau tai nạn bị hư hỏng các phần sau: Mặt nạ cabin bên phải bị móp méo, gãy vỡ diện (65x50)cm; Ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bên phụ bị gãy vỡ, bung rời khỏi vị trí ban đầu; Đèn chiếu sáng phía trước ngoài cùng bên phụ bị vỡ phần kính bảo vệ; Cụm đèn xi nhan phía trước bên phụ bị vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu; Cản trước bên phụ bị cong gập chiều hướng từ trước ra sau từ dưới lên trên lệch 45o so với vị trí ban đầu; Cụm đèn sương mù bên phụ vỡ nát hoàn toàn; phần ốp dưới bậc thang bên phụ bị cong gập chiều

hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, lệch 90° so với vị trí ban đầu; phần chót định vị cẳng trước bên phải, có vết bong tróc sơn trên diện (20x20)cm.

* Khám nghiệm tử thi xác định: Tử thi là nam giới, dài 1,60m, tên Nguyễn Mai Hoàng, thể trạng trung bình.

- Vùng đầu: Sờ nắn vùng cằm có vết tụ máu, lún sọ. Mắt bên phải có vết trầy xước da từ đỉnh cung mày phải đến khé mắt phải kích thước (0,05x0,01)m.

- Vùng ngực: Sờ nắn vùng ngực trước bên trái có dấu hiệu gãy xương sườn, ấn lún. Vùng cạnh cổ bên phải có vết trầy xước da từ hõm ức đến phía ngoài ra sau kích thước (0,04x0,03)m. Vùng mỏm vai bên phải trầy xước da cách vết thứ nhất 0,1 m, hướng từ mỏm vai ra sau ra mặt trước mỏm vai kích thước (0,16x0,02)m. Vùng ngực phải có vết trầy xước da kích thước (0,05x0,01)m, cách núm vú bên phải 0,08m. Vết tụ máu trầy xước hố chậu bên trái kích thước (0,02x0,01)m, vị trí từ gai chậu trái lên 0,04m.

- Vùng lưng: Đã hình thành hoen tử thi từ cổ đến thắt lưng. Vùng lưng bên trái có vết thương kích thước (0,24x0,08)m, lộ gân cơ, hướng vết thương từ cung sườn 6,7,8 đi xuống cột sống thắt lưng L4, 5. Sờ nắn gian xương sườn 6,7,8 trên nền vết thương có dấu hiệu gãy xương, ấn mềm lõm. Sờ nắn vị trí cột sống L4, 5, bị tổn thương, ấn mềm lún. Dùng xilanh 5cc hút trên nền vết thương phổi trái hút ra 5ml máu không đông. Lưng bên phải có vết trầy xước da diện rộng, từ đốt sống lưng D6 xuống vùng thắt lưng kích thước (0,28x0,15)m.

- Hai tay: Tay trái bị gãy kín 1/3 dưới xương cẳng tay, biến dạng, mặt ngoài xương cánh tay có vết trầy xước da từ khuỷu đi lên kích thước (0,06x0,02)m. Tại vị trí 1/3 giữa mặt trong cẳng tay có vết trầy xước da, kích thước (0,04x0,01)m. Mặt ngoài bàn tay trên nền xương bàn 3, 4, 5 có vết trầy xước da (0,06x0,02)m.

- Hai chân: Bàn chân phải có vết bào mòn ngón 1, 2, 3,4 mặt ngoài lộ xương ngón kích thước (0,1x0,05)m. Mặt trong có vết trầy xước da (0,15x0,01)m. Mặt trong bắp chân bên trái có vết trầy xước da kích thước (0,14x0,03) m. Bàn ngón chân trái có vết lóc da, lộ xương ngón chân cái, kích thước (0,03x0,02)m.

- Mổ tử thi: Dùng dao mổ, rạch trên nền vết thương vùng cằm kích thước (0,09x0,02)m, có máu bầm lẫn máu tươi tràn ra, sờ vùng sọ tương ứng có vết lún.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21/TT ngày 17/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai xác định Nguyễn Mai H chết do vỡ xương sọ, dập phổi gây mất máu cấp, suy hô hấp dẫn đến tử vong.

Bị cáo Trịnh Văn V có giấy phép lái xe phù hợp với phương tiện đang điều khiển, người bị hại anh Nguyễn Hữu L có giấy phép lái xe theo quy định, còn anh Võ Văn Th và anh Hoàng Văn N không có giấy phép lái xe theo quy định .

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Đối với các xe ô tô BKS 81N1- 124.72; 81N1- 186.76; 78L1- 105.33 và 81N- 211.99 đều đã trả chủ sở hữu. 01 (một) xe ô tô UN- 1593, nhãn hiệu HuynDai, loại xe tải, số máy: D8AYM059144, Số khung: KMED18YPM0003204; 01 (một) thẻ nhựa ghi

trữ nước ngoài có dãy số KMEDB18YPM0003204, D8AYM059144 và un 1593; 01 (một) tờ giấy ghi chữ nước ngoài số No: 102813; 01 (một) sổ ghi chữ nước ngoài, tờ bên trong ghi số N^o 002125 và 01 (một) sổ ghi chữ nước ngoài, bên ngoài bìa ghi số 1593 đã chuyển Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai xử lý theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKS, ngày 10 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố bị cáo Trịnh Văn V ra trước Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trịnh Văn V.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trịnh Văn V phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS: Xử phạt bị cáo Trịnh Văn V từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, những người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Vào khoảng 01 giờ 47 phút, ngày 17/02/2022, bị cáo Trịnh Văn V, điều khiển xe ô tô BKS UN 15931593 là biển số đăng ký tại nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, không có giấy phép vận tải quốc tế, phù hiệu vận tải quốc tế theo quy định trên Quốc lộ 25 hướng từ thị xã Ayun Pa đi thị trấn Phú Túc, Krông Pa. Khi đến Km 88 + 600 thuộc địa phận Buôn Tơ Nia, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, mặc dù đêm khuya vắng người, phần đường bên trái theo

hướng đi không có chướng ngại vật nhưng do thiếu chú ý quan sát, bị cáo không điều khiển xe tránh qua bên trái đường để đảm bảo an toàn mà điều khiển xe đi thẳng trên phần đường bên phải đâm vào 04 xe mô tô dừng đỗ trên phần đường và lề đường bên phải theo hướng lưu thông. Hậu quả: anh Nguyễn Mai H chết trên đường đưa đi cấp cứu, anh Võ Văn Th, anh Nguyễn Hữu L và anh Hoàng Văn N bị thương nhẹ, 04 xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng là đã vi phạm khoản 19, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nên trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng cho bị hại anh Nguyễn Mai Ho, gây nên tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo Trịnh Văn V là nguy hiểm và đã gây hậu quả nghiêm trọng với lỗi vô ý, xâm phạm đến tính mạng con người và ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Trịnh Văn phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Trịnh Văn V không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 260 của BLHS năm 2015.

[4] *Tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[4.1] *Về tính chất của hành vi phạm tội:* Bị cáo Trịnh Văn V là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Trịnh Văn V không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Trịnh Văn V là người trực tiếp thực hiện hành vi, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra tai nạn, với lỗi vô ý làm anh Nguyễn Mai Hoàng tử vong nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã đến thăm viếng gia đình bị hại sau khi xảy ra tai nạn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình là bố của bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại đã gây ra cho người đại diện hợp pháp của người bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, sau khi gây tai nạn, bị cáo đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa để đầu thú, những người bị hại dừng đỗ xe không đúng nơi quy định, không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết nên những người bị hại cũng có lỗi; Tại phiên tòa, những người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây những là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Trịnh Văn Văn là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ điều kiện để xử bị cáo Trịnh Văn Văn hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo mà không cần phải cách ly khỏi đời sống cộng đồng xã hội, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xét thấy bị cáo Trịnh Văn V không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về những vấn đề khác: Đối với việc những người bị hại anh Nguyễn Hữu L, anh Võ Văn Th và anh Hoàng Văn N bị thương tích nhẹ, đều từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Trịnh Văn V nên HĐXX không xem xét đến. Còn đối với hành vi của anh Nguyễn Hữu L điều khiển xe mô tô mà nồng độ cồn trong hơi thở vượt quá 0,4 miligam/01 lít khí thở, dừng xe trên phần đường xe chạy ở đoạn ngoài đô thị nơi có lề đường rộng; anh Võ Văn Th điều khiển xe mô tô mà nồng độ cồn trong hơi thở vượt quá 0,25 miligam đến 0,4 miligam/01 lít khí thở, dừng xe trên phần đường xe chạy ở đoạn ngoài đô thị nơi có lề đường rộng và không giấy phép lái xe; anh Hoàng Văn N điều khiển xe mô tô mà nồng độ cồn trong hơi thở vượt quá 0,4 miligam/01 lít khí thở và không giấy phép lái xe là vi phạm hành chính đã bị Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại, gây hư hỏng xe mô tô, đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 120.000.000 đồng và tiền trợ cấp nuôi các con của bị hại số tiền 40.000.000 đồng; các bên đã thỏa thuận về việc sửa chữa những hư hỏng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều thừa nhận việc thỏa thuận bồi thường là đúng và không yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] *Về vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô BKS 81N1-124.72 cho anh Rcom K; trả lại xe mô tô BKS 81N1- 186.76 cho anh Nguyễn Hữu L; trả lại xe mô tô BKS 78L1- 105.33 cho ông Nguyễn Văn H và trả lại xe mô tô BKS 81N-211.99 cho anh Võ Văn Th là những chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe ô tô BKS UN- 1593, nhãn hiệu HuynDai, loại xe tải, số máy: D8AYM059144, Số khung: KMEDB18YPM0003204; 01 (một) thẻ nhựa ghi trữ nước ngoài có dãy số KMEDB18YPM0003204, D8AYM059144 và un 1593; 01 (một) tờ giấy ghi chữ nước ngoài số N^o 102813; 01 (một) sổ ghi chữ nước ngoài, tờ bên trong ghi số No 002125 và 01 (một) sổ ghi chữ nước ngoài, bên ngoài bìa ghi số 1593 Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai xử lý theo thẩm quyền nên HĐXX không xem xét.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng này của Cơ quan Cảnh sát điều tra, do đó HĐXX không xem xét.

[9] *Về án phí*: Buộc bị cáo Trịnh Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn V 01(một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 14/02/2023.

Giao người được hưởng án treo Trịnh Văn V cho Ủy ban nhân dân xã Chrôh Ponan, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Trịnh Văn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/02/2023); người bị hại anh Võ Văn Thông, anh Hoàng Văn Nghĩa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh R com Kuối vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Thành viên hội đồng xét xử

-

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Quốc Việt

-

Tạ Thị Hải

Ksor Pep

