

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26 /2020/HS-ST
Ngày 15 tháng 5 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Ngọc Tam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Thuật, Ông Lê Đức Trường

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà: Ông Mai Văn quyết - .Kiểm sát viên

Thư ký phiên toà: Ông Hà Văn Thiết - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76 /2020 /QĐXXST- HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo sau:

1. Tòng Văn H - Sinh năm 1977, tại huyện S, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản N, xã S, huyện S, tỉnh Sơn La;

Nghề nghiệp: Viên chức; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 130-QĐ/UBKTHU ngày 30 /3/2020 UBKTHU, con ông Tòng Văn B và bà Lò Thị X (đã chết), bị cáo có vợ và 2 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 23/12/2019; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Có mặt.

2. Tòng Văn P - Sinh ngày 12/5/1984, tại huyện S, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản L, xã Nậm L, huyện S, tỉnh Sơn La;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tòng Văn N (đã chết) và bà Tòng Thị H; có vợ và 3 con; Tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân; bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 23/12/2019; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Có mặt.

3. Vì Văn P - Sinh năm 1989 tại huyện Sốp C, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản L, xã Nậm L, huyện S, tỉnh Sơn La;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn H và bà Vì Thị C(đã

chết); có vợ và 3 con; Tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân; bị bắt, tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 23/12/2019; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 17 tháng 12 năm 2019, tại khu vực bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tổ công tác Liên ngành của huyện Sốp Cộp đã phát hiện và bắt quả tang Tòng Văn H đang có hành vi vận chuyển trái phép 03 cá thể động vật hoang dã đã chết, nghi là động vật nguy cấp, quý, hiếm; vật chứng thu giữ gồm: 02 cá thể Báo lửa và 01 cá thể Mèo rừng; 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng; 01 xe ô tô Jolie, hiệu MISTUBIHSI, biển kiểm soát 73A-08068; Tòng Văn H cùng vật chứng bị dẫn giải đến cơ quan Công an huyện Sốp Cộp để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp Tòng Văn H khai nhận: 03 cá thể động vật bị thu giữ trên là mua của Tòng Văn P, sinh năm 1984 trú tại bản Lạnh, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp; Cơ quan điều tra công an huyện Sốp Cộp đã triệu tập khẩn cấp đối với Tòng Văn P; Tại cơ quan điều tra Pành khai nhận đã mua 01 cá thể Báo lửa của Vi Văn P, sinh năm 1989 trú tại bản Lạnh, xã Nậm Lạnh, huyện Sốp Cộp, 02 cá thể còn lại mua của người đàn ông không quen biết ở ngoài đường, sau đó P đem về nhà bảo quản trong tủ lạnh. Đến ngày 17/12/2019 P bán 03 cá thể trên cho Tòng Văn H.

Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sốp Cộp đã ra lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vi Văn P và Tòng Văn P để xác minh làm rõ hành vi phạm tội và tạm giữ của Tòng Văn P 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu GIONEE, màu trắng, tạm giữ của Vi Văn P 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu HONOR, màu đen; Vi Văn P đã tự giao nộp 05 cái bẫy kẹp bằng sắt đã qua sử dụng cho cơ quan Điều tra Công an huyện Sốp Cộp.

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 17/12/2019, cơ quan điều tra đã tiến hành cân tịnh vật chứng và lấy mẫu giám định thu giữ của Tòng Văn H: Cá thể động vật màu vàng lửa (nghi Báo lửa) ký hiệu H1 có trọng lượng 6,2kg, cá thể động vật màu đen xám (nghi là Báo lửa) ký hiệu H3 có trọng lượng 6,5kg, cá thể động vật có đốm đen, vàng (nghi là Mèo rừng) ký hiệu H2 có trọng lượng 4,3kg. Tổng trọng lượng 03 cá thể là 17kg. Gửi toàn bộ 03 cá thể đã niêm phong cân tịnh đến Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật- Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam để giám định.

Bản kết luận giám định số 1079/STTNSV ngày 23/12/2019 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam; kết luận:

- 02(Hai) cá thể động vật đã chết ký hiệu H1 và H3 là loài Báo lửa, có tên khoa học *Catopuma temminckii*, loài Báo lửa có tên trong phụ lục I, Danh mục các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ, loài Báo lửa(*Catopuma temminckii*), có tên trong nhóm IB, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP, ngày 22/01/2019 của Chính phủ) loài Báo lửa (*Catopuma temminckii*) có tên trong phụ lục I CITES, Danh mục các loài động vật hoang dã nguy cấp ban hành kèm theo Thông tư 04/2017/TT-BNNPTNT ngày 24/02/2017 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn).

01 (Một) cá thể động vật đã chết ký hiệu H2 là loài Mèo rừng, có tên khoa học (*Prionailurus bengalensis*), loài Mèo rừng (*Prionailurus bengalensis*). Có tên trong nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ) Loài Mèo rừng (*Prionailurus bengalensis*). Có tên trong phụ lục II CITES, Danh mục các loài động vật hoang dã quy định trong các phụ lục của Công ước Quốc tế về buôn bán các loài động vật, thực vật hoang dã, nguy cấp, (Ban hành kèm theo Thông tư số 04/2017/TT-BNNPTNT ngày 24/02/2017 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn).

Kết luận giám định số 01 ngày 06/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng UBND huyện Sốp Cộp; Kết luận 01(Một) con Mèo rừng (đã chết) có khối lượng 4,3kg có giá là 645.000 đồng (Sáu trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 23/CT-VKSSC ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, đã truy tố: Tòng Văn H, Tòng Văn P về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự;

Truy tố: Vi Văn P về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Bị cáo Tòng Văn H khai: Do bị cáo mắc bệnh xương khớp, trước đó có nhờ Tòng Văn P mua hộ con Mèo rừng để nấu cao chữa bệnh. Ngày 17/11/2019, bị cáo nhận được điện thoại của P báo đã mua hộ được 03 cá thể động vật là Báo lửa và Mèo rừng, bị cáo đã mượn xe Ô tô của anh Tòng Văn H đi đến nhà của Tòng Văn P ở bản Lạnh, xã Nậm L, huyện Sốp Cộp mua 03 cá thể động vật nói trên của P với giá 6.000.000 đồng, nhưng chưa trả tiền cho P; khi về đến bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp thì bị tổ công tác Liên ngành của huyện Sốp Cộp phát hiện lập biên bản về hành vi Tàng trữ động vật nguy cấp, quý hiếm và thu giữ vật chứng 03 cá thể động vật nói trên, 01 vỏ bao tải dứa, 01 chiếc xe ô tô BKS – 73A- 08068 màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG màu vàng.

Bị cáo Tòng Văn P khai:

Sau khi được H nhờ mua Mèo rừng để nấu cao chữa bệnh cho bản thân. Bị cáo đã nhận lời và trong tháng 11 và đầu tháng 12/2019, khi đi chăn Trâu có gặp và mua được 01 con beo lửa đã chết với số tiền 4.500.000 đồng và một con Mèo rừng đã chết với số tiền 500.000 đồng của một người không quen biết mang về bảo quản trong tủ lạnh, đến ngày 15/12/2020 khi đi thả trâu qua nhà Vì Văn P nhìn thấy Phung có con Beo lửa, nên hỏi mua P đã bán cho bị cáo với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo mang về bảo quản trong tủ lạnh. Đến ngày 17/12/2019 bị cáo bán lại cho Tòng Văn H với số tiền 6.000.000 đồng. Sau đó đã bị Công an huyện Sốp Cộp triệu tập để điều tra làm rõ.

Vì Văn P khai: Bị cáo đi làm nương và đặt bẫy được 01 con Beo lửa màu đen, xám, sau khi mang về đã chết, ngày 15/12/2019 có anh P đi qua thấy đã hỏi mua, Bị cáo đã bán cho P với giá 1.000.000 đồng, số tiền đã chi tiêu hết.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Tòng Văn H, Tòng Văn P, về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 khoản 1, 2 khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; tuyên xử phạt: Tòng Văn H từ 20 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 58, khoản 1, 2 khoản 5 Điều 65, Điều 58 Bộ luật hình sự; tuyên xử phạt bị cáo: Tòng Văn P từ 16 đến 20 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo;

Truy tố Vì Văn P về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm, theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 khoản 5 Điều 65, Điều 58 Bộ luật hình sự; tuyên xử phạt: Vì Văn P từ 13 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo;

Về vật chứng:

-Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã tiêu hủy 03 cá thể động vật , 01 vỏ bao tải dưa và trả cho Tòng Văn H 01 chiếc xe Ô tô BKS: 73A-08068 là đúng với quy định của pháp luật.

-01(Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu vàng của Tòng Văn H và 01 chiếc điện thoại GIONEE màu đen của Tòng Văn P, các bị cáo đã dùng để liên lạc trong quá trình mua bán là vi phạm, cần tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước; 01 chiếc điện thoại di động của Vì Văn P xét thấy không có liên quan đến hành vi phạm tội cần tuyên trả cho bị cáo.

Số tiền 1.000.000 đồng bị cáo Phung bán 01 cá thể Mèo rừng cho Tòng Văn P, là tiền do phạm tội mà có cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ xác định tội danh và các điều luật áp dụng:

Tại phiên Tòa các bị cáo Tòng Văn H, Tòng Văn P đã mua bán, vận chuyển trái phép 02 cá thể Báo lửa và 01 cá thể Mèo rừng thuộc loại động vật hoang dã loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ; Bị cáo Vi Văn P đã săn bắt trái phép 01 con Báo lửa có tên trong phụ mục I, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, có tên trong nhóm IB, Danh mục các loài nguy cấp quý hiếm và phụ lục I CITES, danh mục các loài động vật hoang dã nguy cấp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự là có căn cứ; hành vi đó đã cấu thành tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*; các bị cáo mua bán, vận chuyển, săn bắt các cá thể động vật thuộc danh mục các loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố các bị cáo về tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm* theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường sinh thái, quy định trong việc bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý hiếm trong môi trường sinh thái; Do đó, các bị cáo phải bị xử lý nghiêm khắc, nhằm cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với Tòng Văn H, là Đảng viên, viên chức nhận thức rất rõ về hành vi mua bán vận chuyển động vật nguy cấp, quý hiếm là vi phạm pháp luật cũng là người khởi sự trong vụ án; Tuy nhiên hành vi tàng trữ không nhằm mục đích trục lợi mà mục đích để sử dụng vào việc chữa bệnh cho bản thân, do đó bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

Đối với Tòng Văn P: phạm tội mục đích chỉ là mua hộ Tòng Văn H khi mua các cá thể động vật đều đã chết, mục đích mua không nhằm trục lợi, khi Pành bán lại cho H với số tiền 6.000.000 đồng bằng số tiền bị cáo mua trước đó, cộng thêm bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống vùng sâu, vùng xa, trình độ học vấn thấp gia đình thuộc hộ nghèo, nhận thức đúng và đầy đủ về động vật nguy cấp, quý, hiếm

còn hạn chế; hành vi của bị cáo là đồng phạm, đó phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

Đối với Vì Văn P: Tuy có đủ năng lực để nhận thức việc săn bắt động vật hoang dã là vi phạm chính sách Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sống vùng sâu vùng xa, không thể nhận thức đầy đủ về hành vi săn bắt động vật, khi đặt bẫy không nhằm bắt động vật quý hiếm, nhưng vẫn phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] *Về nhân thân*: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, thực hiện tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải và đã tích cực giúp cơ quan Điều tra trong việc điều tra giải quyết vụ án; do đó các bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Các bị cáo đều có bố đẻ là người có công với nhà nước được Chủ tịch nước tặng Huân, Huy chương kháng chiến, bản thân các bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm, gia đình thuộc diện khó khăn; do đó các bị cáo sẽ được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] *Về hình phạt*: Bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, tuy có áp dụng hình phạt tù, nhưng có thể xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách phù hợp là đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa;

Trước khi xét xử bị các cáo đều bị tạm giữ 6 ngày; nếu các bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách, thì thời gian tạm giữ đó sẽ được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[7] Đối với người đã trực tiếp săn bắt 01 cá thể Báo lửa và 01 cá thể Mèo rừng và bán cho bị cáo P là đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý về hình sự, nhưng do không xác định được đối tượng, do đó chưa có căn cứ để xử lý ở vụ án này; đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

[8] *Về vật chứng*: Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã xử lý vật chứng là 03 cá thể động vật đã chết và 01 vỏ bao tải dứa đúng theo quy định của pháp luật; tuyên trả chiếc xe ô tô mang BKS: 73A-08068 cho chủ sở hữu là Tòng Văn H là đúng với quy định của pháp luật.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động tạm thu giữ của các bị cáo H và bị cáo Pành là công cụ các bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu để nộp vào Ngân sách Nhà nước; đối với 05 chiếc bẫy kẹp bằng sắt thu của bị cáo P là công cụ phạm tội cần tịch thu để tiêu hủy. 01 chiếc điện thoại di động của Vi Văn P xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội cần tuyên trả cho bị cáo.

[9] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo phạm tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm*, ngoài hình phạt tù bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 điều 244 của Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy gia đình các bị cáo, có khó khăn về kinh tế, không có điều kiện thi hành, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[10] Về án phí: Bị cáo Tòng Văn H phải chịu án phí theo qui định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Đối với Tòng Văn P và Vi Văn P các bị cáo thuộc hộ nghèo, thuộc vùng đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố các bị cáo Tòng Văn H, Tòng Văn P, phạm tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Vi Văn P phạm tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*.

1. *Về hình phạt chính*:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58, khoản 1 khoản 2 khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Tòng Văn H** 22 (Hai mươi hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 44 tháng;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 58 khoản 1 khoản 2 khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Tòng Văn P** 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 tháng;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 khoản 1 khoản 2 khoản 5 Điều 65, của Bộ luật hình sự, xử phạt **Vi Văn P** 14 (Mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 28 tháng,

Thời hạn thử thách của các bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 15 tháng 5 năm 2020.

Giao bị cáo Tòng Văn H cho Trung tâm Dịch vụ nông nghiệp huyện Sốp Cộp và UBND xã Sốp Cộp, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Tòng Văn P và bị cáo Vì Văn P cho UBND xã Nậm L, huyện Sốp C, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

3. Về vật chứng:

-Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã xử lý vật chứng là tiêu hủy 03 cá thể động vật hoang dã, 01 vỏ bao tải dứa và tuyên trả cho Tòng Văn Hiệp 01(Một) chiếc xe Ô tô BKS: 73A-08068.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Truy thu số tiền 1.000.000đồng(Một triệu đồng) đối với Vì Văn P để nộp ngân sách Nhà nước:

-Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Vì Văn P 01(một) chiếc điện thoại nhả hiệu Honor màu đen, số IMEI, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

-Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để nộp vào Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhả hiệu SAMSUNG màu vàng, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 358860/08/418813/0; số IMEI 2: 358861/08/418813/8 điện thoại cũ đã qua sử dụng của Tòng Văn H; 01(một) điện thoại di động nhả hiệu GIONEE màu trắng có số IMEI: 861597034121510, đã cũ qua sử dụng của Tòng Văn Pành.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu để tiêu hủy 05(năm) cái bẫy kẹp sắt của Vì Văn P.

Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 30/3/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp và Công an huyện Sốp Cộp.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Tòng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội tuyên miễn khoản án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo: Tòng Văn P và Vì Văn P.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận

- Các bị cáo;
- VKS sếp Cộp;
- Tòa án tỉnh;
- Công an SC;
- Cơ quan THA hình sự;
- CC Thi hành án DS;
- Sở tư pháp SL;
- UBKT huyện ủy Sếp Cộp;
- UBNDXã Sếp Cộp,
- UBNDXã Nậm Lạnh;
- lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Dương Ngọc Tam