TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẢO LỘC** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78**/2021/HS-ST
Ngày: 26-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Khắc Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Cầm Văn Nam**.

2. Bà **Trần Thúy Liễu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Đinh Duy Toàn** - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 26/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 84/2021/TLST-HS ngày 04/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/QĐXXST-HS ngày 10/5/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Q**; sinh năm: 1959 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 79 đường P, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thước và bà Lê Thị Lượm (cả hai đều đã chết); anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1949, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Chồng Lưu Văn Ngọc, sinh năm 1955; con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1989; hiện cùng cư trú tại phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Nguyễn Văn C**, sinh năm: 1967; nơi cư trú: Số 335/29/13 đường P, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Trọng H**, sinh năm: 1961; nơi cư trú: Số 79 đường T, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Ông **Nguyễn Thanh T**, sinh năm: 1967; nơi cư trú: Số 98/13 đường N, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

3. Anh **Lưu Hoàng T1**, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Số 79 đường P, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

4. Bà **Nguyễn Thị H1**, sinh năm: 1971; nơi cư trú: Hẻm 324 đường P, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 23/2/2021, Công an thành phố Bảo Lộc, tiến hành kiểm tra bắt quả tang tại tiệm tạp hóa Ngọc Hóa, địa chỉ số 79 đường Phan Đình Phùng, phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, phát hiện Nguyễn Thị Q đang thực hiện hành vi ghi số đề cho ông Nguyễn Văn C với các con số gồm: 89x20; 57x10; 89-15-15 tổng số tiền ghi trên phơi đề (tờ phơi số 08) là 577.000đ. Công an phố Bảo Bảo Lộc đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thị Q và Nguyễn Văn C về hành vi đánh bạc dưới hình thức "số đề".

- Thu giữ xung quanh chỗ ngồi ghi đề của bà Nguyễn Thị Q gồm:

+ 27 (Hai mươi bảy) tờ phơi đề ghi ngày 23/2/2021 của Đài xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu được đánh số thứ tự từ 01 đến 27 tờ phơ số đề.

+ Số tiền 14.500.000đ trên mặt bàn phía sau bên phải trong quầy bán hàng;

+ 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu xanh, số Imei: 353408118134582;

+ 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám, số Imei: 358604070199473;

+ 02 (hai) quyển vở học sinh loại 200 trang bên trong có ghi kết quả xổ số;

+ 11 (mười một) xấp giấy chưa có nội dung, có kích thước 5cm x 10cm dùng để ghi phơi số đề; nhiều tờ giấy than phục vụ việc ghi phơi số đề; một số tờ giấy nghi là phơi số đề ngày 22/01/2021 đã bị xé nhỏ;

+ 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio DX-12B; 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio SL-340VA; 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu Philip 27 inch;

+ 01 (một) CPU máy vi tính nhãn hiệu Xing Matek, màu đen dùng xem kết quả xổ số trực tiếp; 01 (một) USB phát Wifi nhãn hiệu TP-Link.

- Tạm giữ trên người của Nguyễn Văn C: 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số Imei: 358131094600260/01; 01 (một) tờ phơi số đề trên có ghi đài Vũng tàu ngày 23/2/2021 với các con số: 89x20-18-19; 57x10 và số tiền 50.000đ.

- Tạm giữ trên người của Lưu Hoàng T1 là con của Nguyễn Thị Q đang có mặt tại đây: 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu OPPO - F11 Pro, số Imei: 863980044438173 và số tiền 3.700.000đ.

Qúa trình điều tra xác định cách thức đánh bạc bằng hình thức ghi số đề của Nguyễn Thị Q như sau:

* Các hình thức đánh số đề miền Nam:

- Hình thức "đầu - đuôi":

+ Đánh số có 02 chữ số: Người chơi chọn số có hai chữ số bất kỳ họ thích, đánh với số tiền tương ứng, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết ngày hôm đó để xác định việc thắng thua (trúng đề). Người chơi thắng khi số đánh "đầu" trùng với giải Tám hoặc số đánh "đuôi" trùng với hai chữ số sau cùng của giải Đặc biệt. Tỷ lệ thắng là 01 ăn 70.

+ Đánh số có 03 chữ số: Người chơi chọn số có ba chữ số bất kỳ họ thích, đánh với số tiền tương ứng, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết ngày hôm đó để xác định việc thắng thua. Người chơi thắng khi số đánh "đầu" trùng với giải Bảy hoặc số đánh "đuôi" trùng với ba chữ số sau cùng của giải Đặc biệt. Tỷ lệ thắng là 01 ăn 550.

- Hình thức đánh "bao lô": Người chơi chọn số có 02, 03 hoặc 04 chữ số bất kỳ họ thích, đánh với số tiền tương ướng bằng hình thức "bao lô", căn cứ kết quả xổ số kiến thiết ngày hôm đó để xác định việc thắng thua. Người chơi thắng khi các chữ số họ chọn để "bao lô" trùng với 02 hoặc 03 hoặc 04 chữ số sau cùng của các giải thưởng từ giải Tám đến giải Đặc biệt. Tỷ lệ thắng đối với 02 số là 01 ăn 70, tỷ lệ thắng đối với 03 số là 01 ăn 550, tỷ lệ thắng đối với 04 số là 01 ăn 4500.

* Cách thức tính tiền:

- Dạng đánh "đầu - đuôi": Tiền đánh bạc là tổng số tiền tương ứng đã đánh.

- Dạng đánh "bao lô": Tiền đánh bạc được tính như sau:

+ Đánh số có 02 chữ số: Tiền đánh bạc = số tiền đánh x 18 (lô)

+ Đánh số có 03 chữ số: Tiền đánh bạc = số tiền đánh x 17 (lô)

+ Đánh số có 04 chữ số: Tiền đánh bạc = số tiền đánh x 16 (lô)

* Còn đài miền Bắc tương tự nhưng gồm: 27 (lô) đối với 02 chữ số; 23 (lô) đối với 03 chữ số; 20 (lô) đối với 04 chữ số. Tỷ lệ thắng đối với 02 số là 01 ăn 78.

Khi có người chơi đến ghi số đề thì Nguyễn Thị Q ghi số đánh của người chơi vào 02 (hai) mảnh giấy (gọi là tờ phơi) có ký hiệu các nội dung tương tự nhau, 01 tờ đưa cho người chơi, 01 tờ bị cáo giữ lại để ghi vào tờ giấy để xác định kết quả thắng thua trong ngày khi có kết quả của kết quả xổ số kiến thiết ngay hôm đó (cả miền Nam và Bắc). Ngoài ra khi ghi số đề cho người chơi thì Nguyễn Thị Q chỉ thu khoảng 80% trên số tiền người chơi.

Căn cứ vào các phơi đề thu giữ xác định được vào ngày 23/02/2021 Nguyễn Thị Q đã ghi số đề cho Nguyễn Trọng H các con số gồm: 77-15-15; 78-15-15, H không lấy phơi đề thành tổng số tiền là 60.000đ; ghi cho Nguyễn Thị H1 các con số gồm: 08x5; 43x5; 68x5; 26x5 (tờ phơi số 06) thành tổng số tiền là: 360.000đ cùng một số người khác của đài Vũng Tàu ngày 23/2/2021 và ghi số đề cho Nguyễn Thanh T với số tiền 181.000đ, sổ số kiến thiết Miền Bắc vào ngày 22/02/2021.

Như vậy, tổng số tiền trên phơi đề Nguyễn Thị Q ghi cho người chơi đề vào ngày 23/2/2021 của Đài xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (miền Nam) là 9.073.000đ và ghi cho Nguyễn Thanh T vào ngày 22/02/2021 của sổ số kiến thiết Miền Bắc là 181.000đ. Tổng cộng 02 ngày của 02 đài miền Nam và miền Bắc là 9.254.000đ, sau khi đã trừ tiền huê hồng cho người chơi thì số tiền mà bị cáo Q thực thu là 7.330.000đ.

Về vật chứng:

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã xử lý trả lại tài sản cho các chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi đánh bạc gồm:

+ Trả lại cho Nguyễn Thị Q: 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung - Galaxy A71, màu xanh, số Imei: 353408118134582; 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám, số Imei: 358604070199473;

+ Trả lại cho Lưu Hoàng T1: 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu OPPO - F11 Pro, số Imei: 863980044438173 và số tiền 3.700.000đ;

+ Trả lại cho Nguyễn Văn C 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số Imei: 358131094600260/01;

- Hiện còn đang tạm giữ:

+ Số tiền 14.550.000đ tạm gửi tại tài khoản kho bạc nhà nước thành phố Bảo Lộc; gồm: của ông C 50.000đ; của bị cáo Q 14.500.000đ, trong đó có số tiền 7.330.000đ là tiền mà bị cáo Q đã thu của những người đến chơi đề còn lại 7.170.000đ là tiền bán hàng của bị cáo Q.

+ 27 (hai mươi bảy) phơi số đề ngày 23/02/2021.

+ 02 (hai) quyển vở học sinh loại 200 trang bên trong có ghi kết quả xổ số.

+ 11 (mười một) xấp giấy chưa có nội dung, có kích thước 5cm x 10cm dùng để ghi phơ số đề; nhiều tờ giấy than phục vụ việc ghi phơi số đề; một số tờ giấy nghi là phơi số đề ngày 22/01/2021 đã bị xé nhỏ.

+ 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu Philip 27 inch.

+ 01 (một) CPU máy vi tính nhãn hiệu Xing Matek, màu đen dùng xem kết quả xổ số trực tiếp.

+ 01 (một) USB phát Wifi nhãn hiệu TP-Link.

+ 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio DX-12B.

+ 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio SL-340VA.

Cáo trạng số 87/CT-VKSBL ngày 29/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Thị Q về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi ghi số đề tại số 79 đường P, phường S, thành phố B vào ngày 23/2/2021 cho Nguyễn Văn C, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Thị H1 và nhiều người khác (không biết tên tuổi, địa chỉ); ngày 22/02/2021 ghi cho Nguyễn Thanh T với tổng số tiền ghi đề trong hai ngày là 9.254.000đ, sau khi đã trừ tiền huê hồng cho người chơi thì số tiền mà bị cáo thực nhận là 7.330.000đ. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Q phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 30.000.000đ đến 40.000.000đ.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 7.330.000đ là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc và 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu Philip 27 inch, 01

(một) CPU máy vi tính nhãn hiệu Xing Matek, 01 (một) USB phát Wifi nhãn hiệu TP-Link, 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio DX-12B là công cụ mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Trả lại lại cho bị cáo số tiền 7.170.000đ và 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio SL-340VA nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho ông Nguyễn Văn C số tiền 50.000đ.

Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong Q trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Q trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Vào ngày 23/02/2021 tại số nhà 79 đường P, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Thị Q đã có hành vi "*đánh bạc*" được thua bằng tiền dưới hình thức "*ghi số đề*" cho Nguyễn Văn C; Nguyễn Trọng H, Nguyễn Thị H1 cùng một số người khác và ghi cho Nguyễn Thanh T vào ngày 22/02/2021 với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là: 9.254.000đ, thực nhận số tiền 7.330.000đ. Khi bị cáo đang ghi số đề cho Nguyễn Văn C thì bị Cơ quan Công an thành phố Bảo Lộc bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền nêu trên của Nguyễn Thị Q đã phạm vào tội "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã nộp lại toàn bộ số tiền ghi số đề nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt chính: Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự về tội đánh bạc quy định: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước đã có nhiều biện pháp ngăn chặn. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì động cơ vụ lợi nên vẫn thực hiện.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội; áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có ngề nghiệp, thu nhập ổn định nên cần phạt bổ sung theo quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 7.330.000đ là tiền bị cáo đã thực nhận từ những người đến ghi số đề và 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu Philip 27 inch; 01 (một) CPU máy vi tính nhãn hiệu Xing Matek; 01 (một) USB phát Wifi nhãn hiệu TP-Link; 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio DX-12B là công cụ mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 7.170.000đ thu giữ trên người của bị cáo, đây là tiền bán hàng của bị cáo và 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio SL-340VA là máy tính bị cáo dùng để tính tiền bán hàng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 50.000đ thu giữ trên người của ông Nguyễn Văn C, đây là tiền hợp pháp của ông C, không sử dụng để đánh bạc nên cần trả lại cho ông C.

- Đối với 27 (hai mươi bảy) phơi số đề ngày 23/02/2021; 02 (hai) quyển vở học sinh loại 200 trang bên trong có ghi kết quả xổ số; 11 (mười một) xấp giấy chưa ghi nội dung, có kích thước 5cm x 10cm dùng để ghi phơ số đề; nhiều tờ giấy than phục vụ việc ghi phơi số đề; một số tờ giấy nghi là phơi số đề ngày 22/01/2021 đã bị xé nhỏ. Do đây là tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan điều tra lưu vào hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với các tài sản khác, Cơ quan điều tra đã xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên không đề cập đến.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với các ông bà Nguyễn Văn C, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Trọng H và Nguyễn Thị H1 có hành vi đánh bạc với bị cáo vào ngày 22/02/2021 và ngày 23/02/2021 nhưng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, mặt khác những

người này chưa có tiền án, tiền sự nên cơ quan Công an thành phố Bảo Lộc không truy cứu trách nhiệm hình sự mà xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng.

- Đối với anh Lưu Hoàng T1 có mặt tại thời điểm bắt quả tang bị cáo ghi số đề cho ông C. Tuy nhiên, qua điều tra, xác minh thì anh T1 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là thỏa đáng.

- Đối với những người khác ghi số đề trong ngày 23/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Q phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Q **09** (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Q cho Uỷ ban nhân dân phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành án thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 7.330.000đ (*Bảy triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng*); 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu Philip 27 inch, 01 (một) CPU máy vi tính nhãn hiệu Xing Matek, 01 (một) USB phát Wifi nhãn hiệu TP-Link, 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio DX-12B.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Q số tiền 7.170.000đ (*Bảy triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng*) và 01 (một) cái máy tính nhãn hiệu Casio SL-340VA nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn C số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*);

(*Theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 06/5/2021 của Kho bạc nhà nước thành phố Bảo Lộc và biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc*).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Thị Q phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- VKSND TP. Bảo Lộc (1);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Công an TP. Bảo Lộc (1);
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc (1);
- Bị cáo (1);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (1);
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Ninh Khắc Phong