

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **116/2026/HS-ST**
Ngày: 19/03/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phùng

Ông Lê Bá Lung

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Long - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Bá H - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/TLST-HS ngày 22/01/2026 đối với bị cáo:

Thạc Anh T, sinh năm 1984 (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam.

Nơi thường trú: Số B ngách B ngõ L, đường K, phường V - Q, thành phố Hà Nội (Nơi ở: Không cố định).

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Thạc V, sinh năm 1957 và con bà: Đào Thị H1, sinh năm 1960, gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ hai; Vợ con: Chưa.

- Tiền án, tiền sự:

+ Ngày 11/5/2017, bị Công an phường T xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 06/8/2018, tại Bản án số 136/2018/HSST bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm; Chưa nộp số tiền truy thu 1.500.000 đồng). Thời hạn xóa án tích tính lại theo bản án Bản án số 19/2019/HSST ngày 25/02/2019.

+ Ngày 25/02/2019, tại Bản án số 19/2019/HSST bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 500.000 đồng). Tổng hợp

với 10 tháng tù của bản án số 136/2018/HSST ngày 06/8/2018. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 18 tháng tù (Đã nộp án phí hình sự; Chưa nộp án phí dân sự; Chưa nộp tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/05/2020. Chưa xóa án tích.

+ Ngày 21/12/2020, tại Bản án số 403/2020/HSST bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Tài sản trị giá 1.410.000 đồng). Đã nộp án phí hình sự; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/7/2021.

+ Ngày 27/12/2022, tại Bản án số 392/2022/HSST bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Tài sản trị giá 1.709.000 đồng). Chưa nộp án phí hình sự; Chưa nộp án phí dân sự; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2023. Chưa xóa án tích.

+ Ngày 30/7/2024, tại Bản án số 194/2025/HSST bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Tài sản trị giá 4.000.000 đồng). Đã nộp án phí hình sự; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/6/2025. Chưa xóa án tích.

Bị can bị bắt quả tang; Tạm giữ và tạm giam từ ngày 14/10/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H.

- Bị hại:

1. Chị Mai Thị Minh C, sinh năm: 2002

Trú tại: Thôn N, xã N, tỉnh Thanh Hóa.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Công ty Cổ phần D1

Trụ sở: số B L, phường S, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị P - Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Do bà Phạm Thị Thủy H2 - Chức vụ: Giám đốc Siêu thị W – Đại diện theo ủy quyền.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Thạc Anh T nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 13/10/2025, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển kiểm soát: 29G1-676.76 đến Khu đô thị R N, phường T, thành phố Hà Nội. T để xe tại trước cổng chính Khu đô thị R rồi đi bộ vào trong Trung tâm thương mại ở hầm B2 tìm xem có cửa hàng nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực cửa hàng “Hầm Rượu” thuộc siêu thị W1 địa chỉ B R, thấy trưng bày nhiều rượu, T quan sát xung quanh không có ai trông giữ nên T đã lấy trộm 02 chai rượu, gồm một chai rượu nhãn hiệu “Walker and Sons XR” và một chai nhãn hiệu

“Mortlach” đang đặt trên tủ quầy hàng. T cho hai chai rượu vào trong cặp quần phía trước đang mặc rồi trùm áo lên để cất giấu. Khi đi qua cửa siêu thị thì T bị bảo vệ siêu thị phát hiện, giữ lại đưa về trụ sở Công an phường T để làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Thạc Anh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Ngoài hành vi trộm cắp tài sản ngày 13/10/2025, T còn khai nhận trước đó còn thực hiện một vụ trộm cắp tài sản khác. Cụ thể như sau:

Ngày 14/9/2025, do thiếu tiền tiêu xài nên T có đi bộ lang thang trong Trung tâm thương mại Khu đô thị R N, phường T, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đến Nhà hàng M tại hầm B, T đi vào nhà hàng đến quầy thu ngân phát hiện trên mặt quầy thu ngân có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh của chị Mai Thị Minh C (Sinh năm 2002; Nơi thường trú: Thôn N, xã N, tỉnh Thanh Hóa). Do không thấy người trông coi nên T có tiến lại gần quầy thu ngân là lấy trộm chiếc điện thoại trên. Khi T vừa bước ra khỏi nhà hàng có nhân viên chạy theo và hỏi T về chiếc điện thoại, do sợ bị phát hiện nên T đã bỏ chạy. Lúc này, nhân viên của nhà hàng có giữ lại được của T 01 (một) chiếc túi đeo chéo bằng vải, màu đen và giao nộp cho Cơ quan Công an.

Sau đó, T bán chiếc điện thoại Iphone 13, màu xanh cho một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ của chị Mai Thị Minh C:

+ 01 (một) đeo chéo bằng vải màu đen – xám bên trong có: 01 (một) điện thoại OPPO, màu xanh đen; 01 (một) Căn cước công dân tên Thạc Anh T số 001084038486; 01 (một) Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù tên Thạc Anh T số 0052410344; + 01 (một) đĩa CD lưu trữ Camera nội dung vụ việc.

- Thu giữ của Thạc Anh T:

+ 01 (một) chai rượu có chữ “Walker and Sons XR”;

+ 01 (một) chai rượu có chữ “Mortlach”;

+ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 29G1-676.76;

+ 01 (một) điện thoại Redmi, màu đen.

- Thu giữ của anh Lê Văn D (Sinh năm 1987; Nơi thường trú: D, T, Hà Nội): 01 USB và 01 đĩa CD lưu trữ hình ảnh Camera liên quan đến nội dung vụ việc ngày 14/9/2025.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân phường T, kết luận:

“- 01 (một) chai rượu dán nhãn Mortlach 16 years (Single Malt S 43,4% 700ml), chưa qua sử dụng, đã thu hồi được trị giá 2.300.000 đồng.

- 01 (một) chai rượu dán nhãn John Walker & Sons X.R 21 years (40%, 750ml), chưa qua sử dụng, đã thu hồi được trị giá 2.400.000 đồng.”

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 10/11/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân phường T, kết luận:

“01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh (128G), IMEI 35670914982540; IMEI2 35609148150275 (tài sản đã qua sử dụng, không thu hồi được) trị giá 7.000.000 đồng”.

Tại bản Kết luận giám định số 8161/KL-KTHS ngày 26/11/2025 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận:

“Xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD, màu trắng, đeo biển kiểm soát 29G1-676.76 có số khung: RLHJF240AY05718 và số máy: JF24E-0381431 là số nguyên thủy”.

Đối với chiếc xe máy 01 (một) chiếc xe máy Honda Lead, màu trắng, mang biển kiểm soát 29G1-676.76:

- Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Anh Đ (Sinh năm 1973; Nơi thường trú: Số C ngõ A P, phường P, thành phố Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh Đỗ Anh Đ trình bày: Khoảng tháng 7/2017, anh Đ mua chiếc xe máy trên và đăng ký chính chủ. Khoảng tháng 9/2025, anh Đ để chiếc xe máy trên tại trước cửa nhà số C ngõ A P, phường P, thành phố Hà Nội thì bị mất trộm.

Tại Cơ quan điều tra, Thạc Anh T khai nhận về nguồn gốc chiếc xe máy Honda Lead, màu trắng, mang biển kiểm soát 29G1-676.76 như sau: Khoảng tháng 10/2025, T mua chiếc xe máy này của một người không quen biết qua mạng xã hội Facebook với giá 12.000.000 đồng nhưng mới thanh toán 6.000.000 đồng người này chưa đưa cho T giấy tờ. Việc mua bán có giấy tờ viết tay nhưng T đã làm thất lạc.

Ngày 04/12/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 69570/QĐ-VPCQCSĐT tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy Honda Lead, màu trắng, mang biển kiểm soát 29G1-676.76 để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với 01 (một) chai rượu dán nhãn Mortlach 16 years (Single Malt S 43,4% 700ml) và 01 (một) chai rượu dán nhãn John Walker & Sons X.R 21 years (40%, 750ml): Ngày 08/12/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Phạm Thị Thủy H2 (Sinh năm 1987; Nơi thường trú: P1108, P, khu đô thị V, phường V, thành phố Hà Nội) là Giám đốc Siêu thị W2

Đối với 01 (một) Căn cước công dân tên Thạc Anh T: Cơ quan điều tra đã trả lại cho Thạc Anh T.

Trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là chị Phạm Thị Thủy H2 – Giám đốc Siêu thị W đã nhận lại tài sản bị mất trộm nên không có yêu cầu đền nghị gì.

Người bị hại là chị Mai Thị Minh C yêu cầu Thạc Anh T bồi thường số tiền 7.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 159/CT-VKSKV2, ngày 19/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội đã truy tố Thạc Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt: Bị cáo Thạc Anh T mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần D1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Mai Thị Minh C số tiền 7.000.000 đồng.

Sung công quỹ nhà nước 02 điện thoại thu giữ của bị cáo; tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo bằng vải màu đen – xám đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố H; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 14/09/2025, Thạc Anh T đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 13, màu xanh trị giá 7.000.000 đồng của chị Mai Thị Minh C tại Nhà hàng M.

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 13/10/2025, Thạc Anh T đã có hành vi trộm cắp 01 (một) chai rượu dán nhãn Mortlach 16 years (Single Malt S 43,4% 700ml) trị giá

2.300.000 đồng và 01 (một) chai rượu dán nhãn John Walker & Sons X.R 21 years (40%, 750ml trị giá 2.400.000 đồng của Cửa hàng W1 thì bị bảo vệ phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo Thạc Anh T đã phạm vào tội **“Trộm cắp tài sản”**, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Bản cáo trạng số 159/CT-VKSKV2, ngày 19/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội và lời buộc tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, luận tội tại phiên tòa là có đủ cơ sở, cần được chấp nhận.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích tư lợi. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Thạc Anh T có 01 tiền sự, 05 tiền án về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích. Điều này chứng tỏ mặc dù bị cáo đã được cải tạo, giáo dục pháp luật nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội.

Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 điện thoại thu giữ bị cáo đều sử dụng để liên lạc bán tài sản trộm cắp nên tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 01 túi đeo chéo bằng vải màu đen – xám đã qua sử dụng không còn giá trị cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Công ty Cổ phần D1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên hội đồng xét xử không xét.

- Bị hại là chị Mai Thị Minh C yêu cầu Thạc Anh T bồi thường số tiền 7.000.000 đồng là giá trị của 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu xanh (128G), IMEI 35670914982540; IMEI2 35609148150275. Xét thấy yêu cầu của chị C là phù hợp với quy định pháp luật và bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 10/11/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân phường T nên chấp nhận. Buộc bị cáo Thạc Anh T phải bồi thường cho chị C số tiền là 7.000.000 (bảy triệu) đồng.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Thạc Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1- Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: bị cáo Thạc Anh T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày 14/10/2025.

2- Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

3- Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Thạc Anh T phải bồi thường cho chị Mai Thị Minh C số tiền 7.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 đối với khoản tiền chưa thanh toán tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4-Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh – đen (không lên nguồn), đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

4.2. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) túi đeo chéo bằng vải màu đen – xám đã qua sử dụng

Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 178 ngày 21 tháng 01 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an Thành phố H và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 – Thành phố Hà Nội.

5- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Thạc Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 2 - Hà Nội;
- Viện KSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT - CA TP. Hà Nội;
- THADS Thành phố Hà Nội;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 - CATP. Hà Nội;
- Lưu: VT, HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nghĩa Hải