TÒA ÁN NHÂN NHÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **131**/2022/HS-ST
Ngày 15-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bé Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Tân;

Ông Lê Thành Thật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án, của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/2022/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Văn Qu, sinh ngày 09 tháng 4 năm 1996; tại xã Đ, huyện AP, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê. Địa chỉ nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Ph, xã Đ, huyện AP, tỉnh An Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 6/12; Cha Trần Văn Ph, sinh năm: 1973; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1972; Bị cáo có 04 anh chị em; Bị cáo thứ 02; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06 tháng 9 năm 2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Tấn Ph, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: đường V, khóm Đ, phường ĐX, thành phố LX, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Tân T, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 10, khóm X, thị trấn T, huyện TB, tỉnh An Giang.

Người làm chứng:

Anh Lê Văn C, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Anh Ngô Kim L, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, T (chưa rõ họ, địa chỉ) điều khiển xe mô tô chở Trần Văn Qu đến nhà nghỉ Tiến Phát ở số 68, đường Dương Bạch Mai, khóm Đông Thịnh 8, phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên thuê phòng 102 để nghỉ. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày T xuống sảnh lấy xe về trước còn Qu đến quầy tiếp tân gặp anh Ngô Kim L thanh toán tiền phòng. Lúc này Qu nhìn thấy xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67EA-028.17 của anh Trần Tân T (khách thuê phòng tại nhà nghỉ) để ở phía trước quầy tiếp tân nhưng không rút chìa khóa xe nên nảy sinh ý định lấy trộm. Thực hiện ý định này, sau khi trả tiền phòng Qu đến lấy xe gắn máy trên điều khiển về nhà ở xã Đ, huyện AP, tỉnh An Giang.

Khoảng 16 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, anh Võ Tấn Ph là chủ nhà nghỉ Tiến Phát phát hiện xe gắn máy biển số 67AE-028.17 của T bị mất nên xem lại camera phát hiện người thanh niên thuê phòng 102 lấy trộm nên đã trình báo Công an phường Mỹ Phước. Khoảng 17 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022 Qu điều khiển xe gắn máy biển số 67AE-028.17 trở lại thành phố Long Xuyên gặp T. Khi Qu đang đứng trước cổng siêu thị Mega Market thì bị anh Ph và anh L đi qua nhìn thấy nên báo Công an phường Mỹ Phước và mời Qu về trụ sở làm việc. Tại đây Qu thừa nhận đã lấy trộm xe gắn máy biển số 67EA-028.17 tại nhà nghỉ Tiến Phát.

* Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:

- Xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67AE-028.17;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng, 01 (một) áo khoác màu xanh đen của Trần Văn Qu;

- 01 (một) đĩa CD lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh Qu lấy trộm xe tại nhà nghỉ.

* Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 144/KL.HĐ ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67AE-028.17 trị giá 8.400.000 (Tám triệu bốn trăm nghìn) đồng.

* Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Công an thành phố Long Xuyên, xác định: Xe gắn máy

biển số 67AE-028.17, số máy 001110, số khung 001110, chủ xe là Trần Tân T, địa chỉ: Tổ 10, khóm Xuân Phú, thị trấn Tịnh Biên, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

* Lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng:

Anh Nguyễn Tấn Ph (chủ nhà nghỉ), anh Lê Văn C (tiếp tân nhà nghỉ), anh Ngô Kim L (bạn của Ph và C) trình bày như nội dung vụ án đã nêu. Nhà nghỉ có trách nhiệm quản lý xe cho khách, nếu mất nhà nghỉ có trách nhiệm bồi thường.

Anh Trần Tân T trình bày: Ngày 26 tháng 8 năm 2022, anh đến thuê phòng tại nhà nghỉ Tiến Phát. Khoảng 12 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, anh đi thành phố Hồ Chí Minh nên để xe gắn máy biển số 67AE-028.17 phía trước quầy tiếp tân nhà nghỉ. Đến khoảng 11 giờ ngày 06 tháng 9 năm 2022, anh Ph là chủ nhà nghỉ Tiến Phát điện thoại cho anh biết việc xe gắn máy của anh bị mất trộm. Anh đã nhận lại xe gắn máy biển số 67AE-028.17 và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của Trần Văn Qu) trình bày: Khoảng 17 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, Qu điều khiển xe gắn máy màu vàng không rõ biển số về nhà. Sau đó Qu lấy xe đi đâu không rõ. Bà H không biết xe do Qu lấy trộm mà có.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn Qu khai nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm xe gắn máy như nội dung vũ án đã nêu.

Cáo trạng số 118/CT-VKSLX-HS, ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Trần Văn Qu về tội "*Trộm cắp tài sản*", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (gọi tắt là BLHS năm 2015)

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173 và 38 BLHS năm 2015.

- Áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", "người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng và 01 (một) áo khoác màu xanh - đen.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo đồng ý kết luận định giá đối với tài sản bị cáo trộm; không khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra,

Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại ông Nguyễn Tấn Ph vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung: Ông là chủ nhà nghỉ Tiến Phát khoảng 16 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022 ông phát hiện xe gắn máy biển số 67AE-028.17 của Tiến bị mất nên xem lại camera phát hiện người thanh niên thuê phòng 102 lấy trộm nên đã trình báo Công an phường Mỹ Phước. Nhà nghỉ có trách nhiệm quản lý xe cho khách, nếu mất nhà nghỉ có trách nhiệm bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Tân T vắng mặt nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung: Ngày 26 tháng 8 năm 2022, anh đến thuê phòng tại nhà nghỉ Tiến Phát. Khoảng 12 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, anh T đi thành phố Hồ Chí Minh nên để xe gắn máy biển số 67AE-028.17 phía trước quầy tiếp tân nhà nghỉ. Đến khoảng 11 giờ ngày 06 tháng 9 năm 2022, anh Ph là chủ nhà nghỉ Tiến Phát điện thoại cho T biết việc xe gắn máy của T bị mất trộm. T đã nhận lại xe gắn máy biển số 67AE-028.17 và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Người làm chứng Bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của Trần Văn Qu) vắng mặt nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung: Khoảng 17 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2022, Qu điều khiển xe gắn máy màu vàng không rõ biển số về nhà. Sau đó Qu lấy xe đi đâu không rõ. Bà H không biết xe do Qu lấy trộm mà có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại anh Nguyễn Tấn Ph; người làm chứng Lê Văn C, Ngô Kim L vắng mặt có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Tân T, người làm chứng Nguyễn Thị H vắng mặt được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên quá trình điều tra lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được làm rõ. Bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 05 tháng 9 năm 2022 tại nhà nghỉ Tiến Phát ở số 68, đường Dương Bạch Mai, khóm Đông Thịnh 8, phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên bị cáo Trần Văn Qu đã có hành vi lấy trộm 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67EA-028.17 của anh Trần Tân T (khách thuê phòng tại nhà nghỉ) để ở phía trước quầy tiếp tân nhưng không rút chìa khóa. Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 144/KL.HĐ ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67AE-028.17 trị giá 8.400.000 (Tám triệu bốn trăm nghìn) đồng. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đồng ý với kết luận về việc định giá đối với tài sản bị cáo lấy trộm. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, cáo trạng số 118/CT-VKSLX-HS, ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.2] Mặc dù bị cáo khai bị cáo nhiễm HIV nhưng hiện bị cáo vẫn đang một công việc làm ổn định, phù hợp với sức khỏe của mình để tạo ra thu nhập hợp pháp nuôi sống bản thân nhưng để có tiền tiêu xài nhanh chóng bị cáo lại thực hiện hành vi phạm pháp. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi trong khi vẫn có người quản lý nhà trọ tại đó. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống. Giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tính tiết tăng nặng: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định đây là lần đầu bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu SYM Amigo, màu vàng - bạc, biển số 67EA-028.17 của anh Trần Tân T đã được giao trả lại cho anh Tiến theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 12/10/2022 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng và 01 (một) áo khoác màu xanh đen thu giữ của bị cáo, bị cáo không yêu cầu nhận lại và không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Trần Văn Qu phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Văn Qu **01 (một) năm tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2022.

2/ Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn Qu phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3/ Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu và tiêu hủy: Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng và 01 (một) áo khoác màu xanh đen đã qua sử dụng (Các vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08 tháng 12 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

4/ Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA, TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - CA TP. Long Xuyên;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an TPLX;
- Sở Tư pháp tỉnh AG;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP;
- Lưu HS./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Bé Thu