

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2021/HS-ST**
Ngày 01-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Chí Tâm
Các Hội thẩm nhân dân:

- 1/ Ông Nguyễn Văn Miên
- 2/ Ông Võ Tấn Phước.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Ghét - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: ông Tô Minh Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Thương E, sinh năm: 1978, tại BL. Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện L, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông: Phạm Văn HH, (chết); Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1947; Vợ: Phùng Thị C, sinh năm: 1981; Con: 02 người, sinh năm: 2003, 2005, E ruột: 10 người; Tiền án: không; Tiền sự: 02 lần (ngày 31/7/2019, *Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hòa Bình xử phạt về hành vi “Tổ chức đánh bạc”, phạt tiền 7.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 02/8/2019; ngày 01/10/2019, Công an huyện Vĩnh Lợi xử phạt về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”, phạt tiền 2.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 24/10/2019).*

Áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 50 phút, ngày 23/7/2020, tại ấp Chùa Phật, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Công an huyện Hòa Bình bắt quả tang Lâm Luân, Ngô Trọng Ngừ, Trần Bé E, Giảng Văn Cường, Cù Tuấn Phương, Dương Văn Tròn,

Thạch Hiền, Thạch Hà, Huỳnh Văn Thống, Phạm Thương E đang thực hiện hành vi đá gà được thắng, thua bằng tiền, đã thu giữ: 01 cân Nhơn Hòa loại 05 kg, 01 xô nhựa màu trắng, 22 cuộn băng keo (06 cuộn đã sử dụng), 09 con gà trống (04 con đang băng cựa) và 02 cặp cựa bằng kim loại. Kiểm tra trên người: thu giữ của Luân 01 điện thoại Itel màu đen, của Ngũ 01 điện thoại Oppo màu tím, của Bé E 01 điện thoại Mobele màu đỏ, của Phương 01 điện thoại Oppo màu trắng, của Tròn 01 điện thoại Samsung, của Hiền 01 điện thoại Nokia màu đen và 850.000 đồng, của Hà 01 điện thoại Nokia màu xanh, của Thống 01 điện thoại Nokia màu đen, của Thương E 01 điện thoại Nokia màu đen và 1.000.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ 23 xe mô tô biển số: 94M1-1724, 94F4-4145, 94F9-0738, 94F7-5596, 94G1-130.12, 94C1-060.19, 94R1-4680, 94H4-0158, 94F7-7746, 43H3-5401, 62X1-3117, 94F9-2118, 94H1-7946, 94E1-152.19, 94G1-079.41, 94F2-2101, 69K6-4780, 94F3-6914, 69F3-4273, 60K7-721.66, 94K1-136.90, 94K1-590.62 và 94M1-2476.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thương E đã thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 15 giờ, ngày 23/7/2020, sau khi Thạch Đa gọi điện thoại rủ Thương E mang gà đến khu đất trống của ông Trần Thanh Tuấn (ở thành phố Hồ Chí Minh), thuộc ấp Chùa Phật, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, để đá gà với người khác ăn thua bằng tiền; Thương E mang theo 1.000.000 đồng và 01 con gà đến địa điểm Đa chỉ dẫn. Khi đến nơi, bị cáo thấy có một trận gà vừa đá xong (tiền ăn thua bao nhiêu bị cáo không biết), tiếp theo Đa cấp độ gà cho bị cáo với một người chưa xác định được nhân thân, Thương E thống nhất cược số tiền ăn thua là 800.000 đồng (ăn). Trận gà này, gà đã được băng cựa chuẩn bị đá thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Phạm Thương E dùng để đánh bạc là 800.000đ.

Mặc dù số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Thương E không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng qua thu thập tiền án, tiền sự xác định: Vào ngày 31/7/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hòa Bình xử phạt Thương E về hành vi “Tổ chức đánh bạc”, hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng, đến ngày 23/7/2020, bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép, được ăn thua bằng tiền, trong thời gian chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Phạm Thương E đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra vụ án bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại số tiền ... là số tiền bị cáo đặt cược trong việc tham gia đánh bạc trái phép, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình đã gửi vào tài khoản tạm giữ tại Kho Bạc nhà nước huyện Hòa Bình

Đối với Lâm Luân, Ngô Trọng Ngũ, Trần Bé E, Giảng Văn Cường, Cù Tuấn Phương, Dương Văn Tròn, Thạch Hiền, Thạch Hà, Huỳnh Văn Thống là những đối tượng có hành vi đánh bạc nhưng do số tiền đánh bạc không đủ định lượng và chưa có tiền án tiền sự nên Công an huyện Hòa Bình ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp

Đối với Thạch Đa ...do chưa chứng minh được nên tách ra giải quyết sau bằng vụ án khác

Cáo trạng số 11/CT-VKSHB ngày 04-02-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố bị cáo Phạm Thương E về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi nhưng cáo trạng truy tố cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Phạm Thương E phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo 03 tháng đến 04 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 cân Nhon Hòa loại 05 kg, 01 điện thoại Nokia màu đen và 1.000.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy: 01 xô nhựa màu trắng, 22 cuộn băng keo (06 cuộn đã sử dụng) và 06 cặp cựa bằng kim loại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Phạm Thương E tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời khai của người liên quan, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/7/2020, tại khu đất trống của ông Trần Thanh Tuấn (ở thành phố Hồ Chí Minh), thuộc ấp Chùa Phật, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Phạm Thương E có hành vi đánh bạc trái phép được ăn thua bằng tiền bằng hình thức đá gà ăn tiền với người khác với số tiền tham gia đặt cược là 800.000đ, thì Công an huyện Hòa Bình phát hiện bắt quả tang.

Mặc dù, số tiền dùng để cá độ đá gà chỉ có 800.000đ chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo Thương E có 01 tiền sự chưa được xóa

theo Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, cụ thể là vào ngày 31/7/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hòa Bình xử phạt Thương E về hành vi “Tổ chức đánh bạc”, hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng. Thương E đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 02/8/2019 nên lần phạm tội này đã đủ yếu tố cấu thành tội theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 “1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, bảo đảm cho việc cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội..

[4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thương E thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; số tiền đánh bạc không lớn; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s, khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS; để giảm nhẹ một phần hình phạt dành cho bị cáo là phù hợp.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết nào.

[6]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 cân Nhon Hòa loại 05 kg, 01 điện thoại Nokia màu đen là phương tiện phạm tội nên tịch thu bán đấu giá nộp ngân sách nhà nước.

+ Tiền Việt Nam với số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) bị cáo dùng để cá cược, đã gà nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 xô nhựa màu trắng đã sử dụng, 22 cuộn băng keo (06 cuộn đã sử dụng) và 06 cặp cửa bằng kim loại.

Trả lại cho bị cáo Phạm Thương E số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng)

[7]. Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp, thỏa đáng với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện cần chấp nhận.

[8]. Đối với các tài sản thu giữ của Luân 01 điện thoại IteI màu đen, của Ngũ 01 điện thoại Oppo màu tím, của Bé E 01 điện thoại MobeIe màu đỏ, của Phương 01 điện thoại Oppo màu trắng, của Tròn 01 điện thoại Samsung, của Hiền 01 điện thoại Nokia màu đen và 850.000 đồng, của Hà 01 điện thoại Nokia màu xanh, của Thống 01 điện thoại Nokia màu đen, của Thương E 01 điện thoại Nokia màu đen và 1.000.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ 23 xe mô tô biển số: 94M1-1724, 94F4-4145, 94F9-0738, 94F7-5596, 94G1-130.12, 94C1-060.19, 94R1-4680, 94H4-0158, 94F7-7746, 43H3-5401, 62X1-3117, 94F9-2118, 94H1-7946, 94E1-152.19, 94G1-079.41, 94F2-2101, 69K6-4780, 94F3-6914, 69F3-4273, 60K7-721.66, 94K1-136.90, 94K1-590.62 và 94M1-2476. Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại tài sản nêu trên cho chủ sở hữu xong. Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không xE xét giải quyết.

[9]. Đối với các đối tượng tham gia đá gà (đánh bạc) với bị cáo Phạm Thương E gồm: Giảng Văn Cường, Huỳnh Văn Thống, Lý Minh Điền, Lê Quốc Thống, Hồ Trung Hiếu, Tăng Minh Hà, số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng, nhân thân không có tiền án, tiền sự nên xử phạt hành chính là phù hợp nên không đặt ra xử lý.

Đối với Ngô Trọng Ngũ, Trần Bé E, Cù Tuấn Phương, Dương Văn Tròn, Thạch Hiền, Thạch Hà chưa tham gia cá cược nên không xử lý là đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Thạch Đa, Lâm Lợi và Lâm Luân tách ra xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 khoản 1 Điều 54 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Phạm Thương E phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phạm Thương E 03 (ba) tháng tù, thời hạn từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 cân Nhơn Hòa loại 05 kg, 01 điện thoại Nokia màu đen là phương tiện phạm tội nên tịch thu bán đấu giá nộp ngân sách nhà nước.

+ Tiền Việt Nam với số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) bị cáo dùng để cá cược, đá gà nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 xô nhựa màu trắng đã sử dụng, 22 cuộn băng keo (06 cuộn đã sử dụng) và 06 cặp cựa bằng kim loại.

Trả lại cho bị cáo Phạm Thương E số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng)

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình đang quản lý – Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04-02-2021).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Thương E phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Huyện H;
- Tòa án nhân dân tỉnh B;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện H;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L;
- Công an xã, phường;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Thi hành án hình sự huyện;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đa ký)

Phan Chí Tâm