TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲ HỢP** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09 /2023/HSST
Ngày 27 / 02 /2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Bốn.

Ông Nguyễn Đình Thuận.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Vận - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*:** Ông Vi Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐST–HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đức M**, tên gọi khác: Không;

Sinh năm 1991 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn A, con bà: Trần Thị H; Vợ Ngô Thị A và 01 người con (sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

Bị hại: anh Lê Văn L, sinh năm 1981.

Trú tại: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Mạnh H, sinh năm 1989,

Trú tại: khối H, thị trấn Q, huyện Q. tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

2. Anh Lê Dũng H, sinh năm 1982,

Trú tại: xóm C, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 08/9/2022, tại đoạn đường trước Trạm y tế xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, do mâu thuẫn trong kinh doanh vận tải hành khách giữa nhà xe H và nhà xe K nên Lê Đức M chủ xe ô tô khách H dùng một gậy sắt (loại gậy 3 khúc) đập một cái vào nắp ca – pô bên trái, phía trước xe ô tô BKS 37A – 883.59 của anh Lê Văn L chủ nhà xe K, làm hằn dập, móp méo, bong tróc sơn. Hai bên tiếp tục cãi nhau, anh L cầm một con dao ra khỏi xe thì H chạy đi lấy 01 con dao phát, còn M lấy 01 ống tuýp sắt quay lại thì anh L lên xe ngồi, một lúc sau cả hai bên ra về. Sau đó, anh L điều khiển xe ô tô đến Công an huyện Quỳ Hợp trình báo về việc Lê Đức M đập phá xe.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 8 giờ 00, ngày 13 tháng 9 năm 2022 phản ánh: Góc phía trước bên trái nắp ca – pô có dấu vết hằn dập làm móp méo, làm bong tróc sơn, vết dài 38 cm, rộng 0,7 cm, chiều hướng từ trên xuống dưới; mép bên phải nắp ca – pô có dấu vết hằn dập, làm móp méo, kích thước (24 x 13) cm, chiều hướng từ trên xuống dưới; Mặt ngoài cửa lên xuống, phía trước bên trái có dấu vết cà trượt, làm bong tróc sơn, kích thước (3 x 0,2) cm, cách mặt đất 92 cm, mặt ngoài của lên xuống phía sau bên trái có dấu vết cà trượt, làm bong tróc sơn kích thước (1 x 0,1) cm, cách mặt đất 91 cm; mặt kính màn hình phía trong xe có dấu vết cà trượt mài mòn, kích thước (3 x 0,3) cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 114/KL – HĐĐGTS ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Quỳ Hợp kết luận:

- Góc phía trước bên trái nắp ca – pô có dấu vết hằn dập làm móp méo, làm bong tróc sơn, vết dài 38 cm, rộng 7 cm, giá trị thiệt hại là 2.098.700 đồng*;*

- Mép bên phải nắp ca – pô có dấu vết hằn dập, làm móp méo, kích thước (24 x 13) cm, giá trị thiệt hại là 2.198.700 đồng*;*

- Mặt ngoài cửa lên xuống, phía trước bên trái có dấu vết cà trượt, làm bong tróc sơn, kích thước (3 x 0,2) cm, cách mặt đất 92 cm, giá trị thiệt hại là 0 đồng*;*

- Mặt ngoài của lên xuống phía sau bên trái có dấu vết cà trượt, làm bong tróc sơn kích thước (1 x 0,1) cm, cách mặt đất 91 cm, giá trị thiệt hại là 0 đồng*;*

- Mặt kính màn hình phía trong xe có dấu vết cà trượt mài mòn, kích thước (3 x 0,3) cm, giá trị thiệt hại là 0 đồng*;*

Bản cáo trạng số 87/CT - VKS – QH ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lê Đức M về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Đức M khai nhận: Vào khoảng 17 giờ, ngày 08/9/2022, Lê Đức M điều khiển xe ô tô khách loại 24 chỗ ngồi mang tên H BKS 37B – 009.66 từ xã V về thị trấn Q thì gặp xe ô tô mang BKS 37A – 883.59 của

anh Lê Văn L, (là chủ xe K) đi ngược chiều. Do mâu thuẫn trong kinh doanh vận tải hành khách giữa nhà xe H và nhà xe K trước đó. Anh Lê Văn L dừng xe và xuống xe, M thấy anh L, lo sợ bị chặn đánh nên đã lùi xe lại điều khiển xe lách sang một bên rồi phóng xe đi về. Anh L quay xe tiếp tục đuổi theo nhưng M không cho anh L vượt lên, khi về đến đoạn đường trước cổng Trạm Y tế xã C thì có xe ô tô khách mang BKS 37B – 027.98, do anh Lê Mạnh H, (là anh ruột của M) điều khiển chặn phía trước đầu xe của anh L. Lúc này, M dừng xe lại, cầm một chiếc gậy sắt loại gậy 3 khúc bỏ vào túi quần rồi xuống khỏi xe và cùng H đi lại to tiếng với anh L. Lê Đức M thấy anh Lê Dũng H đứng gần đó nên đã đi lại xin số điện thoại Công an xã thì anh L điều khiển xe ô tô tiến lại sát người M và dừng lại. M liền lấy gậy sắt trong túi quần ra đập một cái vào nắp ca pô bên trái, phía trước xe ô tô BKS 37A – 883.59 của anh L thì H chạy đến kéo M ra và giằng lấy cái gậy sắt. Hai bên tiếp tục cãi nhau, anh L cầm một con dao ra khỏi xe thì H chạy đi lấy 01 con dao phát, còn M lấy 01 ống tuýp sắt quay lại thì anh L lên xe ngồi, một lúc sau cả hai bên ra về. Bị cáo nhất trí với cáo trạng truy tố của VKSND huyện Quỳ Hợp truy tố bị cáo về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đức M từ 10.000.000 đồng đến 11.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại SELTOS, màu sơn đỏ, mang biển kiểm soát: 37A – 883.59, đăng ký lần đầu ngày 14/7/2021, xe đã qua sử dụng. Trên xe có một số bộ phận bị móp lỏm, tróc sơn, trượt xước. Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn L nên đề nghị miễn xét.

Đối với 01 (một) ống kim loại màu ghi hình trụ tròn có chiều dài 40 cm, đường kính một đầu là 2,7 cm, đầu còn lại được gắn một khối kim loại hình hộp chữ nhật dài 4,8cm, rộng 1,8cm, ở giữa khối hình hộp có hai lỗ xuyên sang hai bên; 01 (một) cái gậy rút bằng kim loại hình trụ tròn màu vàng, gậy được rút thành 03 đoạn, tổng chiều dài 61 cm. Đoạn cán được bọc cao su màu đen dài 23,6 cm, đường kính 2,5 cm; đoạn giữa dài 19, 2 cm; đoạn cuối dài 18,2 cm, phần dầu gậy có gắn một khối kim loại hình cầu kích thước (1,5 x 1) cm. Gậy khi được rút lại thì hai đoạn gậy được nằm trong phần cán gậy là công cụ phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn L là người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại xảy ra với số tiền là 10.000.000 đồng và bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường. Tại phiên tòa này, bị hại an Lê Văn L không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét .

Số tiền 2.098.000 đồng bị cáo Lê Đức M nộp tại Công an huyện Quỳ Hợp để bồi thường nhưng bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại nên đề nghị trả lại số tiền 2.098.000 đồng cho bị cáo.

Bị cáo Lê Đức M nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Lê Đức M hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo Lê Đức M khai nhận vào khoảng 17 giờ, ngày 08/9/2022, tại đoạn đường trước Trạm y tế xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, do mâu thuẫn trong kinh doanh vận tải hành khách giữa nhà xe H và nhà xe K nên Lê Đức M chủ xe ô tô khách H dùng một gậy sắt (loại gậy 3 khúc) đập hai cái vào nắp ca – pô bên phải và bên trái, phía trước xe ô tô BKS 37A – 883.59 của anh Lê Văn L chủ nhà xe K, làm hằn dập, móp méo, bong tróc sơn. Gây thiệt hại 2.098.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo Lê Đức M tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng được thu giữ, gồm: Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử ngày 08/09/2022; Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 13/9/2022; Bản ảnh phương tiện ngày 13/9/2022; Kết luận định giá tài sản số 114/KL-HĐĐGTS, ngày 28/9/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Quỳ Hợp xác định: đồng;

Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Lê Đức M đã cấu thành tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Lê Đức M đã xâm phạm rất nguy hiểm, xâm phạm nghiêm trọng đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại. Vụ án xảy ra gây ảnh hưởng xấu

đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại xảy ra; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo Lê Đức M được hưởng tình tiết được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng…" ,. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại xảy ra và bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường là 10.000.000 đồng. Tại phiên tòa này, bị hại anh Lê Văn L không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không phải xem xét thêm.

Đối với số tiền 2.098.000 đồng bị cáo Lê Đức M nộp tại Công an huyện Quỳ Hợp để bồi thường nhưng bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại nên cần trả lại số tiền 2.098.000 đồng cho bị cáo Lê Đức M.

[6] Vật chứng vụ án: 01 (một) ống kim loại màu ghi hình trụ tròn có chiều dài 40 cm, đường kính một đầu là 2,7 cm, đầu còn lại được gắn một khối kim loại hình hộp chữ nhật dài 4,8cm, rộng 1,8cm, ở giữa khối hình hộp có hai lỗ xuyên sang hai bên; 01 (một) cái gậy rút bằng kim loại hình trụ tròn màu vàng, gậy được rút thành 03 đoạn, tổng chiều dài 61 cm. Đoạn cán được bọc cao su màu đen dài 23,6 cm, đường kính 2,5 cm; đoạn giữa dài 19, 2 cm; đoạn cuối dài 18,2 cm, phần dầu gậy có gắn một khối kim loại hình cầu kích thước (1,5 x 1) cm. Gậy khi được rút lại thì hai đoạn gậy được nằm trong phần cán gậy là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Đức M chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Đức M phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1và khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Đức M 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).

Trả lại cho bị cáo Lê Đức M số tiền 2.098.000 đồng (Hai triệu không trăm chín mươi tám nghìn đồng). Số tiền hiện đang tạm gửi tại tài khoản số 3612203000017 của Công an huyện Quỳ Hợp tại ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện Quỳ Hợp).

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống kim loại màu ghi hình trụ tròn có chiều dài 40 cm, đường kính một đầu là 2,7 cm, đầu còn lại được gắn một khối kim loại hình hộp chữ nhật dài 4,8cm, rộng 1,8cm, ở giữa khối hình hộp có hai lỗ xuyên sang hai bên; 01 (một) cái gậy rút bằng kim loại hình trụ tròn màu vàng, gậy được rút thành 03 đoạn, tổng chiều dài 61 cm. Đoạn cán được bọc cao su màu đen dài 23,6 cm, đường kính 2,5 cm; đoạn giữa dài 19, 2 cm; đoạn cuối dài 18,2 cm, phần dầu gậy có gắn một khối kim loại hình cầu kích thước (1,5 x 1) cm. Gậy khi được rút lại thì hai đoạn gậy được nằm trong phần cán gậy.

Đặc điểm chi tiết vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30/11/2022 giữa Công an huyện Quỳ Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳ Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Lê Đức M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại vắng mặt người làm chứng. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 27/02/2023.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
-VKSND huyện Quỳ hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳ hợp,
- THADS huyện Quỳ hợp,
- Bị cáo;
-Bị hại ;
- lưu

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn