

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NINH KIỀU,  
THÀNH PHỐ CT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HSST

Ngày: 06/01/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NK, THÀNH PHỐ CT**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Mỹ T**

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông **Nguyễn Tấn T**

2. Bà **Trần Thị D**

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà **Võ An T** – Thư ký Tòa án nhân dân quận NK, thành phố CT.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận NK, thành phố CT tham gia phiên tòa:*** Bà **Lê Thị D** – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NK, thành phố CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 236/2020/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 868/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

**Võ Minh H** (Tên gọi khác: Tung T) (có mặt)

Sinh năm 1987 Nơi sinh: CT Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký thường trú: 25/28, Trần Văn Khéo, P. Cái Khế, Q. NK, TP. CT.

Nghề nghiệp: Không Trình độ học vấn: 6/12.

Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam.

Họ và tên cha: Võ Hoàng D sinh năm 1965 (chết)

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị M sinh năm 1964 (sống).

Anh, chị, em ruột: 03 người (đã chết 02 người), lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1985.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 lần. Ngày 08/8/2014 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2020.

Tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận NK.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

**Võ Thị Diệu S** sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: 25/28, Trần Văn Khéo, P. Cái Khế, Q. NK, TP. CT.

*Người làm chứng:*

**Ngô Hoàng G** sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: 25, Nguyễn Bình Khiêm, P. Cái Khế, Q. NK, TP. CT.

### **NỘI D VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 20 giờ 50 phút ngày 12/9/2020, sau khi tiếp nhận tin báo của người dân Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận NK kết hợp với Công an phường Cái Khế tuần tra trên địa bàn phường, phát hiện và tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Võ Minh H khi H đang điều khiển xe mô tô biển số 65B1-903.92 lưu thông trên đường Lý Hồng Thanh, phường Cái Khế. Qua khám xét thu giữ của bị cáo các vật chứng sau:

- 01 gói nilon không màu hàn kín, bên trong chứa tinh thể không màu thu giữ trong tay áo bên phải H đang mặc.
- 01 điện thoại di động ITEL; 01 điện thoại Iphone 10;
- 01 xe mô tô biển số 65B1-903.92.

Tại Kết luận giám định số: 383/KL - PC09 (hóa) ngày 18/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT kết luận: Tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,3655 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra bị cáo H thừa nhận: Bản thân bị cáo sử dụng ma túy, nên khoảng 19 giờ ngày 12/9/2020 bị cáo mang theo gói ma túy, điều khiển xe mô tô biển số 65B1-903.92 đi tìm nơi để sử dụng, khi đến đường Lý Hồng Thanh, phường Cái Khế thì bị bắt giữ cùng tang vật. Số ma túy đá bị thu giữ là của bị cáo mua của đối tượng tên L (không rõ nhân thân lai lịch) ở đường Nguyễn Văn Cừ với giá 700.000 đồng. Bị cáo mua ma túy nhằm mục đích sử dụng. Bị cáo mua của L tổng cộng 03 lần. (BL47-53)

Đối với xe mô tô biển số 65B1-903.92, qua xác minh chủ sở hữu là bà Võ Thị Diệu S (chị ruột của bị cáo). Bà S cho H mượn để đi lại và không biết H sử dụng xe để vận chuyển trái phép chất ma túy. (BL 63,64,69)

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo tên L, do bị cáo khai chưa rõ lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận NK sẽ xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình. Đối với điện thoại ITEL bị cáo dùng để liên hệ mua ma túy, bị cáo không có yêu cầu gì. Bị cáo yêu cầu được nhận lại tài sản là điện thoại di động Iphone 10.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Võ Thị Thu S trình bày: Xe mô tô biển số 65B1 – 903.92 là của bà, bà cho bị cáo mượn sử dụng và không biết bị cáo dùng để vận chuyển trái phép chất ma túy. Bà yêu cầu được nhận lại xe mô tô biển số 65B1 – 903.92.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng số 226/CT-VKS ngày 23/11/2020 về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực pháp luật. Bị cáo đã có hành vi vận chuyển trái phép 0,3655 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng trong thời gian chưa được xóa án tích. Bị cáo ý thức được hành vi của bị cáo là phạm tội và bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết T nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 383/KL-PC09 ngày 18/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố CT.

- Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động ITEL.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 10;

- Trả lại cho bà Võ Thị Diệu S 01 xe mô tô biển số 65B1-903.92.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

*[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:* Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội D lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về thủ tục tố tụng:* Người làm chứng được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát không ý kiến về việc vắng mặt của người này và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai và làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

*[3] Về trách nhiệm hình sự:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án. Viện kiểm sát nhân dân quận NK truy tố bị cáo tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định điểm a, c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát và đề nghị của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Lúc 20 giờ 50 phút ngày 12/9/2020, bị cáo có ý dịch chuyển trái phép chất ma túy đi tìm chỗ để sử dụng ma túy và khi đi trên đường Lý Hồng Thanh, P. Cái Khế, quận NK, thành phố CT bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật. Tại kết luận giám định số: 383/KL – PC09 (hóa) ngày 18/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT đã kết luận: Tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,3655 gam, loại Methamphetamine.

Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực pháp luật, hiểu biết tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng nhưng thực hiện hành vi vận chuyển ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Pháp luật nghiêm cấm mọi việc tàng trữ, vận chuyển và mua bán về các chất ma túy. Tác hại của ma túy từ lâu đã được tuyên truyền rộng rãi trong nhân dân. Bản thân bị

cáo đã có tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý thể hiện ý thức pháp luật kém. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Do đó, cần một hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo. Đồng thời cũng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận NK đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

**[4] Về tình tiết T nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết T nặng trách nhiệm hình sự.

**[5] Về xử lý vật chứng:**

- Gói niêm phong số 383/KL-PC09 (hóa) ngày 18/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT là hàng cấm nên phải tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO VESA màu trắng, số máy M661M10602, số khung RP8M661009V010507, D tích 124, biển số 65B1-903.92 là của bà Võ Thị Diệu S (chị ruột của bị cáo), bà S mua xe nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu. Bà S cho bị cáo mượn xe để đi lại và không biết bị cáo sử dụng xe để vận chuyển trái phép chất ma túy. Bà S yêu cầu được nhận lại nên trả lại cho bà Võ Thị Diệu S.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng imei: 357270099013458, đã qua sử dụng. Bị cáo yêu cầu được nhận lại nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 điện thoại di động IT2580 màu đen, imei: 359624090247721, đã qua sử dụng. Bị cáo dùng để liên hệ với người bán ma túy, làm phương tiện phạm tội nên cần phải tịch thu sung quỹ.

**[7] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 250; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Võ Minh H** (tên gọi khác T T) phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

**Xử phạt:** Bị cáo Võ Minh H 03 năm tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/9/2020.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: Gói niêm phong số 383/KL-PC09 (hóa) ngày 18/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT.

- Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động IT2580 màu đen, imei: 359624090247721, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng imei: 357270099013458, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Võ Thị Diệu S 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO VESA màu trắng, số máy M661M10602, số khung RP8M661009V010507, D tích 124, biển số 65B1-903.92.

*(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/11/2020 giữa Công an quận NK và Chi cục Thi hành dân sự NK).*

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về kháng cáo:** Bị cáo, các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố CT giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

### **Nơi nhận:**

- TAND TP. CT;
- VKSND Q. NK;
- Công an Q. NK;
- Chi cục THADS Q. NK;
- Sở Tư pháp TP. CT;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mỹ T**