

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Vượng

Ông Nguyễn Văn Môn

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Đặng Minh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 181/2024/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Nguyễn Thị Vân A**(tên gọi khác: Không), sinh năm 1977; Nơi ĐKKHKT: phường TX, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Số nhà 14, ngách M, ngõ A, đường X, phường NQ, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Kim B sinh năm 1949; Con bà: Hoàng Thị M, sinh năm 1949 (đã chết); Chồng: Không có; Có 01 con, sinh năm 2010. Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

2. Bị cáo **Nguyễn Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1975. Nơi cư trú: Số nhà 04, đường G, phường XG, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Th sinh năm 1952 (đã chết); Con bà: Dương Thị Th, sinh năm 1952; Vợ: Dương Thị Phong L, sinh năm

1977; Có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: không; Tiền sự: không

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2.2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Lê Hải L, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

- Hà Tô Ng, sinh năm 1976; Địa chỉ: Phòng 0001 Tòa nhà Q, Chung cư Q, phường HVT, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

- Nông Quý Ph, sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện LG, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

- Nguyễn Xuân Th, sinh năm: 1966. Địa chỉ: Số nhà 10, ngõ 11, đường G, phường X, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 50 phút ngày 05/5/2024 tại via hè đường Lý Tự Trọng, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, tổ công tác Công an phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang phát hiện Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1977, trú tại số nhà Số nhà 14, ngách M, ngõ A, đường X, phường NQ, thành phố B, tỉnh Bắc Giang có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Lê Hải L, sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố 1, thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Cụ thể, Vân A ghi cho L các số đề 11, 09 dạng 2 cửa, mỗi số 20.000 đồng hết 80.000 đồng, số lô 75 là 5 điểm hết 115.000 đồng, tổng số tiền là 195.000 đồng. Tổ công tác lập biên bản kiểm soát và tạm giữ của Nguyễn Thị Vân A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen lắp sim số 0343.258.651; tạm giữ của L số tiền 195.000 đồng, 01 tờ cáp đề nhỏ màu nâu.

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 05/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị Vân A đã thu giữ: 10 tờ giấy có kích thước khác nhau được đánh số thứ tự từ số 01 đến số 10. Trên mặt mỗi tờ giấy có ghi các số tự nhiên khác nhau được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu tím, số IMEI 1: 3357865261716471, IMEI 2: 358164361716477 (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A2).

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen thu giữ của Vân A thấy mục Zalo còn lưu tin nhắn đánh số lô, số đề với Nguyễn Văn T, sinh năm 1975, trú tại số nhà 04 đường G phường X, thành phố B vào ngày 04/5/2024. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Vân A và Nguyễn Văn T đã đầu thú, khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Thị Vân A bán vé xổ số tại vỉa hè đường Lý Tự Trọng, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, ngoài ra, Vân A còn ghi các số lô, số đề cho khách. Khoảng cuối tháng 4/2024, Vân A gặp Nông Quý Ph, sinh năm 1962, trú tại thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Ph nói cho Vân A biết Ph là chủ đề, Vân A xin làm thư ký đề để được hưởng phần trăm hoa hồng thì Ph đồng ý. Vân A trực tiếp ghi các số lô, số đề do khách nhắn tin chuyển đến hoặc ghi các số lô, số đề ra tờ cáp đề tổng rồi chụp ảnh chuyển đến tài khoản zalo mang tên “Rang Dong” của Phg. Cách thức ghi lô đề, tính thắng thua và hưởng phần trăm như sau:

- + Dạng đề đặc biệt, nhất to và hai cửa: Người chơi đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt hoặc giải nhất hoặc đặt cược cả 2 số cuối của giải đặc biệt và giải nhất, nếu trúng sẽ được trả gấp 70 lần hoặc 80 lần tiền cược tùy theo người chơi. Vân A chuyển cho Ph 83% lượng tiền ghi trên cáp, được hưởng 17% lượng tiền ghi.

- + Dạng lô thường: Người chơi đặt cược 2 số cuối của tất cả các giải, Vân A thu của khách 22.000 đồng /1 điểm lô, nếu trúng thưởng sẽ được trả 80.000 đồng/1 điểm lô. Vân A chuyển cho Ph 21.800 đồng/1 điểm lô, hưởng chênh lệch 200 đồng/1 điểm lô.

- + Dạng lô xiên: Người chơi đặt cược từng cặp 2 số, 3 số, 4 số để cược với hai số cuối cùng của tất cả các giải, nếu trúng thưởng sẽ được trả theo tỷ lệ tương ứng gấp 10 lần, 40 lần, 100 lần số tiền đặt cược. Vân A chuyển cho Ph 65% lượng tiền ghi trên cáp, được hưởng 35% lượng tiền ghi.

Dạng ba càng: Người chơi đặt cược 03 số cuối của giải đặc biệt và nhất to, nếu trúng thưởng được trả gấp 400 lần số tiền đặt cược. Vân A chuyển cho Ph 70% lượng tiền ghi trên cáp, được hưởng 30% lượng tiền ghi.

1. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T.

Nguyễn Văn T, sinh năm 1975, trú tại số nhà 04 đường G, phường XG, thành phố B có quen biết Nguyễn Thị Vân A và biết Vân A ngoài bán xổ số còn ghi các số lô, số đề. Hồi 17 giờ ngày 04/5/2024, T sử dụng điện thoại di động nhắn tin từ tài khoản Zalo của T mang tên “Anh tuan” đến tài khoản zalo mang tên “Cua cang” của Nguyễn Thị Vân A để mua các số đề dạng đặc biệt gồm: 00,

01, 03, 10, 30 mỗi số 100.000 đồng; mua số lô 92 - 200 điểm hết 4.400.000 đồng. Tổng số tiền T mua số lô, số đề là 4.900.000 đồng. Do được trừ phần trăm hoa hồng nên T chỉ phải trả 4.850.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, T trúng số lô 92 = 200 điểm được 16.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của T ngày 04/05/2024 là 20.900.000 đồng. Sau khi đối trừ tiền đánh bạc và tiền thắng cược, hồi 12 giờ 11 phút ngày 05/5/2024, Vân A đã chuyển khoản trả cho T 11.150.000 đồng.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20 lắp sim số 0915.069.643 do Nguyễn Văn T giao nộp thì tại mục danh bạ lưu số điện thoại 0343.258.651 của Nguyễn Thị Vân A; mục Zalo không còn tin nhắn. T khai đã xóa tin nhắn mua số lô, số đề đánh bạc với Vân A ngày 04/5/2024.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen gắn sim số 0343.258.651 của Nguyễn Thị Vân A thấy: Mục danh bạ lưu số điện thoại 0915.069.643 của Nguyễn Văn T được lưu là “A Tuan Lan”. Mục Zalo có tin nhắn đi hình ảnh chụp chuyển khoản số tiền 11.150.000 đồng đến số tài khoản 19037361124016 của Nguyễn Văn T tại Ngân hàng TMCP kỹ thương Việt Nam ngày 05/5/2024.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 thu giữ khi khám xét nơi ở của Nguyễn Thị Vân A thấy: Ngày 04/05/2024, Vân A sử dụng tài khoản zalo “Cua Càng” chuyển 09 tin nhắn ghi các số lô, số đề đến tài khoản Zalo mang tên “Rang Dong”. Trong đó có tin nhắn số 2 do T nhắn tin chuyển đến có nội dung “Db 00.01.03.30.100n. Lô 92.200đ. Cơ quan điều tra đã cho T xem hình ảnh tin nhắn trên. T xác định đây là tin nhắn do T gửi cho Vân A mua số lô, số đề.

Kết quả xác minh tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Bắc Giang xác định tài khoản số 19033301455018 mang tên Nguyễn Thị Vân A chuyển đến tài khoản số 19037361124016 mang tên Nguyễn Văn T số tiền 11.150.000 đồng ngày 5/5/2024. Vân A và T khai đây là số tiền Vân A chuyển khoản cho T thanh toán tiền đánh bạc.

2. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị Vân A

Nguyễn Thị Vân A nhận số lô, số đề của khách qua tin nhắn điện thoại rồi chuyển tiếp đến tài khoản Zalo mang tên “Rang Dong” hoặc ghi các số lô, số đề của khách ra tờ cấp đề tổng rồi chụp ảnh và chuyển đến tài khoản Zalo mang tên “Rang Dong” để hưởng phần trăm chênh lệch. Sau khi nhận các tin nhắn của

khách mua các số lô, số đề và chuyển đến tài khoản Zalo “Rang Dong” xong thì Vân A xóa tin nhắn hoặc người chơi thu hồi các tin nhắn đã chuyển.

Đối với 10 tờ giấy thu giữ khi khám xét tại nhà Nguyễn Thị Vân A, kết quả kiểm tra xác định: Tờ giấy ký hiệu số 05 là tờ cấp đề của ngày 04/05/2024; các tờ giấy còn lại không phải là cấp đề.

Trên tờ cấp đề ký hiệu số 05, các số lô, số đề và tiền đánh bạc được chia thành các cột theo chiều ngang từ trái sang phải: Cột số (1) là ký hiệu các số cửa đặc biệt, Cột số (2) là ký hiệu các số cửa nhất to, Cột số (03) ký hiệu hai cửa, Cột ghi chữ “Lô” là cột ghi các số lô; Cột ghi chữ “Xiên” là các lô xiên 2, xiên 3, xiên 4. Vân A gạch chéo mỗi số ghi bên trái phần gạch chéo là số người chơi đánh còn bên phải ghi số tiền. Lượng tiền cụ thể như sau:

- Cột thứ nhất ký hiệu số (3) dạng 2 cửa gồm: Số 99, 76, 88, 89, 22, 19, 91, 07, 70, 21, 66, 67 mỗi số 10.000 đồng; số 33 là 30.000 đồng; số 32 là 20.000 đồng. Lượng tiền ghi tại cột này là 360.000 đồng, người chơi không trúng thưởng.

- Cột thứ hai ký hiệu số (1) là các số lô đề dạng đặc biệt gồm: 88, 36, 31, mỗi số 10.000 đồng; số 18, 07, 02, 20, 12, mỗi số là 20.000 đồng; số 70 là 30.000 đồng; đầu 2 và đầu 7 mỗi số là 5.000 đồng; số 75, 79 mỗi số 50.000 đồng. Lượng tiền ghi tại cột này là 370.000 đồng, người chơi không trúng thưởng.

- Cột thứ ba ký hiệu số (2) là các số đề dạng nhất to gồm: 88 là 50.000 đồng; số 18, 37, 34, 39, mỗi số là 10.000 đồng; đầu 3, 8 mỗi số 5.000 đồng; số 31, 36 mỗi số 15.000 đồng; 52, 70, 47, 98, 72, 45, 46 mỗi số 20.000 đồng. Lượng tiền ghi tại cột này là 360.000 đồng, người chơi không trúng thưởng.

- Cột số bốn ký hiệu (1) là các số lô đề dạng đặc biệt gồm: 74, 84 mỗi số 20.000 đồng; số 31, 32, 34, 45, 36, 37, 38, 39, mỗi số 100.000 đồng; số 26, 76, 02 mỗi số 10.000 đồng; đầu 8 mỗi số 50.000 đồng. Lượng tiền ghi tại cột này là 1.370.000 đồng, người chơi không trúng thưởng.

- Cột số năm ký hiệu số (2) là các số dạng nhất to gồm: 30, 58, 47 mỗi số 10.000 đồng; đầu 3, 4, 6, 7 mỗi số 200.000 đồng. Lượng tiền ghi tại cột này là 8.030.000 đồng. Trong số khách mua số đề xác định có ông Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1966, trú tại tổ dân phố N, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang mua số đề 30, 58, 47 dạng nhất to. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số thì trúng thưởng số 58 được 700.000 đồng. Còn lại không trúng thưởng.

- Cột số sáu ký hiệu chữ “Lô” là các số lô gồm: Số 81 là 15 điểm; 22, 44, 88 mỗi số 5 điểm; 15, 51, 33, 20, 57, 95, 96 mỗi số 10 điểm; 84, 86, 93, 94 mỗi số 50 điểm. Tổng cộng là 310 điểm lô tương ứng số tiền là 6.820.000 đồng. Đối

chiếu kết quả xổ số thì người chơi trúng số lô 33, 20, 95 mỗi số 10 điểm tương ứng số tiền là 2.400.000 đồng.

- Cột số bảy ký hiệu chữ “Xiên” có một cặp lô xiên ba là: 22,44,88 với số tiền là 60.000 đồng; người chơi không trúng thưởng.

Tổng số tiền ghi trên tờ cấp đề ký hiệu tờ số 05 là 17.370.000 đồng, sau khi đối chiếu kết quả xổ số thì người chơi trúng thưởng là 3.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 20.470.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chữ viết, chữ số của Nguyễn Thị Vân A trên tờ cấp đề ký hiệu “tờ số 05” và tờ cấp đề nhỏ mà Nguyễn Thị Vân A ghi cho Lê Hải L. Kết luận giám định số 1018/KL-KTHS ngày 10/5/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: “Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A1, A2) so với chữ viết của Nguyễn Thị Vân A trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M4) ***là do cùng một người viết ra.***”

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 thu giữ khi khám xét nơi ở của Nguyễn Thị Vân A thấy còn lưu các tin nhắn liên quan đánh bạc. Ngày 04/5/2024 Vân A đã sử dụng tài khoản zalo “Cua Càng” chuyển 09 tin nhắn ghi các số lô, số đề đến tài khoản Zalo mang tên “Rang Dong”, lượng tiền đánh bạc cụ thể như sau:

- Hồi 17 giờ 57 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số lô 78-87-34-92-88-05 mỗi số lô 5 điểm; đặc biệt tổng 9 mỗi số 10.000 đồng; đầu và đuôi 4 và 9 mỗi số 10.000 đồng; tổng 0 và tổng 5 mỗi số 10.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời “1” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền ghi tại tin nhắn này là 1.360.000 đồng. Người chơi trúng số lô 92 là 5 điểm được 400.000 đồng và trúng số đề 69 là 10.000 đồng (đuôi 9 và tổng 5) được 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.360.000 đồng.

- Hồi 17 giờ 58 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số lô đề dạng đặc biệt 00, 01, 03, 10, 30 mỗi số 100.000 đồng; lô 92 là 200 điểm. Đây là các số đề, số lô mà Nguyễn Văn T chuyển đến. Tin nhắn đến trả lời là “2” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền ghi tại tin nhắn này là 4.900.000 đồng. T trúng thưởng số lô 92 – 200 điểm được 16.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 20.900.000 đồng

- Hồi 18 giờ 01 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số đề 86 đánh 1.000.000 đồng; số đề 84 đánh 500.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời là “3” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng. Người chơi không trúng thưởng.

- Hồi 18 giờ 07 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số lô đề dạng đặc biệt gồm: 02,20,19,91,12, 21, 23, 32, 29, 92, 25, 52, 27, 72, 09, 90 mỗi số 10.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời là “4” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền đánh bạc tại tin nhắn này là 160.000 đồng. Người chơi không trúng thưởng.

- Hồi 18 giờ 09 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số đề dạng nhát to gồm: Các số đầu 3, đầu 6, đầu 7 (bỏ các số kép) mỗi số 200.000 đồng; đầu 4 mỗi số 250.000 đồng; bộ 01 và bộ 34 mỗi số 200.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời là “5” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền đánh bạc tại tin nhắn này là 11.100.000 đồng. Vân A khai đây là tin nhắn của Hà Tố Ng, sinh năm 1976, trú tại phòng 0001 tòa nhà Q, chung cư Q, phường HVT, thành phố Bắc Giang chuyển đến. Người chơi không trúng thưởng.

- Hồi 18 giờ 10 phút ngày 04/5/2024, Vân A gửi hình ảnh tờ cáp đề (Cơ quan điều tra đã thu giữ khi khám xét nơi ở của Vân A ký hiệu số 05). Tin nhắn đến trả lời là “6” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền ghi trên cáp đề là 17.370.000 đồng; người chơi trúng thưởng 3.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 20.470.000 đồng

- Hồi 18 giờ 14 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số đề sang đặc biệt 09,90,39,93,59,95,69,96 mỗi số 10.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời “7” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền ghi tại tin nhắn này là 80.000 đồng. Số đề trúng là 69 được 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 880.000 đồng.

- Hồi 18 giờ 19 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số đề dạng đặc biệt gồm bộ 23 và bộ 44 mỗi số 250.000 đồng; bộ 00 và bộ 34 mỗi số 200.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời là “8” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền đánh bạc tại tin nhắn này là 5.400.000 đồng. Vân A khai đây là tin nhắn của Hà Tố Ng chuyển đến. Người chơi không trúng thưởng.

- Hồi 18 giờ 25 phút ngày 04/5/2024, Vân A nhắn tin chuyển các số lô đề dạng đặc biệt gồm: 00;01;02;04;05;07;03;09;08;11;13;14;16;17;19;18;15;12;31;32;34;35;38;37;40;41;43;44;46;47;48;42;45;49;70;71;73;74;76;77;78;75;72;73;79;80;82;84;86;88;89 mỗi số 200.000 đồng. Tin nhắn đến trả lời là “9” có nghĩa là đã nhận. Tổng số tiền đánh bạc tại tin nhắn này là 10.400.000 đồng. Người chơi không trúng thưởng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị Vân A ghi số lô, số đề cho khách ngày 04/5/2024 là 52.270.000 đồng; số tiền người chơi trúng thưởng là 21.900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 74.170.000 đồng.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A12, màu đen gắn sim số 0343.258.651 của Nguyễn Thị Vân A thấy:

+ Mục danh bạ lưu số thuê bao 0964.654.360 tên “A Phuong Hien1”.

+ Mục Zalo là tin nhắn đi ngày 05/5/2024 có hình ảnh chụp chuyển khoản số tiền 24.080.000 đồng đến tài khoản số 43110000368736 của Nông Quý Ph mở tại Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam.

Ngày 06/5/2024 Cơ quan điều tra khám xét nơi ở của Nông Quý Ph, sinh năm 1966, trú tại Thôn V, xã T, huyện LG, tỉnh Bắc Giang thu giữ: 01 tờ giấy A4 trên bề mặt có ghi dòng chữ số tự nhiên không ghi ngày tháng năm. Ph khai do Ph tự ghi ra và không phải là cấp đề.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định kỹ thuật số và điện tử đối với 05 điện thoại di động đã thu giữ của Nguyễn Thị Vân A, Nguyễn Văn T, Hà Tổ Ng, Nông Quý Ph. Kết luận giám định số 1617/KL-KTHS ngày 23/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Khôi phục, trích xuất được 106GB dữ liệu tin nhắn lưu trữ trong 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A12, màu đen (điện thoại của Nguyễn Thị Vân A).

2. Khôi phục, trích xuất được 104MB dữ liệu tin nhắn lưu trữ trong 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung Galaxy A14, màu tím. (của Nguyễn Thị Vân A).

3. Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn lưu trữ trong 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 4SE màu ghi (của Nông Quý Ph).

4. Khôi phục, trích xuất được 657MB dữ liệu tin nhắn lưu trữ trong 01 (điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J5 Prime (của Hà Tổ Ng).

5. Không trích xuất được dữ liệu tin nhắn lưu trữ trong 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung màu đen do thiết bị không hoạt động (của Nguyễn Văn T).

(Chi tiết dữ liệu thể hiện trong thư mục có tên “Du lieu”, tổng dung lượng 211 MB, được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R màu cam, nhãn hiệu Maxell).

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang kiểm tra dữ liệu khôi phục sau giám định của điện thoại Samsung A14 của Nguyễn Thị Vân A phát hiện phần tin nhắn Zalo có 09 tin nhắn đánh bạc ngày 04/5/2024; những điện thoại còn lại không phát hiện nội dung liên quan đánh bạc.

Bản cáo trạng số 183/CT-VKS ngày 30 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Vân A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; truy

tổ bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã phân tích các chứng cứ đã thu thập được, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định đủ căn cứ chứng minh các bị cáo nêu trên có hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX):

+ Căn cứ khoản 1, khoản 3 điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T tù 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “đánh bạc”. Thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung Ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo cho UBND phường XG, thành phố B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên theo quy định của Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

+ Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65; điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Vân A 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “đánh bạc”. Thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung Ngân sách nhà nước

Giao bị cáo cho UBND phường NQ, thành phố B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên theo quy định của Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

- Tịch thu của bị cáo T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20 gắn sim 0915609603, số Seri R58M56V1BEA để sung Ngân sách nhà nước; Truy thu của T số tiền đánh bạc đã trúng thưởng: 16.000.000 đồng.

Tịch thu của Nguyễn Thị Vân A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số IMEI khe 1: 3528847934429979, số IMEI khe 2: 353649453429976, lắp sim số 0343258651; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số IMEI 1: 35786526176471, số IMEI 2: 358164361716477, đã qua sử dụng để sung Ngân sách nhà nước.

Truy thu của Vân A số tiền đánh bạc: 52.270.000 đồng. Số tiền 30.000.000 đồng Nguyễn Thị Vân Đã nộp tại cơ quan thi hành án dân sự được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho chị Hà Tô Ng 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung CE0168, gắn sim số 037889858, số Seri 268058/1, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nông Quý Ph 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 4SE, màu ghi, gắn sim số 0982.746.956, số Seri DX3XD4F3HTVN, máy đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung Ngân sách số tiền 195.000 đồng của chị Lê Hải L; Số tiền 200.000 đồng ông Nguyễn Xuân Th.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa. Các bị cáo đều khai nhận và thừa nhận về hành vi của mình. Xác nhận nội dung cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội. Các bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì, đều xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt chính và hình phạt bổ sung.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như xét xử tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. HĐXX đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, tuy nhiên, quá trình điều tra những người trên đã được cơ quan CSĐT công an thành phố Bắc Giang lấy lời khai, tại phiên tòa không ai có ý kiến gì về sự vắng mặt trên, do đó HĐXX căn cứ điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[3]. Về hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị Vân A, Nguyễn Văn T:

Các bị cáo Nguyễn Thị Vân A, Nguyễn Văn T tại phiên tòa đều khai thừa nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với nhau. Lời khai của các bị cáo về hành vi đánh bạc dưới hình thức lô, đề còn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Lê Hải L, Nguyễn Xuân Th, các chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập được như tài liệu, vật chứng thu của bị cáo Vân A khi kiểm soát, dữ liệu lưu trong điện thoại, tin nhắn, chuyển khoản ngân hàng của bị cáo Vân A, bị cáo T. Ngoài ra còn được chứng minh bằng các kết quả giám định các tài liệu, vật chứng thu giữ. Trên cơ sở các lời khai, tài liệu, chứng cứ đã thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo cụ thể như sau:

Ngày 04/5/2024 Nguyễn Thị Vân A đã có hành vi ghi lô số lô đề với Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân Th, Lê Hải L và nhiều người khác. Tổng số tiền Vân A ghi lô, đề ngày 04/5/2024 là 52.270.000 đồng, số tiền khách trúng thưởng là 21.900.000 đồng. Tổng số tiền Vân A đánh bạc xác định được là 74.170.000 đồng.

Ngày 04/5/2024, Nguyễn Văn T đã ghi số lô, đề của Nguyễn Thị Vân A với số tiền ghi là 4.900.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 4/5/2024, T trúng thưởng số lô 92 - 200 điểm, được 16.000.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc dưới hình thức lô, đề xác định được là 20.900.000 đồng. Số tiền T mua lô đề và số tiền T trúng thưởng, T và Vân A đã thanh toán cho nhau.

Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật nhà nước ta bảo vệ. Với hành vi đánh lô, đề thu tiền bất chính, số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thị Vân A đã được chứng minh như trên, có đủ chứng cứ xác định bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi đánh lô đề, với số tiền đánh bạc như trên đã phạm tội “đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4]. Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Vân A, T phải chịu trách nhiệm đồng phạm, HĐXX đánh giá đây là vụ án có đồng phạm với tính chất giản đơn.

Về tính tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đầu thú nên được áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của BLHS. Riêng bị cáo T phạm tội thuộc trường hợp lần đầu và ít nghiêm trọng nên được áp dụng điểm i khoản 1 điều 51 BLHS; Bị cáo Nguyễn Thị Vân Acó tự nguyện xin nộp 30.000.000 đồng tại cơ quan thi hành án dân sự thành phố Bắc Giang, bị cáo Vân A có ông nội là Nguyễn Kim Đ được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, bà ngoại là Nguyễn Thị X được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; Bị cáo T có mẹ là Dương Thị Th được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên các bị cáo còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 điều 51 của BLHS.

Từ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, HĐXX thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo. Bị cáo T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng; Bị cáo Vân A có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, không có chồng, một mình nuôi con nhỏ sinh năm 2010, do đó HĐXX xem xét quyết định áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cho các bị cáo, mục đích cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với mỗi bị cáo. Mức hình phạt áp dụng đối với từng bị cáo, HĐXX thấy kiểm sát viên đã đề xuất tại phiên tòa phù hợp với quy định của pháp luật, nên HĐXX chấp nhận.

[5].Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo thực hiện hành vi để mục đích hưởng lợi, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với mỗi bị cáo như đề xuất của kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS.

[6].Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với các vật chứng đã thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20 gắn sim 0915609603, số Seri R58M56V1BEA thu của bị cáo T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số IMEI khe 1: 3528847934429979, số IMEI khe 2: 353649453429976, lắp sim số 0343258651 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số IMEI khe 1: 35786526176471, số IMEI khe 2: 358164361716477 thu của bị

cáo Vân A là công cụ, dụng cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc, tịch thu sung Ngân sách nhà nước;

Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc, được trả thưởng cần truy thu sung Ngân sách nhà nước, cụ thể: Truy thu của T 16.000.000 đồng; Truy thu của Vân A 52.270.000 đồng.

- Đối với các điện thoại thu giữ của người liên quan, không chứng minh được có liên quan đến hành vi đánh bạc, HĐXX trả lại gồm: Trả lại cho chị Hà Tố Ng 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung CE0168, gắn sim số 037889858, số Seri 268058/1, máy đã qua sử dụng; Trả lại cho ông Nông Quý Ph 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 4SE, màu ghi, gắn sim số 0982.746.956, số Seri DX3XD4F3HTVN, máy đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung Ngân sách số tiền đánh bạc 195.000 đồng của chị Lê Hải L.

- Truy thu số tiền đánh bạc của ông Nguyễn Xuân Th 700.000 đồng.

Đối với số tiền 200.000 đồng ông Nguyễn Xuân Th đã nộp tại cơ quan điều tra được chuyển sang cơ quan thi hành án được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 30.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị Vân A đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự theo biên lai thu số 0001271 ngày 17/9/2024, tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Đối với người liên quan:

Đối với ông Nguyễn Xuân Th, có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề ngày 04/5/2024, số tiền đánh bạc là 730.000 đồng; hành vi của Lê Hải L, Nguyễn Thị Vân A đánh bạc ngày 5/5/2024, số tiền đánh bạc là 195.000 đồng. Do ông Th, Vân A, L không có tiền án, tiền sự nên Công an thành phố Bắc Giang đã xử phạt vi phạm hành chính, do đó HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với ông Nông Quý Ph, Quá trình điều tra Vân A xác định đã chuyển số lô, đề cho ông Ph để hưởng tiền chênh lệch, ngày 4/5/2024 Vân A đã chuyển số lô, đề đến tài khoản Zalo tên “Rang Dong” của ông Ph và chuyển tiền đánh bạc đến tài khoản của ông Ph số 43110000368736 tại Ngân hàng đầu tư phát triển, tuy nhiên ông Ph không thừa nhận sử dụng tài khoản Zalo trên, còn tiền chuyển khoản ông Ph xác định là tiền Vân A trả nợ. Kết quả khôi phục dữ liệu trong điện thoại của Vân A và ông Ph không tìm thấy tài liệu liên quan, do đó cơ quan điều tra và Viện kiểm sát xác định không đủ căn cứ chứng minh hành vi đánh bạc của ông Ph, do đó HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với chị Hà Tố Ng, Vân A khai đã đánh bạc với Vân A ngày 4/5/2024, tuy nhiên ngoài lời khai của Vân A không có tài liệu, chứng cứ nào khác để

chứng minh, kết quả khôi phục dữ liệu trong điện thoại của chị Ng cũng không tìm thấy thông tin liên quan đến hành vi đánh bạc của chị Ng, do đó cơ quan điều tra, Viện kiểm sát xác định không đủ căn cứ chứng minh hành vi đánh bạc của chị Ng, do đó HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với hành vi của một số đối tượng đã nhắn tin ghi số lô đề đến điện thoại của Nguyễn Thị Vân A ngày 5/5/2024. Quá trình điều tra xác định những trường hợp trên đã nhắn đến sau thời điểm Vân A đã bị công an thành phố Bắc Giang bắt giữ, nên cơ quan điều tra không xử lý. HĐXX thấy là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Vân A, Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 3, điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9]. Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, tội danh, mức hình phạt áp dụng:

- Căn cứ điều 135, điều 136, điều 292; điều 333, điều 336, điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3, điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2; Điều 65; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn T

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “đánh bạc”. Thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/9/2024

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung Ngân sách nhà nước.

+ Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị Vân A.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Vân A 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “đánh bạc”. Thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/9/2024.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung Ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND phường XG, thành phố B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Vân A cho UBND phường NQ, thành phố B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong thời gian thử thách của bản án, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên theo quy định của Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

- Tịch thu tài sản, tiền của các bị cáo, người liên quan để sung Ngân sách nhà nước gồm:

+ Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20 gắn sim 0915609603, số Seri R58M56V1BEA.

+ Nguyễn Thị Vân A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số IMEI khe 1: 3528847934429979, số IMEI khe 2: 353649453429976, lắp sim số 0343258651; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số IMEI khe 1: 35786526176471, số IMEI khe 2: 358164361716477, đã qua sử dụng

- Số tiền 195.000 đồng của chị Lê Hải L.

- Truy thu số tiền đánh bạc của các bị cáo, người liên quan để sung Ngân sách nhà nước gồm: Nguyễn Văn T số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng; Nguyễn Thị Vân A số tiền 52.270.000 (năm mươi hai triệu hai trăm bảy mươi nghìn) đồng; ông Nguyễn Xuân Th số tiền 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng.

Số tiền 200.000 đồng ông Nguyễn Xuân Th đã nộp, được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Số tiền 30.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị Vân A đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự theo biên lai thu số 0001271 ngày 17/9/2024, được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho chị Hà Tố Ng 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung CE0168, gắn sim số 037889858, số Seri 268058/1, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nông Quý Ph 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 4SE, màu ghi, gắn sim số 0982.746.956, số Seri DX3XD4F3HTVN, máy đã qua sử dụng.

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Vân A, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

Sở Tư pháp;
VKSND TP Bắc Giang;
TAND -VKSND Tỉnh Bắc Giang;
THADS TP Bắc Giang;
CQĐT- CQTHAHS Công an TP Bắc
Giang; Trại giam.
Bị cáo; Người TGTT.
UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú
Lưu HS-VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng