| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ TÂN UYÊN**<br>**TỈNH BÌNH DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày: 18-3-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đậu Thị Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

**Đặng Văn B**, sinh năm 1990, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 2, xã A, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn P và bà Huỳnh Thị N; có vợ tên Trần Thị Huyền T và 01 người con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 31/7/2012 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 31/8/2013 chấp hành xong.

Ngày 22/11/2024, bị bắt trong trường hợp bị truy nã và bị tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn K và Trần Quốc T, Đặng Văn B, Lê Việt K, Dương Văn O, Lê Duy H có mối quan hệ là bạn bè với nhau. Đặng Văn B và Mai Công D có mối quan hệ là anh em rể.

Khoảng 21 giờ ngày 26/4/2019, sau khi uống rượu tại phòng trọ của Lê Việt K tại khu nhà trọ Nguyễn Văn Minh thuộc ấp 3, xã (nay là phường) Hội Nghĩa, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Đặng Văn B rủ K, O, H, T, K đánh bài thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào tố 03 lá thì tất cả đồng ý. Sau đó, B nhờ một cháu bé tên L khoảng 10 tuổi (không rõ lai lịch) đi mua cho B 05 bộ bài tây. Sau khi cháu L mua bài về thì B, K, O, H, T, K cùng ngồi trước cửa phòng số 11 khu nhà trọ Nguyễn Văn M để đánh bài cào tố thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng và tố từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Cả nhóm ngồi đánh bạc được khoảng 40 phút thì H và K không chơi nữa và đi về nhà còn lại T, O, B, K tiếp tục chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Công an xã Hội Nghĩa tiến hành kiểm tra khu nhà trọ Nguyễn Văn Minh và bắt quả tang T, K, B, O đang thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ số tiền 5.430.000 đồng trên chiếu bạc; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Ngoài ra, Công an còn tạm giữ số tiền 3.850.000 đồng (của Trần Quốc T nộp).

Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an xã (nay là phường) Hội Nghĩa chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng, đồ vật tài liệu đã thu giữ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thụ lý theo thẩm quyền.

Qúa trình điều tra Cơ quan điều tra tiến hành tạm giữ đồ vật, tài liệu có liên quan gồm: Số tiền 3.100.000 đồng của Lê Duy H, 01 chứng minh nhân dân tên Lê Việt K.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Đặng Văn B cùng đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể như sau:

- Đặng Văn B: B mang theo số tiền 750.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, B thua 150.000 đồng, còn lại 600.000 đồng B để tại vị trí mình ngồi, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang thu giữ tại vị trí B đang ngồi 600.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Hà Văn K: Mang theo 800.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mang theo để tham gia đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, K thắng 400.000 đồng. Sau khi thắng được 400.000 đồng, K không chơi nữa mà bỏ về trước. Số tiền sử dụng đánh bạc và thắng được do đánh bạc, K đã tiêu xài hết.

- Trần Quốc T: Mang theo số tiền 4.350.000 đồng và sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, T thắng 1.270.000 đồng, số tiền sử dụng đánh bạc T để tại vị trí mình ngồi, số tiền không sử dụng T cất trong người. Lúc bị bắt thu giữ tại vị trí T ngồi số tiền 1.770.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng, thu giữ trên người của T 3.850.000 đồng.

- Dương Văn O: Mang theo số tiền 1.100.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, O thua 250.000 đồng, còn lại 850.000 đồng O để tại vị trí mình ngồi, lúc bị bắt thu giữ tại vị trí O ngồi số tiền 850.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Lê Việt K: Mang theo số tiền 7.650.000 đồng, sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, K thắng 580.000 đồng, số tiền sử dụng đánh bạc K để tại vị trí mình ngồi, số tiền không sử dụng K cất trong người. Lúc bắt quả tang Công an thu giữ tại vị trí K ngồi số tiền 2.080.000 đồng, giữa chiếu bạc là 130.000 đồng.

- Lê Duy H: Mang theo số tiền 5.300.000 đồng và sử dụng 2.200.000 đồng để đánh bạc. Qúa trình đánh bạc, H thua hết số tiền 2.200.000 đồng nên không đánh nữa mà bỏ về trước còn nhóm của B vẫn ở lại tiếp tục đánh bạc.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của bị cáo B và đồng phạm về số tiền bị tạm giữ khi bị bắt quả tang trong lúc đang tham gia đánh bạc vào ngày 26/4/2019. Xác định tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.850.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Việt K, Lê Duy H đã được Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã tiến hành xét xử theo Bản án số 161/2019/HS-ST ngày 25-10-2019. Dương Văn O đã được Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã tiến hành xét xử theo Bản án số 14/2020/HS-ST ngày 05-02-2020. Trần Quốc T đã được Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã tiến hành xét xử theo Bản án số 94/2020/HS-ST ngày 27-05-2020. Hà Văn K đã được Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã tiến hành xét xử theo Bản án số 202/2022/HS-ST ngày 16-9-2022.

Tại thời điểm bị bắt, Đặng Văn B khai với cơ quan điều tra bị cáo có họ tên là Mai Công D, sinh năm 1994, nơi thường trú: phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Ngày 04/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can. Sau đó bị cáo trốn đi khỏi nơi cư trú. Ngày 05/9/2019, ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 17/QĐ-CSĐT, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 21/QĐ, đồng thời ra quyết định truy nã số 20 ngày 23/8/2019. Ngày 07/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, quyết định phục hồi điều tra bị can và quyết định đình nã đối với Mai Công D. Sau khi xác định được thông tin về nhân thân ngày 08/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Đặng Văn B số 2057/QĐ-ĐTTH, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 2058/QĐ-ĐTTH, ngày 07/3/2024 ra Quyết định truy nã số 620/QĐTN-ĐTTH. Ngày 22/11/2024, bắt được Đặng Văn B, đồng thời tiến hành phục hồi điều tra theo quy định.

Bản Cáo trạng số 51/CT-VKSTU ngày 03/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Văn B về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn B từ 13 tháng đến 15 tháng tù.

- Bị cáo Đặng Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Văn B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 26/4/2019, tại nhà trọ Nguyễn Văn Minh, thuộc ấp (nay là khu phố) 3, xã (nay là phường) Hội Nghĩa, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bị cáo Đặng Văn B đã  có hành vi rủ Hà Văn K, Trần Quốc T, Lê Việt K, Dương Văn O, Lê Duy H cùng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền, tổng số tiền Đặng Văn B cùng đồng phạm sử dụng để đánh bạc là 6.850.000 đồng.

Do đó, Hành vi của Đặng Văn B đã đủ yêu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo rủ rê các đối tượng khác rồi tụ tập dùng tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua hình thức chơi bài cào 03 lá. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp. Khi bị bắt quả tang, cũng như quá trình điều tra bị cáo khai báo thông tin gian dối, bỏ trốn khỏi nơi cư trú gây khó khăn trong công tác điều tra, ảnh hưởng đến thông tin nhân thân của người khác. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm của bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về đồng phạm: Trong vụ án có vai trò đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc cụ thể. Tuy nhiên, bị cáo là người khởi xướng, rủ

rê và chủ động mua 05 bộ bài tây nên vai trò của bị cáo là cao hơn. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc số tiền, tính chất, hành vi của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[10] Đối với hành vi đánh bạc của Lê Việt K, Lê Duy H, Dương Văn O, Trần Quốc T, Hà Văn K. Về xử lý vật chứng cũng như biện pháp tư pháp đã được giải quyết tại các Bản án số 161/2019/HS-ST ngày 25-10-2019; Bản án số 14/2020/HS-ST ngày 05-02-2020; Bản án số 94/2020/HS-ST ngày 27-05-2020; Bản án số 202/2022/HS-ST ngày 16-9-2022 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên theo quy định.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn B phạm tội "Đánh bạc".

*1. Về hình phạt:*

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn B 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/11/2024.

*2. Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đặng Văn B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Phân trại tạm giam khu vực thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đậu Thị Loan**