TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 107/2023/HSST
Ngày: 29/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Ông Nguyễn Xuân Luyện

2) Ông Chu Bá Hữu

- ***Thư ký ghi biên bản phiên Tòa:*** Bà Vũ Ngọc Huyền –Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75/2023/HSST, ngày 05 tháng 4 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo: Họ và tên: Vũ Thị Mai H sinh năm 1976. HKTT: Tổ *, phường Đ, quận L, Thành phố H. Chỗ ở: Số * ngõ *** N, phường Đ, quận L, Thành phố H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông: Vũ Văn T sinh năm 1952. Con bà: Đào Thị M sinh năm 1952. Gia đình có 5 anh em, bị cáo là thứ ba. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000017 lập ngày 29/12/2022 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Nhân thân: Ngày 08/01/2007 Công an phường Đ Giang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 19/12/2022. Ngày 25/12/2022 tạm giam đến nay tại Trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có nhu cầu vay tiền để tiêu dùng cá nhân nên khoảng 15h00’ ngày 19/12/2022 H gọi điện đến số điện thoại 033569**** của T là bạn xã hội của H để vay tiền. Do không có tiền nên T giới thiệu cho H nam thanh niên tên là Đ để H vay tiền, sau đó Đ đến nhà H xem nhà trước khi cho H vay. Đến khoảng 20h45’ cùng ngày, khi H đang ở nhà tại số * ngõ *** N, phường Đ, quận L, Thành phố H thì Đ sử dụng số 096380**** gọi điện cho H trao đổi thống nhất hẹn H đến

*** N, quận L, Thành phố H để cho H vay tiền và bảo H mua hộ Đ 300.000 đồng tiền nước (ma túy đá) thì Đ mới đồng ý cho H vay 10.000.000 đồng. Sau đó, H đi xe ôm từ nhà đến khu vực D, G, thành phố H gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 300.000đ ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, H cất ma túy trong túi áo khoác bên trái H đang mặc và tiếp tục đi xe ôm đến địa chỉ *** N, quận L, Thành phố H giao ma túy cho Đ và nhận tiền Đ cho vay. Khi đến nơi, H xuống đi bộ chờ Đ thì bị Công an đến kiểm tra bắt quả tang kiểm tra thu giữ bên trong túi áo khoác bên trái của H có 01 ống nhựa màu đen, bên trong có 03 ống nhựa màu vàng, bên trong mỗi ống nhựa màu vàng có chứa 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá.

Tang vật thu giữ:

- 01 ống nhựa màu đen dài 15cm
- 03 ống nhựa màu vàng
- 03 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7EDGE màu đen.

Tại Kết luận giám định số 8722 ngày 29/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng 0,590 gam.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Vũ Thị Mai H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bầy lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Thị Mai H từ 28 đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 19/12/2022.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 ống nhựa màu đen dài 15cm, 03 ống nhựa màu vàng và 0,590 gam ma túy Methamphetamine; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7EDGE màu đen đã qua sử dụng tạm giữ của Vũ Thị Mai H. Quá trình điều tra xác định H sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc với Đ trao đổi về việc H mua hộ Đ ma túy thì Đ sẽ đồng ý cho H vay tiền

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Thị Mai H: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21h30 ngày 19/12/2022 tại số nhà *** N, quận L, Thành phố H, Vũ Thị Mai H đã có hành vi mua bán trái phép 0,590 gam ma túy Methamphetamine thì bị tổ công tác Công an phường Đ phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội " Mua bán trái phép chất ma túy", là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tang trữ trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cất giữ trái phép 0,590 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để trao đổi hưởng lợi từ việc trao đổi nhưng chưa kịp thực hiện thì bị Công an phường N phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo H có 01 tiền sự: Ngày 08/01/2007 Công an phường Đ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Theo quy định của pháp luật thì tiền sự này đã hết thời hiệu và được coi như bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

Đối với 01 ống nhựa màu đen dài 15cm, 03 ống nhựa màu vàng và 0,590 gam ma túy Methamphetamine là tang vật của vụ án cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7EDGE màu đen đã qua sử dụng tạm giữ của Vũ Thị Mai H. Quá trình điều tra xác định H sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc với Đ trao đổi về việc H mua hộ Đ ma túy thì Đ sẽ đồng ý cho H vay tiền cho tịch thu sung công

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Vũ Thị Mai H tại khu vực D, G, thành phố H do H khai mua lần đầu, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với người đàn ông tên Đ bảo H mua hộ ma túy mới đồng ý cho H vay tiền do H khai gặp lần đầu không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Kết quả tra cứu số thuê bao 096380**** chủ thuê bao tên Trần Thị P (SN: 1999, HKTT: A, T, T, Đ). Tại cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên, Trần Thị P khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao trên và không biết ai đang quản lý sử dụng. Vì vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với người đàn ông tên T giới thiệu Đ để H vay tiền, H chỉ biết tên là T, không biết tên thật và địa chỉ cụ thể. Tra cứu số điện thoại 033569**** chủ thuê bao là Lê Minh T (SN: 1995, HKTT: Số */***/** N, Đ, L, H). Cơ quan điều tra xác minh với Công an phường Đ xác định Lê Minh T cùng gia đình không còn ăn ở, sinh sống tại địa chỉ số */***/** N. T cùng gia đình đã chuyển đến nơi khác cư trú và không xác định được chỗ ở. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa có cơ sở điều tra làm rõ. Khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị Mai H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án.

Xử phạt: Vũ Thị Mai H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 12 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có ghi khối lượng 0,533 gam Methamphetamine (phòng PC 09 thu mẫu 0,057 gam) bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị T; Lương Đức A; Lê Đức T và Vũ Thị Mai H – đương sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 ống nhựa màu đen dài khoảng 15cm và 03 ống nhựa màu vàng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7EDGE màu đen đã qua sử dụng

Tất cả hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2023.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên;
- Bộ tư pháp;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga