
Bản án số: 233/2024/HSST

Ngày: 14/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Huy Long

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Cát và ông Trần Đức Hào

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Trần Quý Thuyên, kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 209/2024/HSST ngày 12/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 281 ngày 02/8/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Ngọc V**; Sinh ngày 16/01/1957 tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: xóm A, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Quốc T(Chết); Con bà: Trương Thị L(Chết); Vợ: Nguyễn Thị N; Con: có 02 con; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Cao Ngọc K, sinh năm 1952; Trú tại: xóm A, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09 tháng 4 năm 2024, Trần Ngọc V đang quét dọn tại sân nhà của mình ở xóm A, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, thì nghe tiếng ông Cao Ngọc K (là hàng xóm) nói tiếng to. Do có mâu thuẫn từ trước, nghĩ ông K chửi mình nên V cầm 01 (một) cán chổi làm bằng kim loại màu trắng, chiều dài 01 (một) mét đi sang nhà ông K để đánh ông K. Thấy ông K, V lại gần rồi dùng cán chổi bằng kim loại đập vào trán ông K, ông K lùi lại thì V tiếp tục dùng cán chổi bằng kim loại đánh liên tiếp vào người, ông K đưa tay lên đỡ thì bị trúng vào hai tay rồi bị ngã xuống đất. Thấy ông K bị đánh, ông Vương Đình C, cùng xóm với V chạy đến can ngăn thì xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau với V nhưng không ai bị thương

tích gì. Mọi người can ngăn và đưa ông K đến Bệnh viện Q, Nghệ An cấp cứu và điều trị. Sau đó, Công an xã H đã đến hiện trường yêu cầu V về trụ sở làm việc.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với ông Cao Ngọc K do cơ quan CSĐT Công an thành phố V lập hồi 19 giờ 30 phút ngày 09 tháng 4 năm 2024 xác định:

- 01 (một) vết thương vùng trán bên phải, không rõ hình, kích thước 03 cm, đáy lõm xương sọ, bờ mép nhám nhở, chảy máu rỉ.

- 01 (một) vết thương kích thước 01 cm, vị trí 1/3 giữa sau cẳng tay bên trái, bờ mép gọn, gân có chảy máu.

- 01 (một) vết thương bầm tụ máu, gầy 1/3 dưới cẳng trụ tay phải.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 198/KLTTCT-TTPY ngày 02 tháng 5 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh N kết luận: "... tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Cao Ngọc K tại thời điểm giám định là: 15 % (mười lăm phần trăm)..."

Tại bản cáo trạng số 220 ngày 11/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Trần Ngọc V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Ngọc V từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 48 đến 54 tháng về tội "Cố ý gây thương tích";

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại

phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09 tháng 4 năm 2024, tại xóm A, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; do có mâu thuẫn từ trước nên khi nghe ông Cao Ngọc K nói tiếng to, nghĩ rằng ông K chửi mình nên Trần Ngọc V đã dùng 01 (một) thanh cán chổi bằng kim loại, dài 01 (một) mét đánh vào vùng trán và vùng tay của ông K; hậu quả: ông K bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể 15%(mười lăm phần trăm). Tại thời điểm ngày 09/4/2024 ông K1 đã 71 tuổi 10 tháng 23 ngày.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”; Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Cao Ngọc K là người già với tỷ lệ tổn thương 15% nên đã vi phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xét xử nghiêm minh đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại, vợ bị cáo là người có công với nhà nước... nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[2.3]. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại số tiền 26.000.000 đồng. Hiện nay, bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên miễn xét.

[2.4]. Về vật chứng: 01 (một) thanh kim loại, màu trắng, dài 01 mét, một đầu hình tròn, một đầu vát mỏng, đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[2.5]. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời

gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 (một) thanh kim loại, màu trắng, dài 01 mét, một đầu hình tròn, một đầu vát mỏng, đã qua sử dụng (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024/247 ngày 29/7/2024).

3. Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Ngọc V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long