
Bản án số: **223/2024/HS-ST**
Ngày 24/09/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tâm

2. Bà Nguyễn Thu Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Kim Yên - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Chương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 213/2024/HS-ST ngày 13/9/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/QĐXX-ST ngày 13/9/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải N (tên gọi khác: không); giới tính Nam; sinh năm 2001 tại tỉnh Hải Dương; HKTT: thôn T, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Số 6 ngõ 217 phố M, phường M, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn L; Con bà: Vũ Thị L; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị L; bị cáo có 01 con sinh năm 2022; Danh chỉ bản số 315 ngày 07/6/2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/5/2024; tạm giữ ngày 31/5/2024; tạm giam ngày 09/6/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 30/5/2024, tại khu vực trước số nhà 92 phố Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Công an phường Dịch Vọng Hậu đang làm nhiệm vụ phát hiện xe ô tô Mercedes C200, biển

kiểm soát: 30F - 924.87 đang dừng, đỗ, bên trong có Nguyễn Hải N, Nguyễn Văn S (Sinh năm: 2001, HKTT: xã C, huyện B, thành phố Hà Nội), Vũ Quang L (Sinh năm: 1999, HKTT: xã S, huyện T, tỉnh Thanh Hóa), Ngô Văn T (Sinh năm: 1997, HKTT: xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh), Nguyễn Văn H (Sinh năm: 1998, HKTT: xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa) thấy có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện và thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của Nguyễn Hải N đang mặc có 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của Nguyễn Hải N 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng; tạm giữ của Ngô Văn T 01 xe ô tô Mercedes C200, biển kiểm soát: 30F -9xxx.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hải N tại số 6 ngõ 217 phố M, phường M, quận C, thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Hải N, Nguyễn Văn S, Vũ Quang L, Ngô Văn T, Nguyễn Văn H có kết quả âm tính.

Tại kết luận giám định số 4054A/KL-KTHS ngày 09/6/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,201 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hải N khai nhận hành vi phạm tội, về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ Ninh khai: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 30/05/2024, Ngô Văn T điều khiển xe ô tô Mercedes C200, biển kiểm soát: 30F – 924xxxx chở N cùng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn S, Vũ Quang L đi ăn nhậu tại quán địa chỉ số 37 đường C, phường D, quận C, thành phố Hà Nội. Tại đây, N sử dụng mạng Zalo nhắn tin cho tài khoản “A Tiến vui về Vinsmart” để mua 2.700.000 đồng ma túy Ketamine mục đích để sử dụng và hẹn giao dịch tại trước khu vực quán số 37 đường Cốm Vòng. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, một người đàn ông không quen biết giao cho N số ma túy trên tại khu vực đầu ngõ 36 phố Duy Tân giao với đường Cốm Vòng và N đã trả số tiền trên cho người giao ma túy. Mua xong, N cất giấu ma túy vào túi quần phía sau bên phải và quay lại quán nhậu. Sau đó, cả nhóm rủ nhau đi chơi tiếp, H lấy ô tô của T chở mọi người, N ngồi ở ghế sau giữa L và S. Khi đến khu vực trước số nhà 92 phố Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì bị Công an phường Dịch Vọng Hậu phát hiện, kiểm tra, bắt giữ.

Đối với chiếc xe ô tô Mercedes C200, biển kiểm soát: 30F-9xxx. Quá trình điều tra xác định chủ sở là anh Nguyễn Đức A (Sinh năm: 2000, HKTT: xã P, huyện C, thành phố Hà Nội) xác định không liên quan đến vụ án. Ngày 13/6/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã tiến hành trao trả chiếc xe ô tô trên cho anh Đức A. Hiện anh Đức A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Chiếc điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng được xác định là tài sản cá nhân của bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy.

Quá trình điều tra, xác định: Nguyễn Văn H, Ngô Văn T, Nguyễn Văn S và Vũ Quang L không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Hải N nên không có căn cứ để xử lý.

Về đối tượng bán ma túy cho N do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số **209/CT-VKSCG** ngày 12/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Nguyễn Hải N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; điều 106 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải N từ 18 - 22 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong chứa 2,201 gam Ketamine.

Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng thu giữ của bị cáo do được dùng làm phương tiện để mua ma túy.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ

cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 30/5/2024 tại khu vực trước cửa số nhà 92 phố Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hải N đã có hành vi tàng trữ 2,201 gam ma túy loại Ketamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất độc được huỷ hoại sức khỏe con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguồn gốc gây nên nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian bằng hình phạt tù nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Ketamine là chất ma túy bị cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.
- Chiếc điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản của bị cáo, dùng làm phương tiện liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm g khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt : Nguyễn Hải N 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 30/5/2024.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hải N và chữ ký của giám định viên Lê Khắc N trên mép dán phong bì niêm phong có chứa: tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,201 gam.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước của bị cáo chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax, màu vàng. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo Biên bản giao nhận vật chứng số 234 GN/THA-CA ngày 20/9/2024.

*Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Thi hành án Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú