TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phc**

Bản án số: **208**/2023/HSST
Ngày 24/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Nguyễn Hoài PH1**

*Các hội thẩm nhân dân**:*** Ông **Nguyễn Hà**

Bà **Nguyễn Thị Thanh Phượng**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Phạm Thị Thanh PH1 –** Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa *:* Bà **Nguyễn Thị PH1 Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2023, Tòa án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại Phòng xét xử trực tuyến tại điểm cầu U tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Điểm cầu thành phần tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 198/2023/TLST- HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 446/2023/HSST-QĐ ngày 06/11/2023 đối với bị cáo: **Trần Quốc H**, sinh năm: 1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, Xã V, Yện T1, Thái Bình; Chỗ ở: B3 ngõ 469 x,TDP2, phường z, Yện A, HN; Nghề nghiệp: Tự do; Văn H2: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Trần Văn H2, sinh năm: 1976; Họ tên mẹ: Đoàn Thị H1, sinh năm: 1978; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: Mai Thị Yền Trang – sinh năm: 1998; bị cáo có 01 con, sinh năm: 2023; Danh chỉ bản số 278 ngày 14 tháng 7 năm 2023 lập tại Công an quận Ba Đình.

Tiền án, tiền sự: Không,

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 14/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/7/2023, Trần Quốc H làm nghề lái xe ôm thì có một người không quen biết, nhắn tin qua tài khoản Zalo tên "Trang Hanna" cho H, đặt vấn đề về việc đưa ma túy dạng thảo mộc cho H bán, H sẽ thu tiền công vận cYển tùy theo quãng đường xa hay gần. Trước mỗi lần đưa ma túy cho H, "Trang Hanna" thường liên lạc

với H qua Zalo sau đó thuê xe ôm mang ma túy đến cho H, rồi nhắn tin địa chỉ và số điện thoại của khách mua ma túy cho H. Sau khi bán ma túy, số tiền thu được theo thỏa thuận giữa H và "Trang Hanna" trước đó, H sẽ cYển lại cho "Trang Hanna" vào tài khoản tên NGUYEN VAN Y, số tài khoản 6890111888868 tại Ngân hàng MB Bank.

Khoảng 13 giờ ngày 14/7/2023, Trần Quốc H đang ở thôn Đ, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì "Trang Hanna" gửi xe ôm mang 10 hộp giấy bên trong chứa ma túy đến đưa cho H để bán cho khách. Khoảng 18 giờ 15 Pht cùng ngày, "Trang Hanna" nhắn tin cho H qua nhóm Zalo "Linh ơi nhóm đây" bảo H mang ma túy đến phố Nguyễn Ngọc Vũ, Thanh Xuân, Hà Nội gọi số điện thoại người mua là 0963161918 và đến ngõ 294 Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội gọi số điện thoại người mua là 0564890351. H đồng ý, sau đó H điều khiển xe máy đến phố Nguyễn Ngọc Vũ, bán một hộp giấy chứa ma túy với giá 250.000 đồng cho người sử dụng số điện thoại là 0963161918. Sau đó, H lại tiếp tục điều khiển xe máy đến số 29 ngõ 294 Kim Mã để giao 01 hộp ma túy cho người sử dụng số điện thoại là 0564890351. H đến nơi thì thấy một người đàn ông đang đứng đợi, anh ta đưa cho H 260.000 đồng để mua ma túy, H cầm tiền và đang định đưa hộp giấy chứa ma túy cho anh ta thì bị Tổ công tác Công an phường Kim Mã kiểm tra bắt quả tang. Người đàn ông mua ma túy của H đã lợi dụng sơ hở để chạy thoát. Tổ công tác đã đưa H cùng vật chứng về trụ sở để lảm rõ.

Vật chứng thu giữ của Trần Quốc H:

- 01 hộp giấy bên trong có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô;

- 08 hộp giấy bên trong mỗi hộp có 01 túi nilong đều chứa thảo mộc khô (H khai nhận là ma túy Tobaco) thu giữ trong cốp xe máy của H điều khiển;

- 01 xe máy Honda wave màu trắng xám BKS 14Z1 – 161.11, số máy A32E – 1001506, số khung 3209EY000796;

- 01 điện thoại di động Redmi A9 màu xanh có số imei 1 869362057010682, imei 2 869362057010690 bên trong lắp sim số 0358160198 (đã qua sử dụng);

- Số tiền: 629.000 đồng

- 01 ví giả da màu nâu đã cũ.

Theo Bản kết luận giám định số 4848/KL-KTHS ngày 21.7.2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong có ma túy loại ADB – BUTINACA, khối lượng 3,892 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 08 túi nilong đều có ma túy loại ADB – BUTINACA, tổng khối lượng 31,510 gam."

Tại Cơ quan điều tra, Trần Quốc H khai nhận hành vi như đã nêu trên. Mỗi lần bán ma túy thành công, H được hưởng lợi số tiền 50.000 đến 100.000 đồng. Quá trình bán ma túy từ ngày 07/7/2023 đến khi bị bắt giữ, H đã hưởng lợi được số tiền là 1.580.000 đồng.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, rút danh sách số điện thoại 0358160198 (số điện thoại mà Trần Quốc H sử dụng) xác định chủ đăng ký số điện thoại là của bị cáo Trần Quốc H.

Đối với đối tượng mua ma túy của H tại phố Nguyễn Ngọc Vũ, Thanh Xuân, Hà Nội sử dụng số điện thoại 0963161918, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, rút danh sách lịch sử cuộc gọi, xác định: chủ đăng ký số điện thoại là anh Nguyễn Xuân T (SN: 1999; trú tại: Khu 10 Z, P, Ph Thọ). Anh T trình bày tại cơ quan điều tra như sau: Cuối tháng 6/2023, anh T làm phục vụ tại Quán Karaoke tại địa bàn quận Cầu Giấy (anh T không nhớ địa chỉ quán). Quá trình làm việc, có nhiều khách hàng và bạn bè mượn điện thoại của anh T để sử dụng. Anh T không quen biết và không liên lạc với Trần Quốc H sử dụng số điện thoại 0358160198.

Đối với đối tượng mua ma túy của H tại ngõ 294 Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội, sử dụng số điện thoại 0564890351, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, rút danh sách lịch sử cuộc gọi, xác định: chủ đăng ký số điện thoại là bà Mẫn Thị Ph (SN: 1961; trú tại: 136 đường Ngọc Hân Công Chúa, Khu phố Ninh Xá 5, phường Ninh Xá, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh). Lấy lời khai của bà Ph, bà Ph trình bày: không biết ai sử dụng số điện thoại 0564890351 và chưa bao giờ từng sử dụng số điện thoại này.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh số tài khoản 6890111888868 tại Ngân hàng MB Bank, qua xác minh chủ tài khoản là anh Nguyễn Văn Y (SN: 2001, trú tại: Nghĩa Sơn, Kim Sơn, Sơn Tây, Hà Nội). Lấy lời khai của anh Y, anh Y trình bày: Bản thân anh Y sử dụng số tài khoản 6890111888868 mở tại Ngân hàng MB Bank từ tháng 7/2022 đến nay vẫn sử dụng. Vào khoảng đầu tháng 7/2023, do thiếu tiền tiêu sài nên anh Y lên mạng xã hội Facebook giao bán số tài khoản trên và được một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi thuê số tài khoản trên của anh Y. Anh ta nói bản thân bán thuốc lá điện tử trên mạng xã hội, sau khi có khách mua cYển khoản vào tài khoản của anh Y, khoảng 01 đến 02 ngày sau anh ta sẽ liên hệ với anh Y để lấy tiền trực tiếp và trả công cho anh Y mỗi thuê tài khoản ngân hàng từ 200.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Đến ngày 20/7/2023, anh ta nói với anh Y không còn nhu cầu sử dụng số tài khoản của anh Y nên không còn liên lạc với anh Y nữa. Anh Y không biết ai là Trần Quốc H.

Đối với những người mua ma túy của H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nH do H không biết nhân thân, lai lịch, không nhận dạng được những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe máy Honda wave màu trắng xám BKS 14Z1 – 161.11, số máy A32E – 1001506, số khung 3209EY000796, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu của chiếc xe máy là anh Ngô Quang U (SN: 1991, trú tại: Căn hộ 2315, tòa nhà S302, TDP 11, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội) – là anh họ của bị cáo H. Anh U cho H mượn xe để làm pH1 tiện đi lại, không biết hành vi phạm tội của H. CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe cho anh U.

Lời khai của Trần Quốc H phù hợp biên bản phạm tội quả tang, phù hợp lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định chất ma tuý, sơ đồ hiện trường, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 24/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình quyết định truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy bố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự do bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và đầu thú về hành vi thứ hai. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ **7 (Bẩy) năm** đến **08 (Tám) năm** tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Đề nghị tịch thu tiêu hủy: ma tuý loại ADB – BUTINACA, có tổng khối lượng 35,402 gam và 01 (một) ví giả da màu nâu đã cũ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi A9 màu xanh có số imei 1 869362057010682, imei 2 869362057010690 bên trong lắp sim số 0358160198 (đã qua sử dụng). Truy thu số tiền 1.580.000 đồng mà bị cáo hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 629.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo mục đích để bán kiếm lời là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 ngày 14/07/2023, Trần Quốc H điều khiển xe máy đến phố Nguyễn Ngọc Vũ bán một hộp giấy chứa ma tuý với giá 250.000đồng cho một người sử dụng số điện thoại 0963161918. Sau đó, H lại tiếp tục điều khiển xe máy đến số 29 ngõ 294 Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội, để bán một hộp giấy chứa ma tuý cho một người sử dụng số điện thoại 0564890351 với giá 260.000đồng vào khoảng 19 giờ 30 Pht; khi H cầm tiền và đang định đưa hộp giấy chứa ma tuý cho anh ta thì bị Tổ công tác Công an phường Kim Mã bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, ngày 14/07/2023 Trần Quốc H đã có hành vi tàng trữ trái phép 09 túi nilong bên trong chứa thảo mộc khô đều có ma túy loại ADB – BUTINACA, tổng khối lượng: 35,042 gam, mục đích để bán kiếm lời thì bị bắt.

Ngoài ra, Trần Quốc H thừa nhận đã bán ma túy nhiều lần từ ngày 07/7/2023, hưởng lợi được số tiền là 1.580.000 đồng.

Bị cáo Trần Quốc H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Trần Quốc H đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nH chỉ vì mục đích thu lợi cho cá nhân đã vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 3.892 gam ma tuý thảo mộc khô có ma tuý loại ADB – BUTINACA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 31.510 gam ma tuý thảo mộc khô có ma tuý loại ADB – BUTINACA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- 01 (một) ví giả da màu nâu đã cũ

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động Redmi A9 màu xanh có số imei 1 869362057010682, imei 2 869362057010690 bên trong lắp sim số 0358160198, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 28 ngày 06 tháng 11 năm 2023).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 629.000đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 01 tháng 11 năm 2023 tại Kho bạc nhà nước quận Ba Đình;

Truy thu của bị cáo số tiền 1.580.000đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[10]. Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt: Bị cáo **Trần Quốc H 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2023.**

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo

3. Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 3.892 gam ma tuý thảo mộc khô có ma tuý loại ADB – BUTINACA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 31.510 gam ma tuý thảo mộc khô có ma tuý loại ADB – BUTINACA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- 01 (một) ví giả da màu nâu đã cũ

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động Redmi A9 màu xanh có số imei 1 869362057010682, imei 2 869362057010690 bên trong lắp sim số 0358160198, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 28 ngày 06 tháng 11 năm 2023).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 629.000đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 01 tháng 11 năm 2023 tại Kho bạc nhà nước quận Ba Đình;

Truy thu của bị cáo số tiền 1.580.000đồng để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về án phí :

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- Bị cáo;
- VKSND quận Ba Đình;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hoài PH1