

Bản án số: 129/2019/HS-ST
Ngày 27 - 8 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phèo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Ngọc

2. Bà Nguyễn Phước Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cẩm Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Chung – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2019/HSST, ngày 06 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2018, Quyết định hoãn phiên tòa số: 114/2019/HSST-QĐ ngày 05/8/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 117/2019/HSST-QĐ ngày 21/8/2019 đối với bị cáo: Dương Chí L, sinh năm: 1989; tại tỉnh Long An; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã L, huyện Đ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Dương Quốc T và bà Trù Thị N; anh, em ruột: 04 người kể cả bị cáo; bị cáo chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1978 (chết).

Địa chỉ thường trú: Thôn P, xã T, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc; chỗ ở: D10/10B, ấp 4, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Hà Thị Thu H, sinh năm: 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ thường trú: Thôn P, xã T, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc; chỗ ở: D10/10B đường Nữ Dân Công, ấp 4, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Võ Văn L, sinh năm: 1988 (có mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp H, thị trấn K, huyện P, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở: 458/8 Nội Hòa 1, phường B, huyện D, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 ngày 02/8/2018, Dương Chí L có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển số 57K-0295 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 8 hướng Cầu Thầy Cai đến cầu vượt Củ Chi. Khi đến tại vòng xuyến cầu vượt Củ Chi (TL8-QL22) thuộc khu phố 5, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh, L điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường Quốc lộ 22 thì va chạm với xe gắn máy biển số 59D1-274.73 do Nguyễn Quang H, sinh năm 1978 (có giấy phép lái xe hạng A1) đang điều khiển phía trước cùng chiều, xe ô tô cuốn xe gắn máy và anh H xuống gầm rồi kéo đi một đoạn khoảng 17,70m thì dừng lại. Hậu quả: Nguyễn Quang H chết tại hiện trường.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông (BL 53-54) thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là vòng xuyến nơi xảy ra tai nạn gồm 05 nhánh: đường Nguyễn Văn Khạ, 02 nhánh Tỉnh lộ 8, 02 nhánh Quốc lộ 22. Các hướng vào vòng xuyến đều có biển báo. Giữa vòng xuyến có trồng cây. Hiện trường tại vòng xuyến tương ứng góc phải hướng từ Long An đi Tỉnh lộ 8, rẽ phải vào Quốc lộ 22 đi Hóc Môn. 1/2 Quốc lộ 22 từ vòng xuyến về Hóc Môn rộng 09m00, làn ô tô rộng 4m20, làn mô tô rộng 04m80, có làn sơn phân tuyến không liên tục. Lấy mép đường bên phải Quốc lộ 22 theo hướng từ vòng xuyến về Hóc Môn làm mép đường chuẩn (lề), lấy trụ điện số T072C ở lề phải làm điểm cố định. Các dấu vết, phương tiện, nạn nhân được đánh số tự nhiên từ 1 đến 6 theo Sơ đồ vụ tai nạn giao thông (BL 59) mô tả theo thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết như sau:

Trụ điện số T072C ở lề phải (vị trí số 1 trên sơ đồ): Chân trụ đo ra lề đường là 2m50.

Vị trí xe 57K-0295 dừng sau tai nạn (vị trí số 2 trên sơ đồ): Trục trước phải vào lề là 4m50, trục sau phải vào lề 4m50, đo đến trụ điện (ở vị trí số 1 trên sơ đồ) là 7m40.

Vị trí xe mô tô 59D1-27473 ngã phải trên đường (vị trí số 3 trên sơ đồ): Trục trước vào lề 5m70, trục sau vào lề 4m90, đo đến trục trước trái ô tô 2m00.

Vị trí nạn nhân chết tại hiện trường (vị trí số 4 trên sơ đồ): Đầu của nạn nhân vào lề 4m10, chân trái vào lề là 5m00, đo đến trục trước xe mô tô 0m60.

Vết cày xe mô tô 59D1-27473 (vị trí số 5 trên sơ đồ): Cong, dài 19m70. Đầu vết cày đo vào lề 2m90, đo đến lề cong (lề thực tế góc Tỉnh lộ 8 và Quốc lộ 22 hướng Long An-Hóc Môn) là 5m20. Điểm cuối vết cày tại đầu cần gác chân trước phải (vết đậm nhất) và một số vết song song, nhạt ở đầu tay cầm thắng phải. Từ giữa vết cày có kèm theo vết chà mô cơ thể, quần áo đến vị trí nạn nhân.

Vùng kính vỡ (vị trí số 6 trên sơ đồ) là 0m40 x 0m50. Tâm đo vào lề là 2m80, đo đến đầu vết cày (ở vị trí số 5 trên sơ đồ) là 0m80.

Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông (BL 55-56, 57-58) thể hiện:

Xe mô tô 59D1-27473 để lại dấu vết: Trầy nhựa bên phải đầu xe và cạnh phải kính đèn soi đường 13x14cm. Trầy kim loại đầu tay cầm thắng tay trước phải 1x1cm. Trầy nhựa mặt trước phải bửng chắn gió phải 7x0.9cm. Cong về sau và trầy đầu cần gác chân trước phải. Cong nhẹ lên trên cần gác chân trước phải. Trầy nhựa mặt ngoài bên phải cản bảo hiểm sau 10x3cm. Đèn xi nhan đang bật bên trái. Vỡ, rơi cụm nhựa và chắn bùn sau, bánh xe sau, kèm vỡ kính biển số, biến dạng nặng biển số.

Xe ô tô 57K-0295 để lại dấu vết: Vết dính chất dịch màu đỏ thẫm 0.6x0.5m trên mặt trước cản xe trước, đo xuống đất 83cm. Gãy rời khỏi xe và dính bên chân chống ngang xe mô tô đoạn ống nước làm mát dài 33cm, Ø 9.5cm. Trầy, mất bụi mặt trước, đẩy trục cầu trước độ dài 30cm, rộng từ 1-3cm. Đèn xi nhan đang bật bên phải.

Tại bản kết luận giám định số 4544/C09B ngày 12/11/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, thể hiện:

- Dấu vết trượt xước, bám chất màu đen mặt ngoài bên phải phía trước chắn đà trước xe ô tô biển số 57K-0295, có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen mặt ngoài bên trái phía sau tay nâng sau yên xe mô tô biển số 59D1-274.73 có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết bên phải phía trước gầm đầu xe ô tô biển số 57K-0295 (trượt xước, sạch bụi, bám chất màu đen mặt ngoài phía trước trục bánh trước; trượt xước cao su mặt ngoài lớp bánh trước; trượt xước, sạch bụi mặt ngoài bên dưới khung kết nước) có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lặn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết bên trái phía sau và bên trái xe mô tô biển số 59D1-274.73 khi xe mô tô đã đổ phải trượt trên mặt đường, dấu vết bên trái phía sau và bên trái xe mô tô biển số 59D1-274.73 (trượt xước, mất chất màu đen tay nâng sau yên; trượt xước, biến dạng, bám chất màu đen cụm đèn sau, khung kim loại bảo hiểm cụm đèn sau, cung sau chắn bùn bánh sau, biển số; trượt xước biến dạng đế chân trước) có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, xác định:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 57K-0295 với xe mô tô biển số 59D1-274.73 chiếu xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày ký hiệu số 5.

- Khi va chạm, xe ô tô biển số 57K-0295 đang chuyển hướng rẽ phải từ Tỉnh lộ 8 ra Quốc lộ 22 hướng từ Long An đi Quốc lộ 22, xe mô tô biển số 59D1-274.73 lưu thông phía trước cùng chiều với xe ô tô biển số 57K-0295.

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông nêu trên không có dấu vết phanh nên không xác định tốc độ của các phương tiện khi tham gia giao thông qua dấu vết cơ học.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 965/TT.18 ngày 30/8/2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh (BL 24-27) đối với nạn nhân Nguyễn Quang H thể hiện:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Tụ máu dưới da đầu thái dương – chẩm phải, vỡ sọ phức tạp, xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não, đứt, dập nát cầu não và tiểu não, lòng khí quản chứa dịch nhầy, máu, các tạng trong lồng ngực và ổ bụng không dập vỡ.

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Dập rách não.

- Kết quả xét nghiệm độc chất: Không phát hiện.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

3. Kết luận khác: Không.

Gia đình Dương Chí L đã bồi thường xong cho gia đình nạn nhân Nguyễn Quang H với số tiền 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng theo thỏa thuận của 02 bên. Bà Hà Thị Thu H là vợ của nạn nhân H có đơn xin bãi nại và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông L.

Về vật chứng thu giữ:

- 01 ô tô bơm bê tông mang biển số 57K-0295, hiệu FUSO, số máy: 8DC9-398566, số khung: P415J-630064, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 051792 của xe ô tô mang biển số 57K-0295; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0075890 của xe ô tô mang biển số 57K-0295, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5800003 của xe ô tô mang biển số 57K-0295, Cơ quan Công an Cảnh sát Điều tra đã trả lại cho ông Võ Văn L – Chủ thuê xe ô tô biển số 57K-0295 (BL 88).

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 790174026750 do Sở giao thông vận tải T.p Hồ Chí Minh cấp ngày 25/01/2017 cho Dương Chí L, Cơ quan Công an Cảnh sát Điều tra đã trả lại cho ông Dương Chí L (BL 120).

- 01 xe mô tô hiệu Honda, màu đỏ- đen- bạc mang biển số 59D1-274.73, số khung 5218CY016845, số máy JC52E4090096, Cơ quan Công an Cảnh sát Điều tra đã trả lại cho bà Hà Thị Thu H- vợ của nạn nhân (BL 87).

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Chí L thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 04/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố bị cáo Dương Chí L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ có tại hồ sơ. Vào khoảng 08 giờ 30 ngày 02/8/2018, Dương Chí L điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển số 57K-0295 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 8 hướng Cầu Thầy Cai đến cầu vượt Củ Chi. Khi đến tại vòng xuyến cầu vượt Củ Chi (TL8-QL22) thuộc khu phố 5, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, thành phố Hồ

Chí Minh, L điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường Quốc lộ 22 không làm chủ tay lái, không giữ khoảng cách an toàn đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn với xe gắn máy biển số 59D1-274.73 do Nguyễn Quang H đang điều khiển phía trước cùng chiều. Hậu quả: Nguyễn Quang H chết tại hiện trường. Nguyên nhân vụ tai nạn là do bị cáo Dương Chí L điều khiển xe ô tô lưu thông không làm chủ tay lái, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi trước đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Chí L đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn bại nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Chí L từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại: 01 ô tô bơm bê tông mang biển số 57K-0295, hiệu FUSO, số máy: 8DC9-398566, số khung: P415J-630064, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 051792 của xe ô tô mang biển số 57K-0295; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0075890 của xe ô tô mang biển số 57K-0295, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5800003 của xe ô tô mang biển số 57K-0295 cho ông Võ Văn L; trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 790174026750 do Sở giao thông vận tải T.p Hồ Chí Minh cấp ngày 25/01/2017 cho Dương Chí L và đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda, màu đỏ- đen- bạc mang biển số 59D1-274.73, số khung 5218CY016845, số máy JC52E4090096 cho bà Hà Thị Thu H.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận xong, các đương sự không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo Dương Chí L không tranh luận, không tự bào chữa.

Lời nói sau cùng hai bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử khoan hồng xử mức án nhẹ để bị cáo sớm về lo cho cho mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 08 giờ 30 ngày 02/8/2018, Dương Chí L có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển số 57K-0295 lưu thông trên

đường Tỉnh lộ 8 hướng Cầu Thầy Cai đến cầu vượt Củ Chi. Khi đến tại vòng xuyên cầu vượt Củ Chi (TL8-QL22) thuộc khu phố 5, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh, L điều khiển xe ô tô rẽ phải ra đường Quốc lộ 22 thì va chạm với xe gắn máy biển số 59D1-274.73 do Nguyễn Quang H, sinh năm 1978 (có giấy phép lái xe hạng A1) đang điều khiển phía trước cùng chiều, xe ô tô cuốn xe gắn máy và anh H xuống gầm rồi kéo đi một đoạn khoảng 17,70m thì dừng lại. Hậu quả: Nguyễn Quang H chết tại tại chỗ. Vì vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Dương Chí L phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vi phạm pháp Luật Giao thông đường bộ là một vấn đề nhức nhối của toàn xã hội dẫn đến tai nạn giao thông mà hậu quả để lại cho nhân dân ta phải gánh chịu là hết sức nặng nề. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta tốn rất nhiều công sức, tiền của để tìm mọi giải pháp giải quyết, hạn chế tai nạn giao thông. Nguyên nhân chính là do ý thức chấp hành pháp luật của một bộ phận người trẻ tuổi khi tham gia giao thông kém như chạy quá tốc độ, đánh võng, lạng lách, sử dụng rượu bia,... không chấp hành luật giao thông đường bộ. Đặc biệt năm 2019, Thành phố Hồ Chí Minh phát động năm an toàn giao thông, do đó cần phải xử lý nghiêm đối với loại tội phạm này nhằm tuyên truyền ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi vô ý vì quá tự tin. Bị cáo nhận thức được khi điều khiển ô tô nhưng không làm chủ được tay lái, không giữ khoảng cách an toàn khi tham gia giao thông, không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo cho rằng hậu quả đó sẽ không xảy ra hoặc ngăn ngừa được nên bị cáo đã bất chấp. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và tính mạng con người. Do đó, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có một hình phạt tương xứng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn bại nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có đơn xác nhận của chính quyền địa phương xác nhận bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, ba bị cáo lớn tuổi không đủ sức khỏe đi làm, mẹ bị cáo bị bệnh tai biến, bản thân bị cáo từ trước giờ luôn chấp hành đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần cho bị cáo

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt cấm hành nghề đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho ông Võ Văn L: 01 ô tô bơm bê tông mang biển số 57K-0295, hiệu FUSO, số máy: 8DC9-398566, số khung: P415J-630064, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 051792 của xe ô tô mang biển số 57K-0295; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0075890 của xe ô tô mang biển số 57K-0295, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5800003 của xe ô tô mang biển số 57K-0295;

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho Dương Chí L 01 giấy phép lái xe hạng C số 790174026750 do Sở giao thông vận tải T.p Hồ Chí Minh cấp ngày 25/01/2017;

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho bà Hà Thị Thu H 01 xe mô tô hiệu Honda, màu đỏ- đen- bạc mang biển số 59D1-274.73, số khung 5218CY016845, số máy JC52E4090096.

[7] Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quy định: “*Người bị kết án phải trả án phí theo quyết định của Tòa án*”, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đề nghị như trên của vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố, kiểm sát việc xét xử tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, tình hình vi phạm Luật Giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn giao thông chết người trên địa bàn huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh diễn ra hết sức phức tạp và có chiều hướng gia tăng nhanh, nguyên nhân chính là do người tham gia giao thông đã không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn khi lưu thông. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc để ngăn chặn đẩy lùi loại tội phạm này và tuyên truyền cho người dân phải có ý thức cao trong việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Chí L phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Dương Chí L 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho ông Võ Văn L: 01 ô tô bơm bê tông mang biển số 57K-0295, hiệu FUSO, số máy: 8DC9-398566, số khung: P415J-630064, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 051792 của xe ô tô mang biển số 57K-0295; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0075890 của xe ô tô mang biển số 57K-0295, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5800003 của xe ô tô mang biển số 57K-0295 (BL 88);

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho Dương Chí L 01 giấy phép lái xe hạng C số 790174026750 do Sở giao thông vận tải T.p Hồ Chí Minh cấp ngày 25/01/2017 (BL 120);

Công nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Củ Chi trả lại cho bà Hà Thị Thu H 01 xe mô tô hiệu Honda, màu đỏ- đen- bạc mang biển số 59D1-274.73, số khung 5218CY016845, số máy JC52E4090096 (BL 87).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Dương Chí L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Phạm Văn Phèo

