

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM THỦY
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HSST

Ngày: 25/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Ánh Tuyết

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Thái Dìn

Ông Lê Đình Thọ

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân Trang – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy tham gia phiên tòa:

Bà: Bùi Thị Bích – Kiểm sát viên.

Ngày 25/02/2025, tại hội trường TAND huyện Cẩm Thủy, xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2025/HSST ngày 23/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST-HS ngày 12/02/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Văn Đ** - Sinh ngày: 01/5/1990 tại xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

Trú tại: Thôn Bắc Sơn, xã Cẩm Tú, Cẩm Thủy, Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 09/12; dân tộc Mường; giới tính Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Trương Văn Đức (Đã chết) và bà Quách Thị Thanh. Vợ Phạm Thị Dung, sinh năm 1988; có 01 con sinh năm 2009;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh ngày: 1993.

Trú tại: Thôn Phi Long, xã Cẩm Long, Cẩm Thủy, Thanh Hóa. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Lục Hà Th, sinh năm: 1984

2. Anh Nguyễn Trọng Đ, sinh năm: 1982

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Đại Đồng, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Tổ dân phố Gia Dụ, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

4. Ông Bùi Văn Th, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Thôn Bắc Sơn, xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

5. Ông Mai Văn T, sinh năm: 1972

Địa chỉ: Tổ dân phố Đại Đồng, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

6. Anh Trương Văn V, sinh năm: 1982

Địa chỉ: Thôn Liên Sơn, xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

7. Anh Nguyễn C Đ, sinh năm: 1997

Địa chỉ: Tổ dân phố Tân An, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

8. Chị Nguyễn Thùy L, sinh ngày 22/12/2009. Người đại diện hợp pháp của chị Nguyễn Thùy L: Anh Nguyễn Tiến Đạt, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Tổ dân phố Đại Đồng, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

9. Anh Phạm Văn T, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Tổ dân phố Tân An, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

10. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Đội 11, xã Nghĩa Phong, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

11. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1989

Địa chỉ: Xóm 6, xã Nghĩa Phú, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

12. Anh Bùi Văn Th, sinh năm: 2004

Địa chỉ: Thôn Phi Long, xã Cẩm Long, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

13. Anh Trương Văn C, sinh năm: 1996

Địa chỉ: Thôn Phi Long, xã Cẩm Long, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng đều vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 25/8/2024, Trương Văn Đ cùng các anh Trương Văn V, Bùi Văn Th, Mai Văn T, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn B uống bia tại quán nhà Trương Văn Đ Thộc thôn Bắc Sơn,

xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thủy. Khoảng gần 22 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đến quán Karaoke “Hà Th” Thộc tổ dân phố Đại Đồng, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy để đi hát Karaoke, (hát tại phòng số 2). Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi hát xong thì nhóm này đi ra quầy thanh toán tiền, chuẩn bị ra về thì gặp nhóm nam thanh niên gồm có các anh Nguyễn Văn H, Trương Văn C, Bùi Văn Th hát ở phòng số 3 cũng ra thanh toán tiền để đi về. Lúc này anh Nguyễn Văn D nói “giờ ni không có ai mà đánh nhau”, anh Trương Văn C nói “Thích thì ra đường”, anh D nói tiếp với anh C rằng “Mày thích cái gì”, anh C tiếp tục nói “Thích thì ra ngoài đường”, anh D lao về phía anh C định dùng tay đánh anh C, thì anh Mai Văn T và một số người khác can ngăn anh D. Lúc này anh H chạy lại ôm anh D, thì anh D vùng vằng thoát khỏi và dùng tay tát 02 (hai) cái vào mặt anh H. Thấy anh D và anh H đứng cãi nhau, nghĩ rằng sẽ đánh nhau, nên Trương Văn Đ ôm cổ anh H và kéo anh H ra ngoài cửa quán Karaoke và nói với anh H “muốn đánh nhau thì đi ra ngoài đường”, với mục đích can ngăn không để anh D và anh H đánh nhau (Trương Văn Đ không nhìn thấy anh D đánh, tát vào mặt anh H). Khi ra đến cửa quán thì anh H văng ra và chạy ra đường nhỏ theo hướng ra đường Hồ Chí Minh, đến bờ đường, anh H nhặt 02 vật giống viên gạch cầm ở hai tay. Lúc này anh Trương Văn V đi đến cách H 01m để khuyên, can ngăn anh H không nên đánh nhau. Thấy anh H cầm 02 vật giống viên gạch ở tay và đứng gần anh V, nghĩ rằng anh H sẽ đánh gây thương tích cho anh V, nên Trương Văn Đ đi đến bờ rào cạnh quán Karaoke nhỏ 01 (một) đoạn thân cây Luồng dài 305cm, đường kính khoảng 07cm, khi anh V và anh H đang đứng đối diện nhau, thì Trương Văn Đ cầm đoạn thân cây Luồng đập vào đầu anh H, khiến anh H bị ngã ra đường và bị thương. Sau đó, anh H được đưa đến Bệnh viện để cấp cứu. Hậu quả anh H bị chấn thương sọ não, p H đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 739/KLTTCT-PYTH ngày 30/9/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ tổn thương phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là: 27%.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền là 100.000.000đ. Anh H không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Về vật chứng: 01 đoạn thân cây luồng dài 305cm, màu ngả úa, bám rêu, có một đầu to đường kính 07cm và một đầu nhỏ bị vỡ. Vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy.

Đối với Nguyễn Văn D đã có hành vi dùng tay tát 02 cái vào mặt của anh Nguyễn Văn H, không gây thương tích gì cho anh H. Do đó, hành vi của anh D không cấu thành tội phạm. Ngày 14/01/2025, cơ quan cảnh sát điều tra C an huyện

Cẩm Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn D về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSCT ngày 22/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã quyết định truy tố Trương Văn Đ về tội: Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền là 100.000.000đ. Anh H không có yêu cầu đề nghị gì thêm, nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị tịch Th tiêu hủy 01 đoạn thân cây luồng dài 305cm, màu ngả úa, bầm rêu, có một đầu to đường kính 07cm và một đầu nhỏ bị vỡ.

Về án phí: Bị cáo p H chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra C an huyện Cẩm Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Lời khai của bị cáo là có cơ sở phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản xem xét dấu vết trên thân thể người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/8/2024 Trương Văn Đ đã có hành vi dùng đoạn cây luồng là hung khí nguy hiểm đập vào đầu gây thương tích đối với anh Nguyễn Văn H. Hậu quả anh H tổn thương 27% (hai mươi bảy phần trăm) sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội cố ý gây thương tích, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 BLHS như Viện kiểm sát huyện Cẩm Thủy truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe người bị hại, gây mất trật tự an T xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Do đó, p H xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS: Đó là tại phiên toà hôm nay đã thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nh- trên, nên ch- a cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa ph- ơng giám sát và giáo dục cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành ng- ời tốt.

[3]. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền là 100.000.000đ. Anh H không có yêu cầu đề nghị gì thêm, nên không xem xét.

[4]. Về vật chứng: 01 đoạn thân cây luồng dài 305cm, màu ngả ủa, bầm rêu, có một đầu to đường kính 07cm và một đầu nhỏ bị vỡ. Vật chứng không có giá trị nên tịch Th tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo Đ p H chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Trương Văn Đ phạm tội cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 BLHS. Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật TTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Trương Văn Đ 36 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đ cho UBND xã Cẩm Tú, huyện Cẩm Thủy, Thanh Hóa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo p H chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch Th tiêu hủy 01 đoạn thân cây luồng dài 305cm, màu ngả ủa, bầm rêu, có một đầu to đường kính 07cm và một đầu nhỏ bị vỡ. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy.

Về án phí: Bị cáo Trương Văn Đ p H chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Bị hại
- Công an huyện Cẩm Thủy.
- VKSND huyện Cẩm Thủy.
- Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa (P. 7)
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Ánh Tuyết

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Về phần bồi thường trách nhiệm dân sự: anh Hà Văn Trường yêu cầu, đề nghị bị can Phạm Văn D p H bồi thường tổ số tiền 23.600.000^d (hai mươi ba triệu sáu trăm nghìn đồng) hiện nay, Phạm Văn D chưa bồi thường gì cho anh Hà Văn Trường.

*** Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với Phạm Văn D:**

- Tình tiết tăng nặng: Không
- Tình tiết giảm nhẹ:
 - + Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (theo quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự).

Quá trình điều tra đã xác định nguyên nhân xảy ra vụ án là do mâu thuẫn bột phát trong quá trình chờ thanh toán tiền hát karaoke, các đối tượng đã sử dụng bia, rượu, không kiềm chế được bản thân nên xảy ra mâu thuẫn. Do đó, cần có biện pháp tuyên truyền quản lý chặt chẽ các cơ sở kinh doanh dịch vụ karaoke để tránh sự việc tương tự xảy ra.

- Tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra vụ án đã tạm giữ vật chứng của vụ án gồm:

- Đối với 01 (một) ống điều cày làm bằng một đoạn ống dạng tre, nửa dài 60,5cm, đường kính 5cm, đã bị vỡ làm nhiều mảnh là vật chứng vụ án. Được chuyển đến kho vật chứng chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy để chờ xử lý theo quy định.

Từ các chứng cứ như trên, đã có cơ sở:

KẾT LUẬN

Khoảng 00 giờ ngày 01/7/2020 tại quán KRAOKE nhà sàn Thộc thôn Cán Én, xã Cẩm Thành huyện Cẩm Thủy. Do mau Thẩn bột phát dẫn đến xô sát giữa hai nhóm thanh niên đến hát Karaoke nên bị can Phạm Văn D đã có hành vi dùng ống điều là hung khí nguy hiểm để đập vào vùng mặt bên trái của anh Hà Văn Trường, gây tổn hại sức khỏe đối với anh Trường 16% (Mười sáu phần trăm). Hành vi của bị can Phạm Văn D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ Khoản 2, Điều 134 BLHS năm 2015, (Thộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015). do đó cần p H xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Đối với Bùi Văn Kỳ có hành vi dùng dao chém gây thương tích đối với anh Quách Hà Hoàng và anh Trần Đăng Khoa nhưng tỷ lệ thương tích Thộc khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự do đó anh Hoàng và anh Khoa có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Bùi Văn Kỳ do đó cơ quan CSĐT C an huyện Cẩm Thủy không ra quyết định khởi tố bị can đối với Bùi Văn Kỳ.

Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

Họ và tên: **Phạm Văn D;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam
Sinh ngày 15/7/1995, tại xã Cẩm Thành, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa
Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Mường ; Tôn giáo : Không
Nghề nghiệp : Lao động tự do; Văn hóa: 3/12
Nơi ĐKKHKT: thôn Ngọc Khặt, Cẩm Thành, Cẩm Thủy, Thanh Hóa.
Chỗ ở hiện nay: thôn Ngọc Khặt, Cẩm Thành, Cẩm Thủy, Thanh Hóa.
Tiền án, tiền sự: Không
- Cha đẻ: Phạm Văn Tiến; Sinh năm: 1971; Nghề nghiệp: Làm ruộng
Nơi cư trú: thôn Ngọc Khặt, Cẩm Thành, Cẩm Thủy, Thanh Hóa.
- Mẹ: Cao Thị Khuyên; Sinh năm: 1972; - Đã chết
- Vợ, con: Chưa có.

- Về biện pháp ngăn chặn: Ngày 17/9/2020, Cơ quan CSĐT C an huyện Cẩm Thủy đã ra lệnh tạm giam đối với bị can Phạm Văn D trong thời giam 03 tháng kể từ ngày 17/9/2020 đến hết ngày 15/12/2020, lệnh này đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy phê chuẩn. Ngày 04/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã ra quyết định gia hạn thời hạn tạm giam 02 (hai) tháng kể từ ngày 16/12/2020 đến ngày 13/02/2021. Hiện bị can đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ C an huyện Cẩm Thủy.

Hành vi của bị can Phạm Văn D, đã phạm vào điểm đ Khoản 2, Điều 134 BLHS năm 2015, (Thộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015) quy định tội "Cố ý gây thương tích".

Điều 134 quy định :

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng Thộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội Thộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng Thộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”. ...

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Truy tố bị can Phạm Văn D có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015. (Thộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 BLHS năm 2015)

Kèm theo cáo trạng là hồ sơ vụ án được đánh số từ 01 đến và, danh sách những người cần triệu tập ra toà./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh – B/c;
- Cơ quan CSĐT CA Cẩm Thủy;
- Bị can;
- Lưu hồ sơ.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Phạm Minh Lượng