TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2020/HSST
Ngày: 30-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phan Kim Mạnh.
2. Ông Tôn Hoàng Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Vân - Kiểm sát viên

Ngày 30/9/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. ***Lim Văn N***, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1984 tại huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Mù chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lim Văn Đ và bà Vi Thị T; Có vợ là Vi Thị Bé và 02 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 15/6/2020 và tạm giam từ ngày 24/6/2020 cho đến nay; Có mặt.

2. ***Vi Văn Đ***, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1991 tại huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản Đ, xã C, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn H và bà Lô Thị H; Có vợ là Lương Thị H và 02 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 15/6/2020 và tạm giam từ ngày 24/6/2020 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vi Văn Gi. Sinh năm 1988. Trú tại: Bản H, xã C, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/6/2020, Lim Văn N mượn xe máy của anh Vi Văn Gi rồi cùng với Vi Văn Đ đi lên huyện Quế Phong để báo tang cho người thân trong gia đình được biết. Khi quay về, Đ và N bàn bạc với

nhau việc mua ma túy để sử dụng và thống nhất N bỏ ra trước số tiền 250.000đ để mua ma túy rồi khi về đến nhà Đ sẽ đưa lại cho Năm 125.000đ. Trên đường về đến địa phận xã Châu Kim, huyện Quế Phong thì cả hai đã gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với số tiền 250.000đ và Đ là người cầm gói ma túy. Khi về đến khu vực ngã ba Truông Bành thuộc địa phận xã Tiền Phong, huyện Quế Phong thì Đ đưa gói ma túy cho N cầm và điều khiển xe chở N đi về nhà. Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả hai về đến khu vực khối T, thị trấn T, huyện Quỳ Châu thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳ Châu dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thì N đã thả gói ma túy xuống đường thì bị phát hiện. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ gói ma túy và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37F1-195.82.

Tại bản Kết luận giám định số 872/KL-PC09(MT) ngày 18/06/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Lim Văn N và Vi Văn Đ gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,305g.

Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Lim Văn N và Vi Văn Đ nên không có cơ sở để xử lý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Anh Vi Văn Gi trình bày: Vào chiều ngày 14/6/2020, anh đi xuống địa bàn xã C, huyện Quỳ Châu để làm đám ma cho người thân. Đến khoảng 18 giờ thì Lim Văn N có mượn của anh Gi chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37F1-195.82 nói là để đi báo tang cho người thân ở huyện Quế Phong. Đến sáng ngày 15/6/2020, khi anh Gi đến nhà N để lấy xe đi về nhà thì mới biết N cùng Đ đã sử dụng xe máy của anh Gi đi mua ma túy về sử dụng và bị Công an huyện Quỳ Châu bắt giữ và tạm giữ chiếc xe. Hiện nay, anh Gi xin nhận lại chiếc xe máy và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì.

Cáo trạng số 54/CT-VKS-HS ngày 03/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu đã quyết định truy tố các bị cáo Lim Văn N và Vi Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lim Văn N và Vi Văn Đ mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong ma túy, trả lại chiếc xe máy cho anh Vi Văn Gi và buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị xử phạt mỗi bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 14/6/2020, sau khi cùng nhau đi báo tang ở huyện Quế Phong xong thì Lim Văn N và Vi Văn Đ bàn bạc với nhau việc mua Heroin về sử dụng. Tại đây thì N và Đ gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói Heroin với giá 250.000đ. Sau khi mua được Heroin thì Đ là người cầm nhưng đi được một đoạn thì đưa gói Heroin cho N cầm rồi điều khiển xe máy chở N đi về nhà. Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi các bị cáo đi về đến khu vực khối T, thị trấn T thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ số ma túy cùng 01 chiếc xe máy.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, các bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bị cáo là người nghiện ma túy nhưng không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Đ là người rủ rê còn bị cáo N là người trực tiếp bỏ tiền ra để mua ma túy. Vì vậy, mức hình phạt dành cho hai bị cáo là tương đồng với nhau.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,305g Heroin và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37F1-195.82.

Đối với số Heroin đã trích 0,125 gửi giám định, còn lại 0,185g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37F1-195.82, chiếc xe máy này là tài sản hợp pháp của anh Vi Văn Gi. Vì vậy, cần trả lại cho chủ sở hữu.

[3] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Lim Văn N và Vi Văn Đ mỗi bị cáo 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/6/2020.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,185g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. Trả lại cho anh Vi Văn Gi chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37F1-195.82 (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 09 giờ ngày 04/9/2020 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu).

- Căn cứ vào điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Lim Văn N và Vi Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Các bị cáo và anh Vi Văn Gi được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hoài Nam

Nơi nhận:
- VKSND; Công an; THADS H.Quỳ Châu;
- Các bị cáo; Người bào chữa;
- Người CQLNVLQ;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.