

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NT
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 85/2023/HS-ST
Ngày: 25-04-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NT, TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Đại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Điệp;

Bà Lê Thị Kim Xuyên.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Đình Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT tham gia phiên tòa:** Bà Vương Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn K; Giới tính: Nam; Sinh năm 1993, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: Ấp Xóm Gò BK, xã Long Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không có; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Nguyễn Thành L, con bà Trần Thị Ngọc L; có vợ tên Mai Kim T, sinh năm 1996 và có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được hủy bỏ tạm giam. (Có mặt)

2. Kha Trương V; Giới tính: Nam; Sinh năm 1991, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: Ấp Xóm Gò BK, xã Long Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể):

Đảng viên (hiện nay đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng); Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Kha Văn L, con bà Trương Thị A; có vợ tên Võ Thị Thanh T, sinh năm 1995 và 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được hủy bỏ tạm giam. (Có mặt)

- **Bị hại:** Công ty TNHH Bao Bì VL. Địa chỉ: Khu công nghiệp NT III, xã Long Thọ, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hồ Vĩnh N, sinh năm 1991. Nơi ĐKTT: Thôn 6, xã Ea Lai, huyện M'DRẮK, tỉnh ĐẮK LẮK. Chỗ ở: Khu phố Phước Lai, thị trấn Hiệp Phước, huyện NT, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

- **Người làm chứng:** Anh Lê Trọng L, sinh năm 1977. Địa chỉ: Ấp T, xã Phước Thiện, huyện NT, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V là công nhân làm tại bộ phận bảo trì của Công ty trách nhiệm hữu hạn Bao Bì VL, Khu công nghiệp NT III. Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, Kiệt rủ Vũ lấy trộm các thanh nhôm phế liệu của công ty bán lấy tiền tiêu xài. Vũ đồng ý và điều khiển xe nâng cùng Kiệt đến vị trí kho bảo trì lấy trộm thanh nhôm phế liệu. Kiệt và Vũ đi lên lầu 2 kho bảo trì, buộc 32 thanh nhôm phế liệu, mỗi thanh dài khoảng 1,6 mét, tổng trọng lượng 168kg. Sau đó, Vũ dùng cầu trục hạ 32 thanh nhôm xuống rồi dùng xe nâng, chở 32 thanh nhôm phế liệu đến để gần hàng rào cách kho bảo trì khoảng 01 mét. Đến 11 giờ 00 phút cùng ngày, Kiệt và Vũ ném từng thanh nhôm qua hàng rào công ty, sau đó Vũ vào công ty làm việc. Còn Kiệt nhảy qua hàng rào công ty để thuê xe ba gác mang đi bán thì bị Công an thuộc Đồn Công an Khu công nghiệp NT phát hiện bắt quả tang thu giữ 32 thanh nhôm phế liệu có tổng trọng lượng 168kg. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày, Vũ đến Đồn Công an Khu công nghiệp NT đầu thú về hành vi phạm tội.

* Vật chứng và tài sản thu giữ gồm: 32 thanh nhôm phế liệu, mỗi thanh dài khoảng 1,6 mét, tổng trọng lượng 168kg.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 183/KLGD-HĐĐG ngày 22/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 32 thanh nhôm phế liệu, mỗi thanh dài khoảng 1,6 mét, tổng trọng lượng 168kg, tổng giá trị tài sản định giá 3.528.000 (ba triệu năm trăm hai mươi tám nghìn) đồng.

- Vật chứng đã xử lý: 32 thanh nhôm phế liệu, mỗi thanh dài khoảng 1,6 mét, tổng trọng lượng 168kg **đây là tài sản của bị hại** nên Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện NT giao trả lại cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Bao Bì VL, Khu công nghiệp NT III là phù hợp quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKSNT, ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện

kiểm sát nhân dân huyện NT truy tố:

Các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện NT giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V: mỗi bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 04 (bốn) tháng.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Về xử lý vật chứng: không có.

Trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Bao Bì VL đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xét đến.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại, người làm chứng:

Đại diện bị hại, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên lời khai của những người này đã có trong quá trình điều tra, không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Bao Bì VL, Khu công nghiệp NT III, huyện NT, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V đã thực hiện hành vi trộm cắp 32 thanh nhôm phế liệu,

mỗi thanh dài khoảng 1,6 mét, tổng trọng lượng 168kg có giá trị là 3.528.000 (ba triệu năm trăm hai mươi tám nghìn) đồng thì bị phát hiện. Do đó, các bị cáo: Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Bao Bì VL được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần có biện pháp xử phạt thích hợp nhằm cải tạo và giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

Xét vai trò của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Kiệt và Vũ đều là người thực hành. Riêng bị cáo Kiệt là người rủ rê Vũ thực hiện hành vi phạm tội nên có vai trò cao hơn.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà các Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại; Các bị cáo đều xuất thân từ thành phần nhân dân lao động và là lao động chính trong gia đình; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Có con còn nhỏ; Thuộc diện hộ có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, được địa phương nơi cư trú xác nhận. Riêng bị cáo Vũ đã có thời gian đi nghĩa vụ quân sự, sau khi xuất ngũ bị cáo đã tích cực tham gia hoạt động đoàn thể tại địa phương, trong vụ án này sau khi biết được Kiệt bị bắt thì Vũ đã đầu thú. Trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử đại diện bị hại đã nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Các bị cáo Kiệt, Vũ không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; thật sự ăn năn hối cải và có khả năng tự cải tạo mình, đều đã bị tạm giữ một thời gian nên cũng đủ răn đe và giáo dục các bị cáo. Vì vậy, không nhất thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát cho các bị cáo này được hưởng án treo sẽ không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội là hoàn toàn phù hợp, đồng thời cũng đủ khả năng giáo dục phòng ngừa và thể hiện sự nhân đạo, chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước mà tích cực cải tạo trở thành người lương thiện có ích cho xã hội và gia đình.

[6] Về xử lý vật chứng: Không có nên không xét đến.

[7] Về Trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Bao Bì VL đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xét đến.

[8] Về tội danh, điều luật, mức hình phạt đối với từng bị cáo của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo: Các Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các Bị cáo đều biết hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Cần buộc các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Các Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điều 326, Điều 327 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tuấn K 07 (bảy) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 02 (hai) tháng, thời hạn được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/4/2023).

Xử phạt bị cáo **Kha Trương V 06 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01(một) năm, thời hạn được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/04/2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V cho UBND xã Long Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan chức năng trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã

cho hưởng án treo.

- **Về Trách nhiệm dân sự:** Công ty TNHH Bao Bì VL đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo Nguyễn Tuấn K và Kha Trương V có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại Công ty TNHH Bao Bì VL có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND huyện NT;
- TAND, VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THA dân sự huyện NT;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện NT;
- Cơ quan THA HS có thẩm quyền;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

Đã ký

Lê Văn Đại