

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 175/2019/HS - ST

Ngày: 19/07/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh
Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Như Thanh
Ông Lưu Văn Thông

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký toà án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông
Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 07 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 188 /HSST ngày 05/07/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195 ngày 08/7/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Phú H sinh ngày 17/7/1998. Trú tại: thôn A, xã M, huyện B, tỉnh H. Trình độ văn hóa: 11/12. Con ông Nguyễn Phú T con bà Đỗ Thị L . Danh chỉ bản số 0160 lập ngày 09/03/2019 tại công an quận Cầu Giấy. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt quả tang ngày 05/3/2019. Tạm giữ từ 05/3/2019 đến ngày 13/3/2019. Hiện bị can Nguyễn Phú H đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: 1- anh Đỗ Đình V sinh năm 1996. Trú tại: Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2 - anh Nguyễn Phú T sinh năm 1971. Trú tại: Thôn A, xã M, huyện B, tỉnh H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/3/2019, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy – CAQ Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 1 ngõ 158 Nguyễn

Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Đào Ngọc H1 (sinh năm 1998, trú tại: Tiêu Động, Bình Lục, Hà Nam) điều khiển xe máy BKS: 90B2-480.12 chở Nguyễn Phú H có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, Cơ quan công an thu giữ trong túi H đeo trước ngực: 01 túi giấy màu vàng bên trong có 02 túi nilon chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, H khai là ma túy cần sa, H mang đến bán cho khách kiếm lời. Tại thời điểm kiểm tra, Cơ quan công an còn kiểm tra Đỗ Đình V (sinh năm: 1996; HKTT: Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội), thu giữ của V số tiền 500.000 đồng, V khai số tiền này để mua ma túy cần sa nhưng chưa kịp mua thì bị bắt giữ. Tổ công tác T hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của H: 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi sim số 0376633408 và 01 xe máy Honda Wave, BKS: 90B2-480.12. Thu giữ của V: 01 điện thoại di động Nokia 106.1 màu đen, sim số 0967396388.

Kết luận giám định số 1518/KLGD-PC09 ngày 14/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong trong 02 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 34,472 gam.

Khám xét nơi ở của H tại số 28/132 Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Phú H khai: Do bản thân sử dụng cần sa và muốn có thêm thu nhập nên H nảy sinh ý định mua ma túy cần sa về chia nhỏ bán kiếm lời. Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 03/3/2019, H sử dụng tài khoản Facebook “Tu Tuong” liên hệ với người sử dụng tài khoản “Thomas Sâu” hỏi mua 1.000.000 đồng cần sa, người này đồng ý và hẹn H đến khu vực đầu đường Kim Giang, Hà Nội để giao dịch. Sau đó, H đi đến địa chỉ trên, mua được 01 túi cần sa rồi mang về phòng trọ ở số 28/132 Đại Linh, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Tại đây, H lấy ra một ít cần sa sử dụng số còn lại, H cất giấu ở phòng trọ và sử dụng tài khoản Facebook tên “Cần Cam” rao bán. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/3/2019, Đỗ Đình V có sử dụng tài khoản “Miuden Nguyen” nhắn tin hỏi mua 30 gam ma túy cần sa, H báo giá 1.000.000 đồng. V đồng ý, hai bên thỏa thuận sáng ngày 05/3/2019, H mang ma túy đến ngõ 158, Nguyễn Khánh Toàn, Cầu Giấy, Hà Nội để giao dịch thì H sẽ được nhận thêm 30.000 đồng tiền công vận chuyển. Khoảng 09 giờ ngày 05/3/2019, tại phòng trọ, H lấy số ma túy cần sa mua được trước đó chia thành 01 túi 30 gam và 01 túi nhỏ hơn H dự định sẽ bán với giá 200.000 đồng nếu có khách hỏi mua. Sau đó, H cho 02 túi cần sa trên vào 01 túi giấy màu vàng rồi cất trong túi đeo trước ngực và rủ Đào Ngọc H1 cùng đi. H1 đồng ý, rồi điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 90B2-490.12 chở H ngồi sau đến ngõ 158 Nguyễn Khánh Toàn. Tại đây, H bảo H1 dừng xe, H nhắn tin Facebook cho V báo đến rồi. Trong lúc đợi V thì H và H1 bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ, thu giữ tang vật như đã nêu trên. Việc H cất giấu ma túy cần sa trong người mang bán cho khách, H không nói cho H1 biết.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Phú H cho kết quả dương tính với que thử ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của Đào Ngọc H1 cho kết quả âm tính với ma túy.

Lời khai của Đào Ngọc H1, Đỗ Đình V phù hợp với lời khai của Nguyễn Phú H, lời khai của nhân chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với Đào Ngọc H1 là bạn cùng quê với H, việc H mang ma túy đi bán cho khách, H1 không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Đỗ Đình V là đối tượng đi mua ma túy về sử dụng nhưng chưa mua được thì bị bắt nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với V. Xét nghiệm nước tiểu của Đỗ Đình V cho kết quả dương tính với ma túy. Cơ quan điều tra đã thông báo về việc V sử dụng trái phép chất ma túy để địa phương quản lý.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản “Thomas Sâu” bán ma túy cho H tại khu vực đầu đường Kim Giang, do H không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 90B2-480.12, số khung 113498, số máy 0113553 thu giữ của Nguyễn Phú H, tra cứu tại Cơ quan Cảnh sát giao thông thành phố Hà Nội, xác định: Xe không có trong dữ liệu xe vật chứng, đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Phú T là bố đẻ của H. Anh T khai: Anh mua chiếc xe máy trên và đăng ký từ tháng 06/2017. Khoảng tháng 9/2018 anh cho H mượn xe để làm phương tiện đi lại, việc H dùng xe máy đi mua bán ma túy anh T hoàn toàn không biết. Ngày 26/3/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh T. Sau khi nhận lại tài sản, anh T không còn yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc điện thoại di động Xiaomi lắp sim số 0376633408 thu giữ của H, H sử dụng để đăng nhập tài khoản Facebook liên lạc mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với chiếc điện thoại Nokia thu giữ của V, quá trình điều tra xác định V không dùng để liên lạc mua ma túy của H.

Số tiền 500.000 đồng của V là tiền V dùng để mua ma túy của H.

Tại cáo trạng số 193/CT – VKSCG ngày 02/07/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Phú H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Phú H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy: 34,472 gam thảo mộc khô Cần sa. Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Xiaomi lắp sim số 0376633408 thu giữ của H, trả lại cho Đỗ Đình V chiếc điện thoại Nokia. Tịch thu số tiền 500.000 đồng của V do có mục đích để mua ma túy.

Bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phú H khai nhận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/3/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 1 ngõ 158 Nguyễn Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy - CAQ Cầu Giấy bắt quả tang Nguyễn Phú H có hành vi tàng trữ trái phép 34,472 gam cần sa mục đích để bán cho Đỗ Đình V nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Phú H cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án: Tệ nạn nghiện hút ma túy đang bị toàn thể xã hội lên án. nghiện hút ma túy gây suy kiệt về sức khỏe, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, tiếp tay cho việc sử dụng ma túy. Dư luận xã hội đòi hỏi pH1 trừng trị thật nghiêm khắc đối với loại tội phạm này.

[4] Xét vai trò nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: bị cáo H có nhận thức pháp luật, biết nhà nước cấm tàng trữ, mua bán ma túy nhưng vẫn phạm tội. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc phạm tội nên được H tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, khối lượng thảo mộc cần sa không lớn cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 34,472 gam cần sa. Đối với chiếc điện thoại di động Xiaomi lắp sim số 0376633408 thu giữ của H quá trình điều tra xác định là điện thoại sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với chiếc điện thoại Nokia thu giữ của V, quá trình điều tra xác định V không dùng để liên lạc mua ma túy của H nên trả lại cho V. Số tiền 500.000 đồng của V là tiền V dùng để mua ma túy của H nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Bị cáo pH1 nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Phú H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

1/ Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Phú H 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/3/2019 đến ngày 13/3/2019

2/ Căn cứ vào Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Phú H và chữ ký của GĐV Phạm Đình Đạo trên mép dán phong bì niêm phong. Theo kết luận giám định số: 1518/KLGĐ – PC09 ngày 14/03/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon đều là cần sa, tổng cộng khối lượng 34,472 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Xiaomi note màu trắng hồng, bên trong có sim số: 037.663.3408. Điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

Trả lại cho Đỗ Đình V 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 106.1 màu đen, bên trong có sim số: 096.739.6388. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sug quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng nộp vào tài khoản số 3949 tại Kho bạc nhà nước Cầu Giấy của chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 229 GN/THA – CA ngày 04/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 04/7/2019)

Bị cáo PH1 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy +HN
- TAND Tp Hà Nội
- Công an quận Cầu Giấy
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ + văn phòng Tòa án.

Lê Thị Khanh