

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày: 24-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Văn Toàn

Bà Lê Thị Thu Lợi

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:* Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Đinh Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 12/8/2005 tại huyện V, tỉnh B; nơi cư trú: làng H, xã C, huyện V, tỉnh B; số thẻ CCCD: 052205003814; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Ba na; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H1, sinh năm 1977 và bà Mai Thị R, sinh năm 1988; vợ, con: chưa; anh chị em: có 02 người; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/7/2023, bị UBND thị trấn V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt tiền 1.250.000 đồng nhưng chưa chấp hành. Nhân thân: Ngày 29/12/2022, bị TAND huyện V xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 04/4/2023. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ, Tạm giam từ ngày 18/10/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện V “có mặt”.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H:* Bà Lê Tôn Nữ Kim Yến - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, “có mặt”.

- Bị hại:

1. Anh Lê Văn E, sinh năm 1982; nơi cư trú: Làng H, xã C, huyện V, tỉnh B, “có mặt”;

2. Chị Phạm Thị T, sinh năm 1975; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B, “có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt”.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đinh Văn H2, sinh năm 2000; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B, “có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt”;
2. Ông Trần Thái H3, sinh năm 1952; nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn V, huyện V, tỉnh B, “có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt”.

- *Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:* Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong 02 ngày 03/10/2023 và ngày 09/10/2023, Đinh Văn H thực hiện 02 vụ trộm cắp trên địa bàn huyện V cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/10/2023, qua quan sát thấy xe mô tô BKS 77M9 - 0512, nhãn hiệu GENIE của Lê Văn để tại hiên nhà anh Mai Xuân T1 tại làng H xã C, huyện V, tỉnh B không có người trông coi, chìa khóa để sẵn trên xe nên Đinh Văn H một mình lén lút chiếm đoạt xe và điều khiển xe mô tô đến thị trấn V. Khi đến khu phố H, thị trấn V xe tắt máy nên H bỏ lại tại trước tiệm sửa xe trên đường N thuộc khu phố H thị trấn V rồi đi bộ đến khu phố H chơi. Sau khi phát hiện xe mô tô bị mất, Lê Văn E đi tìm thì phát hiện xe mô tô của mình nên trình báo và giao nộp xe mô tô cho Công an.

Vụ thứ 2: Vào đêm ngày 09, rạng sáng ngày 10/10/2023, H một mình leo hàng rào, đột nhập vào quán “T” của bà Phạm Thị T tại khu phố H, thị trấn V, huyện V, tỉnh B trộm cắp 15kg thịt heo rừng lai F1, 05kg thịt heo nhà, 05kg sườn heo, 01 thùng nước Redbull, 02 con dao chặt thịt, 01 chiếc kéo và 01 con chim chào mào. Sau khi chiếm đoạt được tài sản trên, H tẩu thoát theo lối đã vào. Sau đó, H sử dụng xe mô tô mượn của Đinh Văn H2 chở tài sản trộm cắp được về nhà bỏ hoang tại khu phố H, thị trấn V huyện V. Đến khoảng 06 giờ ngày 10/10/2023, H trả xe và cho H2 01 bì thịt heo. Đến khoảng 08 giờ ngày 10/10/2023, H mang chim chào mào đã trộm cắp được bán cho Trần Thái H3 trú tại khu phố T, thị trấn V, huyện V, tỉnh B lấy 100.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 11/10/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu GENIE, màu xanh, BKS: 77M9-0512 trị giá: 3.200.000 đồng.

Ngày 02/11/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: 15kg thịt heo rừng lai F1 trị giá: 4.500.000 đồng; 05kg thịt heo nhà trị giá: 600.000 đồng; 05 kg sườn heo trị giá 500.000 đồng; 01 thùng nước Redbull trị giá 300.000 đồng; 02 con dao chặt thịt trị giá 200.000 đồng; 01 chiếc kéo trị giá 80.000 đồng; 01 con chim chào mào trị giá 500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt 6.680.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tạm giữ và trả lại: xe mô tô nhãn hiệu GENIE, màu xanh, BKS 77M9-0512 cho Lê Văn E; 2,16 kg thịt, 01 con chim chào mào cho chị Phạm Thị T

Bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 11/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh B truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện V giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H mức án từ 12 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Lê Văn E đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; Bị hại chị Phạm Thị T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý, bà Lê Tôn Nữ Kim Yến bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ: Đồng ý với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, Điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H mức án từ 09 đến 12 tháng tù. Về dân sự: Các bị hại đều không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không có gì để nói.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Đinh Văn H, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, sau khi chấp hành xong hình phạt tù, vào các ngày 03, 09 tháng 10 năm 2023, một mình lén lút trộm cắp xe mô tô BKS 77M9 - 0512 nhãn hiệu GENIE của Lê Văn E tại làng H, xã C, huyện V và 15kg thịt heo rừng lai F1, 05kg thịt heo nhà, 05kg sườn heo, 01 thùng nước Redbull, 02 con dao chặt thịt, 01 chiếc kéo và 01 con chim chào mào của chị Phạm Thị T tại khu phố H, thị trấn V, huyện Vân Canh có tổng trị giá tài sản là 9.880.000 đồng. Hành vi trên của bị

cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm nhân dân huyện V, tỉnh B truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo nhân thân xấu cụ thể ngày 29/12/2022, bị cáo bị TAND huyện V xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 04/4/2023 nhưng bị cáo tiếp tục phạm về tội “Trộm cắp tài sản”. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hai lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự “ thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Lê Văn E đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; bị hại Phạm Thị T có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ các Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý, bà Lê Tôn Nữ Kim Yên là người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H và đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18/10/2023.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương