TOÀ ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN HOA LƯ	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
TỈNH NINH BÌNH	
Bản án số: 13/2020/HSST	**NHÂN DANH**
Ngày 13/5/2020	**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tưởng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Hòa.

2. Ông Hoàng Tú Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Hưng -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

***- Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa*:** Ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2020/TLST - HS ngày 27 tháng 3 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 4 năm 2020 đối bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn S** (tên gọi khác không), sinh năm: 1988; Sinh tại: Xã G, huyện G, tỉnh N; Nơi ĐKHKTT: xóm 11, xã G, huyện G, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn L và bà Cao Thị A; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 02/11/2015 Công an phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"*.

- Ngày 24/10/2016 Công an phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"*.

- Ngày 27/6/2018 Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính 500.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Bị cáo S bị bắt giam từ ngày 09/01/2020, tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình, có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Y - sinh năm 1960, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Lê Đức Ng, sinh năm 1963, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn S, sinh năm 1988, trú tại: xã G, huyện G, tỉnh N là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 20 giờ ngày 27/12/2019, khi đang ở chỗ làm ở phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, S đi bộ ra ngoài đường mượn điện thoại của người thanh niên không quen biết đứng ở bên đường, điện thoại vào số điện thoại 0582695785 của M là bạn mới quen biết (không rõ địa chỉ) để hỏi chỗ mua ma túy. M hẹn Sử đến khu vực hai con voi thuộc phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình. Sử đi xe ôm đến nơi hẹn gặp M, trên đường đi S lấy điện thoại của mình nhãn hiệu Masstel màu đen số thuê bao 0777268060 nháy máy vào số điện thoại 0582695785 của M, sau đó M gọi lại cho S bằng số điện thoại 0945398600 và hỏi: *"đi đến đâu rồi"* S trả lời: *"gần đến nơi rồi"*. Khi đến khu vực hai con voi, S xuống xe và đi đến chỗ M đang đứng chờ. M chở Sử đi bằng xe máy của M (nhãn hiệu Wave mầu trắng, không rõ biển kiểm soát) tìm mua ma túy. Khi đi đến trục đường thôn Nội, xã Ninh Xuân, huyện Hoa Lư (trước cửa khách sạn Sông Chanh) M dừng xe và hỏi S: *"tiền đâu"*. S lấy 150.000đ từ túi quần bò đang mặc đưa cho M, M bảo Sử đứng đợi. khoảng 05 phút sau M đi xe máy quay lại đưa cho S 01 gói nhỏ gói ngoài bằng mảnh giấy bạc mầu vàng, bên trong chứa chất bột dạng cục mầu trắng và nói với S đứng đợi để M đi mua xi lanh. Sử cầm gói ma túy vừa mua ở lòng bàn tay trái đang đứng chờ M, thì bị tổ công tác công an huyện Hoa Lư đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện S có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra, S đã tự giác giao nộp gói ma túy cho tổ công tác và khai nhận vừa mua được để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, niêm phong gói nhỏ S giao nộp rồi đưa S và mời người làm chứng về trụ sở Công an huyện Hoa Lư lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Cơ quan điều tra tiến hành cân xác định trọng lượng chất dạng cục màu trắng thu giữ của Đào Văn S, niêm phong, ký hiệu M1 gửi đi trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 36/KLGĐ - PC09 - MT ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *Mẫu chất dạng cục màu trắng gửi đi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,1644gam là ma túy loại Heroine.*

Heroine là chất ma túy thuộc bảng danh mục I, số thứ tự 09; Nghị định số 73/2018/NĐ - CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 25/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố Đào Văn S về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Phiên toà hôm nay VKSND huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố Đào Văn S phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt: Đào Văn S từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 09/01/2020. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Matessl mầu đen lắp sim thuê bao số 0777268060; Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì bên trong có mẫu vật ký hiệu M1 = 0,0989gam ma túy loại Heroine và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; 01 phong bì niêm phong, bên trong có chứa vỏ phong bì đã mở niêm phong cùng mảnh giấy bạc mầu vàng dùng gói vật chứng ban đầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng qui định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Đào Văn S khai nhận, do nghiện ma túy nên khoảng tối ngày 27/12/2019 bị cáo đang ở chỗ làm ở phường Ninh Sơn, đã dùng điện thoại liên lạc với M là bạn xã hội bị cáo mới quen biết, để hỏi mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi mua được ma túy bị cáo cầm ma túy đứng đợi M đi mua xi lanh để sử dụng trích ma túy vào người, thì bị công an huyện Hoa Lư đi làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện bị cáo có biểu hiện nghi vấn, yêu cầu kiểm tra, bị cáo S đã tự giác giao nộp gói ma túy vừa mua được cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy vừa mua được. Lời nhận tội của bị cáo S phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định số 36/KLGĐ-PC09-MT ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình. Như vậy hành vi cất giấu **0,1644** gam, ma túy loại Heroine của bị cáo S, đã đủ yếu tố cấu thành tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo S không có tình tiết tăng nặng, nhưng bị cáo S có nhân thân xấu, ngày 02/11/2015 bị Công an phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình xử phạt 750.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"*; ngày 24/10/2016 bị Công an phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình xử phạt 750.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"* và ngày 27/6/2018 bị Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 500.000đ về hành vi: *"sử dụng trái phép chất ma túy"*. Vì vậy bị cáo S phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Về tình tiết giảm nhẹ, khi Công an huyện Hoa Lư yêu cầu kiểm tra hành chính bị cáo S đã tự giác giao nộp 01 gói ma túy và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, được qui định tại các r điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ xung: HĐXX xét thấy bị cáo S, với mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân không mang tính chất vụ lợi. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ xung, phạt tiền đối với bị cáo S

Ngoài ra trong vụ án này, bị cáo S khai nhờ M là bạn xã hội mới quen biết không biết họ tên, địa chỉ ở đâu, sử dụng số điện thoại 0582695785 và 0945398600 để liên lạc mua ma túy cho bị cáo S. Cơ quan điều tra đã xác minh chủ sở hữu hai số thuê bao điện thoại nói trên. Đối với số thuê bao 0582695785 là của anh Nguyễn Xuân H, hiện không có dữ liệu lưu trữ, còn số thuê bao 0945398600 là của chị Lê Thị Thanh H, ở xã K, huyện Y, tỉnh N, chị H khai nhận chỉ đăng ký sử dụng số điện thoại 0946733466, không quen biết ai tên M. Vì vậy Cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư tách tách phần tài liệu liên quan như đã nêu ở trên để tiếp tục điều tra làm rõ là phù hợp với qui định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quĩ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel mầu đen trong máy lắp sim 0777268060

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của Đào Văn S sau khi gửi giám định còn lại 0,0989gam; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy bạc mầu vàng và vỏ phong bì niêm phong ban đầu.

[6] Về án phí: Bị cáo Đào Văn S phải nộp theo qui định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố : Bị cáo **Đào Văn S** phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đào Văn S** 18 *(mười tám)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt tạm giam 09/01/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung công quĩ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel mầu đen trong máy lắp sim 0777268060.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa chất bột dạng cục mầu trắng ký hiệu M1 = 0,0989gam ma túy loại Heroine và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 phong bì niêm phong theo qui định của pháp luật bên trong có chứa vật chứng còn lại thu giữ của bị cáo S gồm mảnh giấy bạc mầu vàng, vỏ phong bì niêm phong ban đầu. Như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư ngày 26/3/2020.

3.Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Văn S phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí sơ thẩm hình sự

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :
- *TAND tỉnh Ninh Bình;*
- *VKSND huyện Hoa Lư;*
- *CA huyện Hoa Lư;*
- *THADS huyện Hoa Lư;*
- *Bị cáo;*
- *Luu hồ sơ, lưu án văn.*

T/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Đinh Xuân Tưởng