

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày 28 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Thủy và ông Nguyễn Thái Bình.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Phụng - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:
Ông Đào Thế Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 14/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Quốc M, tên gọi khác: không; sinh ngày xx/x/xxxx, tại thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ H, khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị Kim L; vợ: Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 17/12/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng: các anh Trần Nguyễn Đại N, Nguyễn Thiện Q, đều vắng mặt tại phiên tòa.

* Những người chứng kiến: anh Lê Văn S, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/12/2021, tại khu vực tổ H, khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Hoàng Quốc M đã có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy đá với giá 1.000.000 đồng cho anh Trần Nguyễn Đại N để anh N sử dụng cùng với anh Nguyễn Thiện Q. Căn cứ lời khai của N và Q, ngày 17/12/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã bắt giữ khẩn cấp Hoàng Quốc M, M đã giao nộp 01 túi nilon kích thước (4x6,3)cm và 03 túi nilon kích thước (1,5 x 2,1)cm, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, M khai mục đích để bán, ngoài ra Công an còn thu giữ của M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Tại các bản kết luận giám định số 49/KLGD ngày 24/12/2021 và số 235/KLGD ngày 26/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: 04 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Quốc M là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 1,713 gam. Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Trần Nguyễn Đại N và Nguyễn Thiện Q.

Bản cáo trạng số: 42/CT-VKS-CP ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Quốc M khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau: bị cáo sử dụng ma túy đá từ năm 2019, khoảng 19 giờ 00 phút ngày 15/12/2021 khi bị cáo đang ở phường Q Hanh thì có điện thoại của anh Trần Nguyễn Đại N (bạn xã hội) gọi đến hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá, bị cáo hẹn anh N 40 phút nữa thì gọi lại, khoảng 20 giờ N gọi điện thoại nói đang ở gần nhà của bị cáo để chờ, bị cáo nhắn cho N số tài khoản để N chuyển số tiền 1.000.000 đồng, khi thấy số tài khoản báo có tiền 1.000.000 đồng do N chuyển đến, bị cáo về nhà đã ước lượng và sẽ một ít ma túy đá từ túi ma túy có sẵn trong người vào 01 túi nilon cho túi ma túy đó vào trong 01 chiếc khẩu trang đi lên tầng 3 rồi ném xuống đường trước cửa nhà số 6, phía sau nhà bị cáo, sau đó bị cáo mô tả cho N đến vị trí đó để lấy ma túy. Đến khoảng 7 giờ ngày 17/12/2021, khi đi làm bị cáo có mang theo 04 túi nilon có chứa ma túy đá để trong người thì bị Công an bắt giữ khẩn cấp, bị cáo đã tự nguyện giao nộp 04 túi nilon có chứa ma túy đá cùng với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bị cáo dùng để liên lạc với N bán ma túy. Nguồn gốc số ma túy bán cho N và bị Công an thu giữ bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết vào ngày 14/12/2021 với giá 2.000.000 đồng (bị cáo liên lạc qua điện thoại để mua và người đàn ông đó gửi ma túy cho bị cáo theo đường xe khách), mục đích mua ma túy về bán lại để kiếm lời. Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không bị oan. Bị cáo thấy ân hận về hành vi phạm tội của mình, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố bị cáo tham gia quân đội và được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3, Huân chương chiến công hạng nhì nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất.

Anh Trần Nguyễn Đại N và anh Nguyễn Thiện Q là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại Cơ quan điều tra thể hiện: Vào khoảng 18 giờ 50 phút ngày 15/12/2021, N và Q gặp nhau tại khu vực bờ Cầu Ngâm phường Mông Dương và cùng rủ nhau góp 1.000.000 đồng để mua ma túy về sử dụng chung. N là người gọi điện thoại cho M hỏi mua ma túy thì được M đồng ý bán, M đã nhắn số tài khoản ngân hàng cho N để N chuyển 1.000.000 đồng vào tài khoản của M. N và Q đã đi vào cửa hàng Viettel thuộc phường Cẩm Trung chuyển khoản tiền cho M để mua ma túy. Khi M nhận được tiền thì đã nhắn tin bảo N đến đường ngõ trước cửa nhà số 6 sau nhà M để lấy ma túy. N và Q đi đến chỗ hẹn thì thấy 01 túi ma túy đá được giấu trong chiếc khẩu trang màu trắng, mua được ma túy N và Q cầm túi ma túy đến bờ hồ B cất giấu vào gốc cây, đến khoảng 20 giờ ngày 16/12/2021 cả

hai mới đem theo bộ đồ sử dụng ma túy và quay lại địa điểm cất giấu ma túy đá để cùng sử dụng, sau khi sử dụng hết thì bị Công an đến kiểm tra phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng là: 01 (một) bộ đồ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa, nắp chai đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa và một lỗ gắn nỏ thủy tinh; 01 bật lửa gas màu đỏ và 01 vỏ túi nilon kích thước (2,5 x 2,6) cm bên trong không có gì; thu của N 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen.

Anh Lê Văn S là người chứng kiến trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: anh chứng kiến Công an kiểm tra Trần Nguyễn Đại N và Nguyễn Thiện Q, đã thu tại vị trí ngồi của N, Q 01 bộ đồ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa, nắp chai gắn ống hút nhựa và nỏ thủy tinh, 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 vỏ túi nilon bên trong không có gì, thu tại tay phải N đang cầm 01 điện thoại di động OPPO vỏ màu đen. Công an đã tiến hành lập biên bản, niêm phong các vật chứng thu giữ theo đúng quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Quảng Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: bị cáo Hoàng Quốc M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- + Xử phạt Hoàng Quốc M từ 36 (ba sáu) tháng tù đến 42 (bốn hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt khẩn cấp (17/12/2021).

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- + Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và 01 bộ đồ sử dụng ma túy, 01 bật lửa gas và 01 vỏ túi nilon.

- + Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; Truy thu nộp ngân sách nhà nước: 1.000.000 đồng là tiền do bị cáo M phạm tội mà có.

Tại phần tranh luận: bị cáo Hoàng Quốc M không tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả. Bị cáo thấy ân hận với hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo tốt, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng và những người chứng kiến đều không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên toà Hoàng Quốc M khai nhận về hành vi phạm tội đúng với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu như: Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 15/12/2021, bị cáo Hoàng Quốc M đã có hành vi bán cho anh Trần Nguyễn Đại N 01 túi ma túy loại Methamphetamine với giá 1.000.000 đồng để anh N sử dụng cùng với anh Q, ngoài ra ngày 17/12/2021 bị cáo còn tàng trữ 1,713 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán, do đó hành vi của bị cáo Hoàng Quốc M đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với bị cáo Hoàng Quốc M là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Quốc M là nghiêm trọng, đã vi phạm chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng buôn bán ma túy lớn hoạt động, gây mất trật tự an ninh xã hội tại đại phương. Việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội vì nó hủy hoại sinh trí lực của người sử dụng ma túy và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Trong vụ án này, bị cáo biết sự nghiêm cấm của pháp luật đối với các chất ma túy và nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, thiếu ý thức rèn luyện bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Hành vi phạm tội bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo nên cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vợ mới sinh con nhỏ nên bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố bị cáo được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba, Huân chương chiến công hạng Nhì nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Nhưng dù xem xét đến đâu cũng cần bắt bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: quá trình bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp Công an đã thu giữ của bị cáo M số vật chứng, cụ thể:

- 1,713 gam ma túy loại Methamphetamine mang đi giám định, số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

- Số tiền 1.000.000 đồng bị cáo bán ma túy cho anh Trần Nguyễn Đại N mà có, bị cáo M đã ăn tiêu hết nên cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước.

- Công an thu giữ của Trần Nguyễn Đại N và Nguyễn Thiên Q 01 bộ đồ sử dụng ma túy cùng với 01 bật lửa gas và 01 vỏ túi nilon cũng cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của N đã được Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho N nên không đề cập.

[7] Các vấn đề khác: đối tượng bán ma túy cho Hoàng Quốc M, do không có thông tin cụ thể về tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với Nguyễn Thiện Q và Trần Nguyễn Đại N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Quốc M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Hoàng Quốc M 36 (ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 17/12/2021).

Căn cứ: điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số: 49/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh bên trong chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định; 01 (một) bộ đồ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, nắp chai đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa và một lỗ gắn nõ thủy tinh đã qua sử dụng; 01 (một) bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 vỏ túi nilon kích thước (2,5 x 2,6)cm bên trong không chứa gì.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, mặt sau máy có dòng chữ IMEI 355220/09/019311/6, IMEI 355221/09/019311/4 kèm 02 sim (không xác định số sim), trên sim 1 có 4 dãy số: 8984, 04880, 00560, 17619; trên sim 2 có 5 dãy số 8984, 0480, 0002, 0700, 079.

Truy thu của bị cáo M số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 115/BB-THA ngày 19/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoàng Quốc M phải nộp: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. C;
- Công an TP C, CQ THA hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN;
- Chi cục thi hành án dân sự TP.C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Quynh

