

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 75/2024/HS-ST
Ngày 26/03/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vũ Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phạm Minh Khiết và bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Hải Đăng -Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1985, tại tỉnh An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm ĐT, phường TS, thị xã TB, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Số 15xx/1x/3x đường LVL, tổ x ấp y, xã ND, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ tên cha: Huỳnh Văn C, sinh năm: 1960; Họ tên mẹ: Đỗ Thị U, sinh năm: 1962; Bị can có 03 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/8/2023 (*Bị cáo có mặt*);

*** Những người tham gia tố tụng:**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Huỳnh Ngọc L, sinh năm 1982.

Địa chỉ: số x/x, đường 1xx, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Anh Trương Thế Q, sinh năm 1980;

Địa chỉ: xx/8 đường số x, khu phố y, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

3. Anh Trương Hữu L, sinh năm 1988.

Địa chỉ: xx/8 đường số x, khu phố y, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 8/2023, Huỳnh Minh T có xảy ra mâu thuẫn với N và T (chưa rõ nhân thân lai lịch). T bị N, T dùng gậy 03 khúc đánh gây thương tích tại vùng đầu và gãy 02 ngón tay nhưng T không đến Cơ quan Công an trình báo. Tối ngày 20/8/2023, trong lúc T đang ngồi uống rượu bia thì có T và 02 người bạn của T (T đều không biết lai lịch nhân thân) đến tham gia cùng. Trong lúc uống rượu bia, T và bạn của T có hỏi thăm T bị đánh như thế nào thì T kể lại sự việc cho mọi người nghe. Lúc này, T tức giận nên quyết định đi tìm Nam và Tí đánh trả thù thì được nhóm bạn thống nhất đi theo hỗ trợ. T về nhà trọ tại địa chỉ 3xx/3x LVQ, phường BTĐ, quận BT lấy hung khí và nói nhóm của T đứng đầu hèm chờ. T vào nhà lấy 01 cây dao tự chế (dài khoảng 50cm, mũi nhọn, một lưỡi, bản rộng khoảng 02cm) để vào trong người phía trước rồi điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision màu trắng, 59N1-479.xx đi ra gặp nhóm của T. Sau đó, T đưa xe cho một người bạn của T để chở, T ngồi sau xe chỉ đường cho cả nhóm đi, T thì được 01 người còn lại chở. Đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, cả nhóm đi tới quán Cafe không tên kế nhà số 3x/x, đường số x, khu phố y, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong quán cà phê có N, T, anh Trương Thế Q, anh Trương Hữu L, Phan Ngọc C, chị Lưu Thị Tường H, chị Hồ Trần Minh T đang ngồi uống nước. Thấy vậy, T cầm dao tự chế nhảy xuống xe, chỉ về phía N và nói “Hôm nay mày chết với tao”. Thấy vậy, N đứng dậy bỏ chạy vào phía trong thì bị T đuổi theo chém nhưng không trúng. Cùng lúc đó, 03 người bạn đi chung với T (một người cầm dao tự chế, một người cầm gậy còn đối tượng T cầm 01 khẩu súng ngắn, màu xám) cũng xuống xe hỗ trợ. T dùng súng ngắn bắn 03 phát súng về hướng những người đang ngồi uống nước. Trong đó, 01 viên đạn sượt qua dây thắt lưng của anh Q; 01 viên đạn trúng vào ngực của anh Trần Hữu L; còn 02 người thanh niên còn lại chạy đuổi theo anh N. Khi đó, anh Lợi la lên “Anh T bắn trúng em rồi nè” thì T quay lại nhìn thấy L bị chảy máu nên không tiếp tục đuổi theo N và cùng với T, 02 người bạn của T tẩu thoát khỏi hiện trường. Vụ việc sau đó được trình báo đến Công an phường BHH tiếp nhận chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Đến ngày 25/8/2023, Huỳnh Minh T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- 01 dây thắt lưng màu nâu không rõ nhãn hiệu.

- 01 USB camera ghi lại toàn bộ hình ảnh của vụ việc;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 59N1-47.9xx. Qua xác minh xe do bà Huỳnh Ngọc L đứng tên sở hữu. Vào khoảng tháng 3/2023, bà L có cho bị can T mượn xe để sử dụng, việc T sử dụng xe 59N1-47.9xx làm phương tiện để đi thực hiện hành vi phạm tội bà L không biết và không liên quan.

- 01 vật bằng kim loại kích thước khoảng 5,6mmx11mm.

Tại bản kết luận giám định số 9211/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối tượng gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng. Đối tượng giám định là đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,6mm.

Tại Công văn số 4260 ngày 25/8/2023, Ủy ban nhân dân phường BHHA, quận BT đánh giá hành vi “Cố ý gây thương tích và “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra trước quán cà phê (kế bên địa chỉ 3x/x) đường số x, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh chỉ vì mâu thuẫn trong đời sống sinh hoạt mà các đối tượng có sự bần bạc nhau trước, tụ tập đông người, đã dùng hung khí (dao, kiếm tự chế) trong đó có 01 đối tượng cầm súng bắn vào những người đang ngồi uống nước tại quán cà phê trên gây ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi trên đây còn gây hoang mang trong dư luận, ảnh hưởng xấu đến tinh thần, đời sống của nhân dân xung quan nơi xảy ra vụ việc”.

Về dân sự: Bị cáo T cùng gia đình đã hỗ trợ tiền thuốc men và viện phí cho anh Trương Hữu L số tiền 60.000.000 đồng. Anh L không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Anh Trương Hữu L, Trương Thế Q có đơn rút yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 16/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, bị cáo Huỳnh Minh T ra trước Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của các bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị

cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” và đề nghị xử phạt bị cáo T với mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng. Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi: Vào khoảng 23 giờ 00 ngày 20/8/2023, tại trước quán Cafe không tên kế nhà số 3x/x, đường số x, khu phố x, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Huỳnh Minh T cùng với đối tượng tên T và 02 người bạn của T (đều chưa rõ nhân thân lai lịch) đã có hành vi tụ tập, dùng dao tự chế đuổi chém nhau, dùng súng bắn 03 phát vào những người đang ngồi uống nước bên trong quán cà phê gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân sống quanh khu vực hiện trường, sau đó bị cáo đến Công an phường BHH để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình, như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 9211/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối tượng gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng. Đối tượng giám định là đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,6mm.

Tại Công văn số 4260 ngày 25/8/2023, Ủy ban nhân dân phường BHHA, quận BT đánh giá hành vi “Cố ý gây thương tích và “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra trước quán cà phê (kế bên địa chỉ 3x/x) đường số x, phường BHHA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh chỉ vì mâu thuẫn trong đời sống sinh hoạt mà các

đối tượng có sự bàn bạc nhau trước, tụ tập đông người, đã dùng hung khí (dao, kiếm tự chế) trong đó có 01 đối tượng cầm súng bắn vào những người đang ngồi uống nước tại quán cà phê trên gây ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi trên đây còn gây hoang mang trong dư luận, ảnh hưởng xấu đến tinh thần, đời sống của nhân dân xung quan nơi xảy ra vụ việc.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Minh T đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến phát biểu tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo T là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp cố ý phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải có mức án thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Lợi số tiền 60.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T cùng gia đình đã hỗ trợ tiền thuốc men và viện phí cho anh Trương Hữu L số tiền 60.000.000 đồng. Anh L không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) dây thắt lưng màu nâu dài 123cm, một đầu bằng kim loại có khắc chữ HILFIGER, xét vật chứng trên không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) USB ramera ghi lại toàn bộ hình ảnh của vụ việc, tiếp tục cho lưu kèm hồ sơ vụ án.

Đối với 01(một) xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 59N1-47.9xx. Qua xác minh xe do chị Huỳnh Ngọc L đứng tên sở hữu. Vào khoảng tháng 3/2023, chị Loan có cho bị cáo T mượn xe để sử dụng, việc T sử dụng xe 59N1-47.9xx

làm phương tiện để đi thực hiện hành vi phạm tội chị L không biết và không liên quan. Hội đồng xét xử xét trả lại cho chị L.

Đối với 01 (một) đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,5mm, xét vật chứng trên không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với đối tượng tên T cùng 02 người bạn của T cùng tham gia “Gây rối trật tự công cộng” với bị cáo T, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT tiếp tục truy xét, khi nào phát hiện được sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với hành vi “Cố ý gây thương tích” của bị can T cùng đồng phạm, do anh Trương Hữu L và anh Trương Thế Q có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T: 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Minh T cho Ủy ban nhân dân xã ND, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được cho hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay cho bị cáo Huỳnh Minh T tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) dây thắt lưng màu nâu dài 123cm, một đầu bằng kim loại có khắc chữ HILFIGER.

+ 01 (một) đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,5mm

- Trả lại cho chị Huỳnh Ngọc L : 01 xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 59N1-47.9xx.

(Chi cục Thi hành án dân sự quận BT đang tạm giữ các vật chứng trên theo Phiếu nhập kho số NK24/105TAM ngày 22/02/2024).

(Bộ Tư lệnh Thành phố Hồ Chí Minh đang tạm giữ vật chứng 01 đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,5mm theo Lệnh nhập kho số 07/2024.VC ngày 22/01/2024 và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/01/2024)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Minh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PV06- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Vũ Thanh Phương