

Bản án số: 18/2024/HS-ST.
Ngày: 26/02/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Trần Thị Lệ.

2. Ông: Mai Văn Bé Em.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá: Bà Đồng Thanh Lam – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Hoàng Tr**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/2/1988; Nơi sinh: huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 20, khu phố Minh Phú, thị trấn Minh Lương, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Cha: Đỗ Việt Sang; (đã chết); Mẹ: Lâm Thị Kim Tiên (đã chết); Em ruột: Đỗ Hoàng Nghĩa, sinh năm 1994.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 29/3/2023, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hoà, thành phố Rạch Giá ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa nộp phạt, chưa xóa tiền sự.

*** Nhân thân:**

- Ngày 17/7/2013, bị Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 3013/QĐ-UBND. Ngày 22/5/2015, chấp hành xong.

- Ngày 30/7/2023 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 23/10/2023, bị khởi tố bị can và Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 273, ngày 23/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá. Hiện

bị can đang tại ngoại tại tổ 20, khu phố Minh Phú, thị trấn Minh Lương, huyện Châu Thành, Kiên Giang.

*** Người bị hại:**

Ông Trần Thanh A, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Tân T, xã Giục T, huyện Châu Th, T. Kiên Giang.

*** Người làm chứng:**

Ông Trần Minh T, sinh năm 1984. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 12, khu phố Minh A, thị trấn Minh L, TP. Rạch G, T. Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Hoàng Tr là đối tượng có một tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, chưa được xóa tiền sự (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 136, ngày 29/3/2023, của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hoà, thành phố Rạch Giá).

Khoảng 15 giờ, ngày 30/7/2023, Nguyễn Minh Tâm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, không rõ biển số đến nhà Đỗ Hoàng Tr rủ Tr đi tìm tài sản để lấy trộm, do không có tiền tiêu xài nên Tr đồng ý. Tâm chở Tr đến khu vực Công viên văn hoá An Hoà, thành phố Rạch Giá thì nhìn thấy bên trong công viên có công trình xây dựng, Tr và Tâm ghé vào thấy công trình không người trông coi nên cả hai dừng xe lại rồi leo vào bên trong hàng rào lên lút lấy trộm 03 chân giàn giáo bằng sắt dùng làm công trình đang để dưới đất. Sau khi lấy được giàn giáo, Tâm và Tr mang đi tìm vựa phế liệu để bán lấy tiền tiêu xài, khi cả hai đang đi trên đường Nguyễn Trung Trực, cách nơi lấy trộm tài sản khoảng 500m thì bị Công an phường An Bình bắt quả tang cùng tang vật.

Đến ngày 23/10/2023, Đỗ Hoàng Tr bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Tr thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,3m x 1,79m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,29m x 1,60m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,27m x 1,76m, đã qua sử dụng.

*** Kết luận định giá tài sản số 169/KL-HĐDGTS, ngày 03 tháng 10 năm 2023** của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,3m x 1,79m, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 30/7/2023 có giá trị 92.000 đồng/cái.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,29m x 1,60m, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 30/7/2023 có giá trị 80.000 đồng/cái.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,27m x 1,76m, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 30/7/2023 có giá trị 92.000 đồng/cái.

Tổng cộng: 264.000 đồng (Hai trăm sáu mươi bốn ngàn đồng).

*** Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại Trần Thanh A đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Đỗ Hoàng Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Hoàng Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Tr mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

*** Xử lý vật chứng:**

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là bị hại Trần Thanh A:

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,3m x 1,79m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,29m x 1,60m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,27m x 1,76m, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 113, ngày 10/12/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá,

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại là ông Trần Thanh A đã nhận lại toàn bộ tài sản, không có yêu cầu gì khác.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận định giá nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ, ngày 30/7/2023, Nguyễn Minh Tâm và Đỗ Hoàng Tr đi tìm tài sản để lấy trộm, đến khu vực Công viên văn hoá An Hoà, thành phố Rạch Giá thì nhìn thấy bên trong công viên có công trình xây dựng, không người trông coi nên Tâm và Tr dừng xe lại rồi leo vào bên trong hàng rào lén lút lấy trộm 03 chân giò giò bằng sắt dùng làm công trình. Tài sản chiếm đoạt trị giá 264.000 đồng. Trước đó, ngày 29/3/2023, Đỗ Hoàng Tr bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hoà, thành phố Rạch Giá ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa nộp phạt, chưa xoá tiền sự.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Cụ thể trong vụ án này bị cáo đã lén lút trộm tài sản là 03 chân giò giò bằng sắt dùng làm công trình. Tài sản chiếm đoạt trị giá 264.000 đồng của ông Trần Thanh A, trước đó bị cáo đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hoà, thành phố Rạch Giá ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa nộp phạt, chưa xoá tiền sự, nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải vẫn lao vào con đường phạm tội thể hiện sự xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt cải tạo, giáo dục tại địa phương, tạo điều kiện cho các bị cáo sửa đổi thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người không có tiền án, nhưng là người có nhân thân xấu đã từng bị UBND huyện Châu

Thành ra quyết định đưa và cơ sở chữa bệnh bắt buộc do sử dụng trái phép chất ma túy đã chấp hành xong, ngoài ra bị cáo còn có 01 tiền sự cụ thể ngày 29/3/2023, Đỗ Hoàng Tr bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường An Hoà, thành phố Rạch Giá ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa nộp phạt, chưa xoá tiền sự. Về tình tiết tăng nặng thì bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Tr đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản được thu hồi trả cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng :

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là bị hại Trần Thanh A:

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,3m x 1,79m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,29m x 1,60m, đã qua sử dụng.

- 01 (một) giàn giáo công trình bằng sắt có chiều ngang 1,27m x 1,76m, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 113, ngày 10/12/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá,

Xét thấy Cơ quan điều tra thành phố Rạch Giá đã trao trả những tài sản nói trên cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông Trần Thanh A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[9] Về vấn đề khác trong vụ án: Đối với Trần Minh T có hành vi trộm cắp tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và bản thân Tâm cũng chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi chiếm đoạt tài sản nên Cơ quan điều tra sẽ chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền xem xét, xử lý theo quy định pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

** Căn cứ vào;*

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

** Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Hoàng Tr** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.*

** Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Hoàng Tr – 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ**. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo **Đỗ Hoàng Tr** cho Ủy ban nhân dân thị trấn Minh Lương, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.*

- Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân của bị cáo.

** Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo **Đỗ Hoàng Tr** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.*

** Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/2/2024). Đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.*

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan