

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 56/2024/HS-ST
Ngày 13-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

- Người tiến hành tố tụng khác tại điểm cầu thành phần: Ông Phạm Đức Huy - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Ngày 13 tháng 3 năm 2024, tại điểm cầu Trung tâm (trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng) và điểm cầu thành phần (Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Giàng Văn M, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1997 tại Hà Giang. Nơi đăng ký thường trú: Thôn L, xã S, huyện M, tỉnh Hà Giang; chỗ ở: Không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng A M1 và bà Hoàng Thị K; bị cáo có vợ là Triệu Thị M2 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 07/01/2022, Công an phường Minh Đức, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã được xóa); bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/10/2023, tạm giam ngày 25/10/2023; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trương Thị H - Trợ giúp viên pháp lý của

Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giàng Văn M và Nguyễn Văn T (sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Lão Phú, xã Tân Phong, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng) cùng trong đội bốc vác thuê tại khu vực cảng Đình Vũ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng do anh Vũ Chí Công (sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Lão Phú, xã Tân Phong, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng) là đội trưởng. Anh Công có chuẩn bị 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo, biển kiểm soát 16R5-2669 cho cả đội sử dụng chung để đi làm hàng ngày. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 21/10/2023, M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16R5-2669 chở anh T đi theo đường Bạch Thái Bưởi để đến cảng Đình Vũ làm, khi đi đến ngã tư cầu vượt đường Lê Hồng Phong thì M tự ý điều khiển xe rẽ trái đi vào đường Lê Hồng Phong. Lúc này, T hỏi M “Sao lại đi đường này?” thì M nói đi lối này M còn mua ma túy Heroine để M sử dụng. M chở T đi đến gần khu vực đường tàu Bình Hải, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì M hỏi T là: “Em mua được Heroine thì anh có sử dụng không?”, T trả lời là: “Không”. M chở T vào khu vực đường tàu Bình Hải thì dừng xe, M xuống xe đi bộ vào đường tàu Bình Hải mua của người đàn ông không quen biết 500.000 đồng được 01 gói ma túy Heroine. Mua được ma túy, M cất giấu gói ma túy vào mũ lưỡi chai đội lên đầu rồi quay ra chở T đến chỗ làm, khi đi đến trước cửa nhà số 87 đường Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì bị tổ công tác của Công an quận Ngô Quyền phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon kích thước 2cm x 2cm chứa chất bột màu trắng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 16R5-2669.

Tại Kết luận giám định số 833/KL-KTHS ngày 23/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Giàng Văn M là ma túy, có khối lượng 0,32 gam, là loại Heroine. Cơ quan giám định đã lấy ra 0,16 gam giám định hết, còn 0,16 gam Heroine được niêm phong cùng vỏ bao gói của mẫu vật trong 01 bì giấy, dấu niêm phong số 833MT/PC09 có chữ ký của những người liên quan.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Giàng Văn M dương tính với chất ma túy Morphine/Heroine, Nguyễn Văn T dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Về vật chứng:

- 01 bì giấy niêm phong số 833MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng bên trong chứa chất ma túy và vỏ bao gói của mẫu vật còn lại sau giám định chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo, biển kiểm soát 16R52669, đăng ký mang tên Ngô Anh Tuấn, địa chỉ: An Luận, An Tiến, An Lão, Hải Phòng. Xác minh dữ liệu thông tin dân cư của xã An Tiến không có ai tên là Ngô Anh Tuấn. Anh Vũ Chí Công là người giao xe cho T và M để đi làm nhưng hiện nay anh Công vắng mặt tại địa phương. Do chưa làm rõ được chủ sở hữu hợp pháp xe nên Cơ quan điều tra ra Quyết định tách số 21/QĐ-CANQ(MT) ngày 29/12/2023 đối với xe mô tô trên để điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số 45/CT-VKSNQ ngày 29/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Giàng Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Giàng Văn M với mức án từ 21 tháng đến 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 bì giấy niêm phong số 833MT/PC09 chứa số ma túy còn lại sau giám định là 0,16 gam heroin cùng vỏ bao gói của mẫu vật. Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu nên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất theo mức đề nghị của Kiểm sát viên. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Kiểm sát viên đối đáp ý kiến của người bào chữa: Đối với đề nghị cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là

phạm tội lần đầu, hiện nay chưa có hướng dẫn áp dụng tình tiết này nên không có căn cứ chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Người làm chứng anh Nguyễn Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, người làm chứng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/10/2023, Giàng Văn M bị bắt quả tang khi đang cất giữ trái phép 0,32 gam Heroine tại khu vực đường Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an xã hội, làm phát sinh nhiều loại tội phạm hình sự khác. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

- Về nhân thân:

[6] Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 07/01/2022, bị cáo bị Công an phường Minh Đức, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng đã được xóa.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu nên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuy nhiên, hiện nay chưa có hướng dẫn áp dụng tình tiết này nên không có căn cứ chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Do bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết bắt bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- Về việc xử lý vật chứng:

[10] Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Cần tịch thu tiêu huỷ vật chứng là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ là 01 bì giấy niêm phong số 833MT/PC09 chứa số ma túy còn lại sau giám định là 0,16 gam heroin cùng vỏ bao gói của mẫu vật.

- Về án phí:

[11] Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[12] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[13] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Giàng Văn M, Cơ quan điều tra chưa làm rõ được lai lịch, địa chỉ nên chưa có căn cứ xử lý.

[14] Đối với Nguyễn Văn T đi cùng Giàng Văn M nhưng T không bàn bạc và không có ý định sử dụng ma túy với M nên hành vi của T không cấu thành tội phạm. Do Nguyễn Văn T là đối tượng nghiện ma túy Methamphetamine, Cơ quan điều tra đã đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Giàng Văn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Giàng Văn M 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 21/10/2023.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 bì giấy niêm phong số 833MT/PC09 chứa số ma túy còn lại sau giám định là 0,16 gam heroin cùng vỏ bao gói của mẫu vật theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Giàng Văn M được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Giàng Văn M được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo

