TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁI THỤY** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 11-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Xuân Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Dinh và bà Đỗ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Nhật Khánh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2022/TLST-HS ngày 30/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2022/QĐXXST-HS ngày 30/12/2022 đối với các bị cáo:

Tạ Thị Mai H, sinh ngày 26/8/2003 tại xã T1, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn T2, xã T1, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Hiện đang là sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Quang M, sinh năm 1969 và bà Trịnh Thị D, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt).*

* *Bị hại:* Ông Lê Công N, sinh năm 1949 (đã chết).

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại*:

+ Bà Tô Thị N1, sinh năm 1955 (Là vợ ông N).

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

+ Chị Lê Thị N2, sinh năm 1976 (Là con gái ông N).

Địa chỉ: thành phố H1, tỉnh Hưng Yên.

+ Chị Lê Thị N3, sinh năm 1978 (Là con gái ông N).

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

+ Anh Lê Công L, sinh năm 1982 (Là con trai ông N).

Địa chỉ: Quận L1, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà N1, chị N2, chị N3 và anh L là: Chị Đàm Thị S, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình. (Văn bản uỷ quyền ngày 20/9/2022) – *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Chị Tạ Thị Huyền Tr, sinh năm 1997. *(Có mặt)*

Địa chỉ: Tổ dân phố số 9, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

+ Ông Tạ Quang M, sinh năm 1969 và bà Trịnh Thị D, sinh năm 1972 *(Đều có mặt)*

Đều có địa chỉ: Thôn T2, xã T1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

* *Người chứng kiến*:

+ Ông Ngô Duy B1, sinh năm 1966. *(Có mặt)*

Địa chỉ: Tổ dân phố số 6, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 8 giờ 50 phút ngày 13/9/2022, Tạ Thị Mai H có giấy phép lái xe hạng A1 số 0112260046xxx (do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/6/2022) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, loại Vespal X125 sơn màu vàng, biển kiểm soát 17N8 – 08XX, đi trên Quốc lộ 37B, thuộc đoạn đường tổ dân phố số 6, hướng từ xã T1 về tổ dân phố số 5 thị trấn D1. Đoạn đường thẳng, hai chiều, không có vật làm che khuất tầm nhìn. Mặt đường xe chạy rộng 12,6 m, được trải nhựa apphan phẳng, nhẵn. Trên mặt đường xe chạy có vạch sơn trắng đứt quãng rộng 0,2 m phân chia làn của mỗi chiều và vạch kép sơn vàng liền mạch rộng 0,4 m phân chia hai chiều đường. Tiếp giáp hai bên mặt đường xe chạy là lề gạch rộng 2 m. Tiếp giáp lề gạch là khu vực dân cư. Khi H đi qua khu vực giao nhau với đường không ưu tiên (đường giao nhau giữa trục đường quốc lộ 37B với đường đi ra trung tâm hội nghị) khoảng 15 m, khi đến quán cafe CLĐ theo chiều đi. Lúc này H điều khiển xe với tốc độ khoảng 40km/h và đi ở khu vực giữa làn đường xe cơ giới theo chiều đi của Hư và cách xe H khoảng 10 m, H phát hiện thấy có 01 xe đạp điện nhãn hiệu Before all, sơn màu trắng xanh do ông Lê Công N đi cùng chiều phía trước ở phần đường xe thô sơ, đang điều khiển sang đường hướng từ phải sang trái. H tiếp tục điều khiển khi còn cách khoảng 5 m thì thấy đã quá gần, khi này ông N điều khiển sang đường đến cách vị trí sơn vàng giữa đường khoảng 1 m, thấy vậy H bóp hai tay phanh hai bên tay lái, đồng thời đánh lái sang trái sang phần đường ngược chiều. Nhưng do bóp phanh gấp và không làm chủ được tốc độ, phương tiện, nên H ngã tại chỗ, còn xe mô tô do H điều khiển đổ nghiêng trái trượt về phía trước va chạm vào xe đạp điện do ông N điều khiển, dẫn đến cả xe đạp điện và ông N bị ngã, đổ xuống đường. Sau đó cả hai được người dân xung quanh dìu vào bên đường, H bị xây sát nhẹ, còn khi đó ông N không bị chảy máu, chỉ kêu đau phần ngực dưới nách bên trái. H có hỏi ông N nhưng ông chỉ xua tay và mọi người bảo ông không sao, do vậy H đã đi về nhà chị gái Tạ Thị Huyền Tr, sinh năm 1997, trú tại tổ dân phố số 9, thị trấn D1, huyện T sơ cứu vết thương rồi bắt xe khách đi Hà Nội học. Còn ông N sau đó được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện T, sau chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, đến 22 giờ 5 phút ngày 14/9/2022 ông N tử vong tại gia đình. Nguyên nhân chết do sốc mất máu do vỡ lách trên bệnh nhân đa chấn thương sau tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định số 249/KL-KTHS (PY) ngày 02/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thái Bình kết luận: Ông Lê Công N bị đa chấn thương vùng bụng, ngực và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ lách độ IV, tràn dịch, máu trong ổ bụng; gãy 7 xương sườn bên trái, tràn khí khoang màng phải trái. Nguyên nhân chết là do sốc mất máu do vỡ lách trên bệnh nhân đa chấn thương (chấn thương bụng kín và chấn thương ngực kín) sau tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định số 137/KL-KTHS (ĐT) ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thái Bình kết luận: 01 tập video thu tại camera của cửa hàng xe máy Honda QV về vụ tai nạn giao thông không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh của tập tin video gửi giám định; Vận tốc của xe mô tô biển kiểm soát 17N8-08XX (xuất hiện tại thời điểm 08:51:05 theo thời gian hiển thị trên tập tin video và di chuyển theo hướng từ trái sang phải theo chiều ghi nhận của camera) tại thời điểm 08:54:06 (theo thời gian hiển thị trong tập tin video) là từ 39,42 đến 45,051 km/h; Không xác định được khoảng cách giữa xe đạp điện (do ông N điều khiển) và xe mô tô (do H điều khiển) là bao xa tính từ thời điểm xe đạp điện (do ông N điều khiển) bắt đầu chuyển hướng sang đường do không xác định được thời điểm xe đạp điện (do ông N điều khiển) bắt đầu có dấu hiệu chuyển hướng sang đường. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 129/CT-VKSTT ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Tạ Thị Mai H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Tạ Thị Mai H đã thành khẩn khai báo, rất ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện theo uỷ quyền chị Đàm Thị S trình bày trong đơn xin xét xử vắng mặt: Chị nhận uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của ông N, gia đình ông N đã nhận được 90.000.000 đồng tiền bồi thường của bị cáo H, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kì một khoản chi phí nào khác và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Tạ Quang M và bà Trịnh Thị D trình bày: Số tiền ông bà bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo H, ông bà không yêu cầu bị cáo H phải trả lại cho ông bà.

Chị Tạ Thị Huyền Tr trình bày: Chị không yêu cầu bị cáo H phải thanh toán bất kì một khoản chi phí nào đối với hư hỏng của chiếc xe xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO VESPA LX 125, sơn màu vàng, biển kiểm soát 17N-08XX.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Tạ Thị Mai H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Thị Mai H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Thị Mai H từ 01 năm 3 tháng đến 01 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận

sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái, rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tiếp tục theo học việc học còn dang dở.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Thị Mai H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Ngoài ra còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, lập hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/9/2022 tại Quốc lộ 37B, tổ dân phố số 6, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và Bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình lập ngày 20/9/2022; biên bản khám nghiệm tử thi và Bản ảnh tử thi, bản kết luận giám định số 249/KL-KTHS(PY) ngày 02/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 8 giờ 50 phút ngày 13/9/2022, Tạ Thị Mai H có giấy phép lái xe hạng A1 số 011226004xxx, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/6/2022 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, loại Vespal X125 sơn màu vàng, biển kiểm soát 17N8 – 08XX, đi trên Quốc lộ 37B, hướng từ xã T1 về tổ dân phố số 5 thị trấn D1. Khi H đi qua khu vực giao nhau với đường không ưu tiên khoảng 15 m, đến nhà hàng CLĐ, thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn D1 thuộc khu vực đông dân cư. H không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ đến mức an toàn làm xe mô tô do H điều khiển đổ và trượt về phía trước va vào xe đạp điện do ông N điều khiển đi phía trước cùng chiều sang đường, làm ông N bị chết. Hành vi nêu trên của bị cáo Tạ Thị Mai H đã không làm chủ tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn, tạo tình huống nguy hiểm đã vi phạm khoản 23 Điều 8, Điều 12 Luật giao thông đường bộ (được quy định cụ thể tại khoản 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày

29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ), nên đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Luật giao thông đường bộ

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

....

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Điều 12. Tốc độ và khoảng cách giữa các xe (được quy định cụ thể tại khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải):

Thông tư 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

...

5. Qua khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; khu vực đông dân cư, nhà máy, công sở, tập trung bên đường; khu vực đang thi công trên đường bộ; hiện trường xảy ra tai nạn giao thông..."

Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

.....

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương. Do đó, để đấu tranh phòng chống tội phạm cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, bên cạnh đó nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn có một phần lỗi của bị hại là ông N điều khiển sang đường ở khu vực không được phép sang đường vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật giao thông

đường bộ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo nhưng cũng phải áp dụng mức hình phạt đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Tạ Thị Mai H và gia đình là ông Tạ Quang M và bà Trịnh Thị D đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Công N số tiền 90.000.000 đồng. Gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên hội đồng xét xử áp dụng Điều 585,586,590,591 Bộ luật dân sự cần chấp nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, loại Vespal X125 sơn màu vàng, biển kiểm soát 17N8 – 08XX; 01 đăng ký xe mô tô số 0027xx cấp ngày 31/5/2010, quá trình điều tra xác định chiếc xe và đăng ký trên của chị Tạ Thị Huyền Tr, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thái Thụy đã trả lại cho chị Tr. Đối với xe đạp điện nhãn hiệu Beforeall, sơn màu trắng, xanh, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của nạn nhân Lê Công N, do vậy cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thái Thụy đã ra quyết định trả lại cho người đại diện được ủy quyền là bà Đàm Thị S, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố B, thị trấn D1, huyện T, tỉnh Thái Bình là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Thị Mai H phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Tạ Thị Mai H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 11/01/2023.

Giao bị cáo Tạ Thị Mai H cho Ủy ban nhân dân xã T1, huyện T, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người

được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 586,590, 591 Bộ luật dân sự chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 90.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Tạ Thị Mai H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 11/01/2023, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND huyện Thái Thụy;*
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Chi cục THADS huyện Thái Thụy;*
- *Công an huyện Thái Thụy;*
- *Công an tỉnh Thái Bình (PC10);*
- *TAND tỉnh Thái Bình;*
- *UBND xã T1;*
- *Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Xuân Quỳnh