

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2022/HS-ST

Ngày 22 – 11 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Mỹ Linh
2. Ông Trịnh Anh Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thắm, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Đa – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2022/TLST- HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Hoàng S; sinh năm: 1990; nơi đăng ký thường trú: Ấp Cái Ng, xã Đ, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Cha: Phạm Hoàng L; mẹ: Kim Thị M; Vợ: Phạm Thị Ng, con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/7/2022, đến ngày 31/7/2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau (Có mặt).

- Bị hại: Bà Lưu Ngọc H. Sinh năm: 1977; Địa chỉ: Khóm S, phường Ch, thành phố C. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Cao Thanh Th, sinh năm 1989. Địa chỉ: Khóm H, phường T, thành phố C (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ sáng ngày 05 tháng 6 năm 2022, Phạm Hoàng S điều khiển xe mô tô hiệu Nozza mang biển kiểm soát 69E1-155.63 chở chị Cao Thanh Th đi từ nhà khách Ken đến quán Hủ tiếu Phụng thuộc khóm 3, phường 5, thành phố Cà Mau để cùng ăn sáng (xe trên do Lưu Ngọc H cho Cao Thanh Th mượn sử dụng). Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi ăn sáng xong thì Phạm

Hoàng S nói với Th mượn xe đi qua cầu Huỳnh Thúc Kháng thuộc Phường 7, thành phố Cà Mau để gặp người tên Đăng lấy điện thoại di động hiệu Oppo mà S bỏ quên ở quán nhậu vài ngày trước và nhờ Đăng giữ dùm. Lúc này, chị Thúy đòi đi cùng nhưng S không đồng ý và nói “đi về liền” nên chị Thúy đưa chìa khóa xe cho S lấy xe chạy đi. Khi nhận được xe của chị Thúy giao, S liên hệ với Đăng thì Đăng kêu đi xuống khu vực cầu Bạch Ngưu, thuộc xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình. Khi gặp Đăng và lấy lại được điện thoại xong, S điều khiển xe quay về chỗ chị Thúy, đi được khoảng 200 mét thì nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của chị Thúy nên S đã điều khiển xe quay lại theo tuyến đường Xuyên Á đến thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang rồi đi tàu sang thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang làm thuê và sống chung như vợ chồng với Trần Thị Kim D (sinh năm 1987, HKTT: Khu phố 8, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang). Tại đây, S sử dụng xe trên làm phương tiện đi lại hằng ngày. Đến giữa tháng 7/2022, con của Dung bị bệnh không có tiền điều trị nên S kêu D đem xe đi cầm và D cầm được số tiền 5.000.000đ.

Đối với chị Thúy, do đợi lâu mà S không quay lại trả xe nên chị Thúy gọi điện thoại di động cho S thì phát hiện điện thoại của S không còn liên lạc được, sau đó chị Thúy nhiều lần gọi điện thoại yêu cầu S mang xe đến trả nhưng S không trả nên đến ngày 08 tháng 6 năm 2022, chị Thúy đến Cơ quan Công an phường 5, thành phố Cà Mau trình báo sự việc.

* Tại kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTS ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Tính tại thời điểm ngày 05 tháng 6 năm 2022. 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Nozza, biển số 69E1-155.63, đã qua sử dụng có giá trị là 8.925.000 đồng (*Tám triệu, chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 158/CT-VKS ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Phạm Hoàng S về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng S phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175 BLHS; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo Phạm Hoàng S từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Đối với bị cáo Phạm Hoàng S thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng đã nêu, không oan sai và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Cao Thanh Th xác định xe là của chị Lưu Ngọc H và đồng thời không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy trong hồ sơ đã có lời khai của bị hại, việc vắng mặt của bị hại tại phiên tòa không ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án nên căn cứ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hoàng S khai nhận: Vào khoảng 06 giờ 45 phút ngày 05/6/2022, tại khu vực quán Hủ tiếu Phượng, thuộc khóm 3, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị cáo Phạm Hoàng S mượn tài sản từ chị Cao Thanh Th là 01 chiếc xe mô tô hiệu Nozza mang biển kiểm soát 69E1-155.63, xe thuộc quyền sở hữu của chị Lưu Ngọc H có giá trị 8.925.000 đồng rồi điều khiển xe bỏ trốn khỏi địa phương đi đến ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc tỉnh Kiên Giang nhằm mục đích tư lợi cá nhân thì bị phát hiện.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo Phạm Hoàng S là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Với tính chất, mức độ thực hiện phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời để phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo S được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở nên được xem xét chấp nhận.

[6] Đối với chị Trần Thị Kim D khi sử dụng xe và mang xe đi cầm không biết tài sản do phạm tội mà có nên không xử lý là phù hợp.

[7] Về vật chứng: 01 chiếc xe mô tô hiệu Nozza mang biển kiểm soát 69E1-155.63, đã được Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho bị hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ **điểm a** khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng S phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng S **01 (Một)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/7/2022.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Phạm Hoàng S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo; Những người TGTG khác;
- Lưu: HS, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Xuyên