

Bản án số: 19/2026/HSST
Ngày: 16/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Thái và ông Nguyễn Mạnh Hà.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16/6/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2026/TLST-HS ngày 22/4/2026; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2026/QĐXXST-HS, ngày 05/06/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Mạnh Q; sinh ngày 10/3/2000; số căn cước công dân: 042200006915, cấp ngày 06/3/2025; nơi sinh: Xã H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn H, xã H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; chức vụ Đảng chính quyền đoàn thể: Đảng viên Đ (Hiện bị đình chỉ sinh hoạt đảng); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Lh năm 1977 và bà Phan Thị C năm 1981; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2025 đến ngày 09/02/2026 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh cho đến nay tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh.

- **Bị hại:** Anh Lê Hữu Ah năm 2001; căn cước công dân: 042201010939, cấp ngày: 24/9/2021; địa chỉ: Thôn V, xã H, tỉnh Hà Tĩnh nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Nguyễn Đình Lh năm 1977; địa chỉ: Thôn H, xã H, tỉnh Hà Tĩnh nghiệp: Lao động tự do, có mặt.

+ Bà Phan Thị C năm 1981; địa chỉ: Thôn H, xã H, tỉnh Hà Tĩnh nghiệp: Lao động tự do, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **Nguyễn Mạnh Qh Lê Hữu A** bạn bè quen biết nhau. Quyền biết Anh có làm việc tại Campuchia từ năm 2022 đến năm 2024, nay về Việt Nam đang xây nhà và có ý định mở quán **B xã H** kinh doanh. Biết Anh có tiền bị cáo đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản tiền của Anh để tiêu xài cá nhân. Từ ngày 12/11/2025 đến ngày 15/11/2025, **Q** tài khoản Facebook mang tên “**Nguyễn Mạnh Q** tin với Anh qua tài khoản “**L2** ra thông tin là đang có người làm đơn tố cáo Anh làm ăn phi pháp nên Công an sẽ tiến hành xác minh và đưa **A** diện Công an quản lý và theo dõi trong thời gian 5 năm. Đồng thời, **Q** thêm tài khoản **Z** tên thầy **S** trưởng **Phòng C1** ng an tỉnh **H**ạo danh, đăng ký số điện thoại 086 662 234 để nhắn tin với Zalo “Nmq” được đăng lý bởi số điện thoại 0964 418 716 của Quyền, nhằm giả tạo nội dung về việc **Q**hờ thầy **Sp** đỡ cho Anh không bị đưa vào diện theo dõi. Để tạo lòng tin, Quyền chụp ảnh màn hình thể hiện tin nhắn nói chuyện qua lại giữa hai tài khoản Zalo do **Qp**, rồi dùng tài khoản Facebook mang của **Q**ửi các hình ảnh trên qua tài khoản Facebook của **Lê Hữu Ag** thời, **Q**ối thiệu thêm hiện có một cá nhân khác nằm trong diện theo dõi của **Công an tỉnh H** đang nhờ **Q** đỡ vì **Q**i quan hệ thân thiết lãnh đạo Phòng hình sự và Phòng An ninh mạng **Công an tỉnh H**ho Anh tin tưởng. Do bản thân Anh trong thời gian làm việc ở Campuchia với công việc là đánh nhạc các quán **B** làm dịch vụ đổi tiền cho những lao động Việt Nam làm việc tại Campuchia nên số lượng tiền giao dịch hàng ngày lớn, Anh lo sợ vi phạm pháp luật trong việc không kê khai thuế thu nhập cá nhân đã đặt vấn đề nhờ Quyền giúp đỡ để không bị phát hiện, **Q**ý.

Chiều ngày 15/11/2025, bị cáo **Q**ầu anh **Ấn** bị số tiền 300.000.000 đồng tiền mặt bỏ trong thùng hoa quả để đưa đến **phường T, tỉnh Hà Tĩnh** cho **Q**ờ giúp đỡ. **Lê Hữu A phường T** ngày cuối tuần ngân hàng không làm việc nên không rút được tiền mặt. Lúc này, **Q**ầu Anh chuyển khoản, nhưng sợ bị phát hiện nên Quyền nhắn tin số tài khoản 8020114514004, **ngân hàng Thương mại Cổ phần Q1** anh **Trần B1** tại **thôn E, xã H, tỉnh Hà Tĩnh** nhận của **Q**ửi cho **Ayêu** cầu chuyển khoản tiền cho **B1g** thời, Quyền sử dụng tài khoản Facebook nhắn tin đến tài khoản Facebook “Trần Bảo” của anh **Trần B1** nói dối về việc tài khoản ngân hàng của **Q** chuyển khoản được và nhờ tài khoản ngân hàng của **B1** nhận số tiền 300.000.000 đồng, do bạn chuyển đến, anh **B1g** ý, sau khi chuyển tiền thành công rồi gửi cho **Q** nhắn tin cho anh **B1** anh **B1**ền khoản số tiền 300.000.000 đồng sang số tài khoản 0964418716, **ngân hàng V**huyển hết số tiền lại cho **Q**òn chuyển thêm số tiền 10.000.000 đồng đến tài khoản số 0964418716, **ngân hàng V**Quyền. Sau khi nhận được tổng số tiền 310.000.000 đồng của **Ấn** chuyển số tiền 308.000.000 đồng đến số tài khoản ngân hàng MB của **Q**15/11/2025, **Q**uẩn số tiền 100.000.000 đồng đến tài khoản 645484685494, ngân hàng MB mang tên **Lê Văn G** chuyển số tiền 200.000.000 đồng đến số tài khoản 86826021991, **ngân hàng M**ng tên **Cam Thi L1** nạp tiền, chơi game và bị thua hết số tiền trên. Số tiền 10.000.000 đồng còn lại, **Q**xài hết.

Đến ngày 16/11/2025, bị cáo Q tục nhắn tin cho A số tiền 300.000.000 đồng mà Anh chuyển để giúp là chưa đủ và yêu cầu chuyển thêm 200.000.000 đồng nhưng A không còn tiền. Lê Hữu A yêu cầu Qn trả lại số tiền 300.000.000 đồng mà Anh đã chuyển, nhưng Qối là tiền đã chuyển cho lãnh đạo Công an tỉnh H không thể đòi lại được. Sau khi biết mình bị lừa nên ngày 01/12/2025 Anh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H báo sự việc. Sau khi biết mình bị Anh tố cáo về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, ngày 03/12/2026, bị cáo Qơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H thú và khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đã tác động cha mẹ bồi thường đầu đủ số tiền đã chiếm đoạt cho bị hại.

Tại bản Kết luận giám định Kỹ thuật số và điện tử số 162/KL-KTHS, ngày 30/01/2026 của Phòng C1ng an tỉnh H luận: Không tìm thấy dữ liệu bị xóa trên ứng dụng Hitclup trong điện thoại gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS-KV4, ngày 20/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Qi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 174, khoản 1 Điều 38, các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Qn từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh H tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tình tiết định tội:

[2.1] Tại phiên lời khai của bị cáo phù hợp với lời bị hại và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 11/11/2025 đến ngày 15/11/2025, bị cáo Nguyễn Mạnh Qung là bạn bè quen biết với Lê Hữu A biết A làm từ

Campuchia về có tiền nên bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối lập các tài khoản Zalo giả, mạo danh quen biết lãnh đạo **Phòng C1** Phòng An ninh mạng **Công an tỉnh H** đưa ra các thông tin giả nhằm làm cho **Lê Hữu A** tưởng, đưa tiền nhờ giúp đỡ, để chiếm đoạt số tiền 310.000.000 đồng của bị hại sử dụng chơi game. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[2.2] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo nguyên là cán bộ chiến sỹ Công an nhân dân am hiểu pháp luật, nhưng suy thoái về đạo đức nghề nghiệp, phạm tội rất nghiêm trọng chiếm đoạt tài sản công dân có giá trị lớn để thỏa mãn cho nhu cầu sai trái của bản thân, vì vậy cần xử bị cáo mức án nghiêm và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.4] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó cần xem xét quyết định xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liên kê được quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự và có mức án phù hợp để bị cáo an tâm cải tạo giáo dục sớm trở về gia đình và đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

3. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn hối cải*”; “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*”; “*Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác*”, năm 2021 được Giám đốc **công an tỉnh H** danh hiệu Chiến sỹ thi đua cơ sở vì đã có thành tích xuất sắc trong phòng trào “*Vì an ninh tổ quốc*”; được **Ban chấp hành đoàn thanh niên thành phố H** giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong đợt thi đua chào mừng kỷ niệm 90 năm ngày thành lập **Đoàn thanh niên Cộng sản H** chủ tịch **UBND tỉnh H** Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác đảm bảo an ninh trật tự trong **phòng** năm 2021, đạt danh hiệu “*Học viên khá*” năm học 2022-2023-2024; Đầu thú và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung, nhưng Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tác động cha mẹ là ông **Nguyễn Đình L** bà **Phan Thị C** thường đầy đủ cho bị hại, nay bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Các hành vi khác:

Bị cáo **Q** chuyển số tiền 100.000.000 đồng đến tài khoản 645484685494, ngân hàng MB mang tên **Lê Văn G** chuyển số tiền 200.000.000 đồng đến tài khoản 86826021991, ngân hàng MB mang tên **Cam Thị L1** nạp tiền vào chơi game trên ứng dụng có tên “hitclub” nhưng không đủ thông tin và cũng không thấy dữ liệu của ứng dụng nên không đủ căn cứ xử lý. Đối với **Cam Thị L1** sinh năm 1991, trú tại **Thôn N, xã B, tỉnh Quảng Ninh** định **L1** ông sử dụng số tài khoản trên mà bị cáo chuyển tiền đánh game, việc ai sử dụng thông tin của **L1** mở tài khoản tại ngân hàng **M** ông biết. Còn **Lê Văn G** sinh năm 1993, trú tại **Khóm Đ, phường M, tỉnh An Giang** điều tra, xác minh **G** có mặt tại địa phương, hồ sơ chỉ có lời khai của bị cáo nên không có cơ sở để xử lý **Lê Văn G** quả giám định không tìm thấy. Quá trình thu thập chứng cứ không có tài liệu phản ánh về các hành vi vi phạm pháp luật của bị hai **Lê Hữu A** việc Anh đưa tiền nhờ bị cáo **Q** nghĩ nếu bị cơ quan Công an đưa vào diện quản lý theo dõi sẽ ảnh hưởng đến công việc kinh doanh, làm ăn trên thực tế Anh không vi phạm pháp luật, nên anh không phải đưa hối lộ và không phải chịu trách nhiệm. Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý đối với các hành vi trên, Viện kiểm sát không truy tố nên miễn xét.

[8] Vật chứng vụ án:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 17 Promax, màu trắng, số IMEI: 354860471437508, số IMEI2: 354860471138064, bên trong gắn thẻ sim số 0866662234; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, số Seri DX3H11ZJN73C, bên trong gắn thẻ sim số 0964418716 (đều thu giữ từ **Nguyễn Mạnh Q**), bị cáo **Q** dùng hai chiếc điện thoại liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu sung công quỹ nhà nước các vật chứng trên, vì đây là vật liên quan đến tội phạm.

[9] Án phí: Buộc bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm đề nghị xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa về điều khoản, tội danh, mức hình phạt và xử lý vật chứng phù hợp nhận định Hội đồng xét xử và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 174, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47, các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; xử:

* *Tội danh và hình phạt*: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2025 đến ngày 09/02/2026.

* *Vật chứng vụ án*: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 17 Promax, màu trắng, số IMEI: 354860471437508, số IMEI2: 354860471138064, bên trong gắn thẻ sim số 0866662234; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, số Seri DX3H11ZJN73C, bên trong gắn thẻ sim số 0964418716. (Các vật chứng trên đang tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Hà Tĩnh).

* *Án phí*: Buộc bị cáo **Nguyễn Mạnh Q** nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* *Quyền kháng cáo*: Bị cáo; bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo về phần trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 4;
- CA tỉnh (phòng PV 06); Cq CSĐTCA tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Thái

Nguyễn Mạnh Hà

Lê Văn Phú