TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HSST
Ngày: 18/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Bùi Thanh Minh**

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông **Đặng Viết Côi**

+Bà **Nguyễn Thị Vân**

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà ***Nguyễn Thị Hảng*** -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Khuyến -** Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/HSST ngày 28/7/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2022/QĐXXST-HS ngày 05/8/2022 đối với bị cáo:

Đinh Quang H - sinh năm 1978, Nơi ĐKHKTT và nơi ở: thôn HV, xã HQ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Đinh Văn Sận – sinh năm: 1933 và bà Trần Thị Thoan (Đã chết). Tiền án, Tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 31/8/2007, bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội: " Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 04/4/2009, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, đã được xóa án tích.

Ngày 27/3/2012, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Ngày 06/2/2014, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đã được xóa án tích.

Bị bắt, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Đức T – sinh năm: 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn GT, xã ĐC, huyện UH, Tp. Hà Nội

+ Chị Nguyễn Thị C – sinh năm: 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: thôn HV, xã HQ, huyện UH, TP. Hà Nội

- Người làm chứng: Anh Lê Văn H – sinh năm: 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn QT, xã Đại H, huyện UH, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 04/5/2022, Nguyễn Đức T , Lê Văn H và Đinh Quang H có biểu hiện nghi vấn nên đã bị tổ công tác Công an huyện Ứng Hòa phối hợp cùng Công an xã HQ, huyện Ứng Hòa kiểm tra. Tại chỗ, Nguyễn Đức T tự nguyện giao nộp 02 gói có đặc điểm kích thước tương tự nhau)1x0.5)cm, bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong có bột màu trắng và trình bày đó là ma túy vừa mua được của Đinh Quang H với giá 400.000 đồng. Cùng lúc đó, Đinh Quang H giao nộp 400.000 đồng và trình bày là tiền có được từ việc vừa bán ma túy cho Thành và 01 gói kích thước (1x0.5)cm bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong là một màu trắng và trình bày đó là ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và chuyển Thành, Huy về trụ sở để xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với Lê Văn H không thu giữ được gì.

Vật chứng thu giữ gồm:

02 gói giấy kích thước tương tự nhau (1x0.5)cm, bên trong đều có bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Đức T , đề mẫu A1.

01 gói giấy kích thước (1x0.5)cm, bên trong có bột màu trắng thu giữ của Đinh Quang H, đề mẫu A2.

Tiền Việt Nam đồng 400.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng).

01 Điện thoại OPPO màu xanh đã cũ;

01 điện thoại Nokia đã cũ.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Quang H ở thôn HV, xã HQ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội thu giữ:

01 chai nhựa dài 22 cm, đường kính 07 cm, miệng chai cuốn băng dính màu đen kín, nắp chai màu xanh, bên trong có chất lỏng màu hồng thu giữ tại ngăn cửa mở cuối cùng bên trong tủ lạnh.

01 túi nilong màu tím, kích thước (10x5)cm, bên trong có 04 gói giấy, kích thước tương tự nhau (01x0.5)cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ tại cửa kính trong nhà, mẫu A3.

Tiền Việt Nam đồng 10.715.000 đồng

Ngày 04/5/2022 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 2959/KLGĐ-PC09 ngày 11/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đề mẫu A1 có tổng khối lượng 0.034gam đều là ma túy loại Heroin.

Chất bột màu trắng bên trong gói giấy đề mẫu A2 có khối lượng 0.105 gam là ma túy Heroin.

Chất bột bên trong 04 gói giấy đề mẫu A3 có tổng khối lượng là 0.418 gam đều là ma túy loại Heroin.

Chất lỏng màu hồng bên trong 01 chai nhựa dài 22cm, đườngk ính 07cm, nắp chai màu xanh, miệng chai cuốn băng dính đen, có ma túy loại Methadone, thể tích 135ml.

Ngày 06/6/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 04/QĐTCBS gửi Viện khoa học hình sự - Bộ Công an: Trưng cầu giám định hàm lượng (nồng độ) Methadone bên trong 01 chai nhựa chứa chất lỏng màu hồng.

Tại bản kết luận giám định số 3589/KL-KTHS ngày 14/6/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

"Hàm lượng (nồng độ) Methadone có trong mẫu gửi giám định là 1,1mg/ml."

Tổng khối lượng ma túy .

Như vậy xác định tổng khối lượng Heroine của Đinh Quang H bị lực lượng Công an thu giữ và khám xét khẩn cấp chỗ ở đã thu giữ là 0,034 gam + 0,105 gam + 0,418gam = 0,557gam; 135ml ma tuý Methadone, nồng độ 1,1mg/ml tương ứng khối lượng 0,148gam.

Áp dụng khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015, thì tổng khối lượng 02 chất ma tuý thu giữ như sau: Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của heroine so với mức tối thiểu đối với heroine được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 11,14%. Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Methadone so với mức tối thiểu đối với Methadone được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 0,742%. Như vậy, tỷ lệ phần trăm của cả hai chất ma tuý là: 11,14% + 0,742% = 11,882% (thuộc trường hợp dưới 100%).

Bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đinh Quang H về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bé luËt h×nh sù n¨m 2015 xử phạt:

Bị cáo Đinh Quang H từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/5/2022

Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng.

VÒ ¸n phÝ: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đinh Quang H phải án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qúa trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Ngày 04/5/2022, Đinh Quang H đã bán 0,034gam ma tuý loại heroine cho Nguyễn Đức T với giá 400.000 đồng bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Số ma túy còn lại do Huy giao nộp và thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Huy, xác định là ma túy loại heroine, có tổng khối lượng là 0,557 gam và ma tuý methedone có khối lượng 0,148gam. Tổng tỷ lệ phần trăm của 02 chất ma tuý là 11,882%.

Do vậy, hành vi nêu trên của bị c¸o Đinh Quang H đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đều thành khẩn khai báo; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử miễm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy: Theo Đinh Quang H khai nhận ngày 04/5/2022, Huy mua của một người đàn ông tên Tuấn "Vịt" ở thôn Triều Khê, xã Đội Bình, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã xác minh, xác định Phan Văn Tuấn, sinh năm 1971, trú tại thôn Triều Khê, xã Đội Bình - Tức Tuấn "vịt". Quá trình làm việc, Tuấn khai nhận không quen biết và chưa từng bán ma tuý cho Huy; kết quả đối chất giữa Đinh Quang H và Phan Văn Tuấn, Tuấn không thừa nhận việc bán ma tuý cho Huy ngày 04/5/2022. Ngoài ra không có bất kỳ tài liệu nào khác chứng minh việc Tuấn bán ma tuý cho Huy nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không đủ căn cứ xem xét xử lý Phan Văn Tuấn. Đối với người thanh niên bán ma tuý methadone cho Huy: Huy khai nhận người ngày khoảng 35 tuổi, cao 1m65, ngoài ra các đặc điểm khác Huy không nhớ, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không đủ căn cứ xác minh làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Đối với Nguyễn Đức T đã mua của Đinh Quang H 0,034gam chất ma túy heroine. Về nhân thân tại thời điểm ngày 04/5/2022, Thành không có tiền án, tiền sự gì liên quan đến ma tuý. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Đức T chưa đủ yếu tố cấu thành tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy",* quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngày 04/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trả tự do cho Thành và ngày 18/7/2022 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Lê Văn H: ngày 04/5/2022 đã đi cùng Thành đến cửa nhà Đinh Quang H, nhưng trước đó và trong suốt quá trình đi cùng Thành, H không biết mục đích Thành đi mua ma túy, bản thân H không sử dụng chất ma túy, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với số tiền 10.715.000 đồng thu giữ tại nhà Đinh Quang H trong quá trình thi hành Lệnh khám xét, xác định là tiền của chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1975, ở cùng thôn và là chị Dâu của Đinh Quang H. Ngày 04/5/2022, Chị C gửi và nhờ Huy mua hộ mô tơ bơm nước, không liên quan đến việc Huy bán ma tuý. Ngày 19/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 42 bằng hình thức trả lại số tiền trên cho chị Nguyễn Thị C là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 400.000 đồng là số tiền là do hành vi phạm tội mà có nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là có căn cứ.

Tịch thu sung, hóa giá sung vào ngân sách nhà nước *01 Điện thoại OPPO màu xanh đã cũ và 01 điện thoại Nokia đã cũ.*

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật HÌnh sự 2015; Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1.Tuyên bố bị cáo Đinh Quang H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. xử phạt Đinh Quang H **30 (ba mươi)** tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/5/2022.

3. VÒ xö lý vËt chøng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín (Mẫu A1); 02 phong bì niêm phong dán kín (Mẫu A2 và A3) được hoàn lại sau giám định, đều có chữ ký của Nguyễn Đức T , giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ điều tra Nguyễn Việt Trung và dấu của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong; 01 hộp niêm phong dán kín hoàn lại sau giám định, có chữ ký của Đinh Quang H, giám định viên Đỗ Thị Hiếu, cán bộ Nguyễn Việt Trung và dấu của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại các mép niêm phong;

- Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ;

(*Vật chứng có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 17/8/2022)*

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng. *(Theo ủy nhiệm chi ngày 10/8/2022.)*

4.VÒ ¸n phÝ: BÞ cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. VÒ quyÒn kh¸ng c¸o: Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Minh