

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2022/HSST
Ngày 08 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Thương

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Văn Dương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 352/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 434/2022/HSST-QĐ ngày 25/8/2022 đối với bị cáo:

Tiêu Tấn V, sinh ngày 30 tháng 01 năm 1996; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn Phổ An, xã Nghĩa An, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tiêu T và bà Nguyễn Thị B; vợ: Lê Thị Lan N, sinh năm 1999 và có 01 con tên là Tiêu Tấn K, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1985; trú tại: Thôn P, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Trần Thiên H1, sinh năm 1979; trú tại: Thôn P, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Hồ H3, sinh năm 1969; trú tại: tổ 5 ấp 4a, xã V, huyện , thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt

+ Bà Hồ Thị Thúy Ph, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 03, xã Nghĩa D, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

+ Ông Đặng Văn Nhật Th, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 03, xã N, thành phố Q tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 24/3/2022, bà Nguyễn Thị H cùng chồng là ông Trần Thiên H1 (*Đều cư trú tại thôn Phố An, xã Nghĩa An, thành phố Quảng Ngãi*) và một số người bạn khác đến nhà bà Mua ở thôn P, xã N, thành phố Q để tổ chức nhậu. Vì nhà bà Mua chật, không có chỗ để xe nên bà Hà và một số người khác để nhờ xe tại nhà bà Loan (*bà L là mẹ vợ của bị cáo Tiêu Tấn V, nhà bà đối diện với nhà bà Mua, V ở rể nhà bà L*). Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Tiêu Tấn V thức dậy và đi ra ngoài mua thuốc lá thì có nhiều xe máy đang dựng trong sân, khi quay về thì thấy có 01 chìa khóa xe máy rơi tại vị trí xe mô tô biển số kiểm soát 59N2-28012. Do cần tiền tiêu xài cá nhân và trả nợ, Tiêu Tấn V nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô trên, nên chạy vào nhà mặc thêm áo khoác, đeo khẩu trang đi đến xe mô tô biển số kiểm soát 59N2-280.12, nhặt chìa khóa cắm vào ổ khóa xe rồi đề máy điều khiển xe đi tìm chỗ để bán. Quá trình tìm nơi tiêu thụ, vì không có giấy chứng nhận đăng ký xe, nên không ai mua. Không bán được xe, V điều khiển xe mô tô đến khu vực Núi đá thuộc địa phận thôn Cổ Lũy Bắc, xã Nghĩa Phú, thành phố Quảng Ngãi để cất giấu, sau đó điện thoại cho anh Bùi Tấn Đ là bạn của V đến chở về nhà. Đến sáng 25/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi mời V đến làm việc và V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe mô tô nói trên của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số kiểm soát 59N2-280.12, số khung: 640CY-866397, số máy: 5C64-866405 và 01 mũ vải tán tròn, màu đen có ghi dòng chữ Nike màu trắng, 01 áo khoác màu xanh, phía trước áo màu bạc có ghi dòng chữ FASYHFART, cổ áo màu đen và 01 quần thun ống dài hai bên có các sọc trắng, có ghi dòng chữ Adidas. Quá xác minh đã làm rõ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bị hại bà Nguyễn Thị H và ông Trần Thiên H1.

Ngày 05/4/2022, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi tiến hành định giá và kết luận xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số kiểm soát 59N2-280.12, số khung: 640CY-866397, số máy: 5C64-866405 tại thời

điểm ngày 24/3/2022 có giá trị là 8.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 29/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Tiêu Tấn V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tiêu Tấn V từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tài sản mất đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị hại không có yêu cầu gì, do đó đề Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải tán tròn, màu đen có ghi dòng chữ Nike màu trắng, 01 áo khoác màu xanh, phía trước áo màu bạc có ghi dòng chữ FASYHFART, cổ áo màu đen và 01 quần thun ống dài hai bên có các sọc trắng, có ghi dòng chữ Adidas.

Tại phiên tòa, bị cáo Tiêu Tấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với Kết luận định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, không có ý kiến tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lao động nuôi vợ con, vì hiện nay con của bị cáo còn nhỏ, vợ bị cáo phải chăm con nên không có điều kiện để đi làm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Bị hại bà Nguyễn Thị H có đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại ông Trần Thiên H1 và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: ông Hồ H2, bà Hồ Thị Thúy Ph, ông Đặng Văn Nhật Th mặc dù đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa, mặc khác những người nêu trên đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến

hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo quy định tại các Điều 293, 293, 294 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Tiêu Tấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Do cần tiền tiêu xài và trả nợ cá nhân, nên trong ngày 24/3/2022, Tiêu Tấn V đã lén lút, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số kiểm soát 59N2-280.12, số khung: 640CY-866397, số máy: 5C64-866405 là tài sản của các bị hại chị Nguyễn Thị H và anh Trần Thiên H1 có giá trị là 8.000.000 (*tám triệu*) đồng. Hành vi của bị cáo như đã nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố đối với bị cáo Tiêu Tấn V là có cơ sở, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời nâng cao hiệu quả trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại; bị cáo có bà Nội tên Võ Thị Th là Thương binh, đồng thời người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, động cơ, mục đích và hậu quả cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; trên cơ sở xem xét cân nhắc

về nhân thân, hoàn cảnh gia đình, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Tiêu Tấn V là nhất thời, không có sự tính toán, lên kế hoạch, chuẩn bị từ trước; hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo có nhiều khó khăn, hiện đang có con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây cũng là lần đầu tiên bị cáo phạm tội, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Trong vụ án này, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 và 02 tình tiết quy định khoản 2 Điều 51; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt tù nhưng không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú theo dõi, giám sát với thời gian thử thách nhất định cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, nhưng vẫn đảm bảo được công tác đấu tranh phòng chống tội phạm và nâng cao ý thức chấp hành pháp luật của người dân, đồng thời phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[6] Đối với các đối tượng liên quan trong vụ án: Sau khi trộm cắp được xe mô tô 59N2-280.12, Tiêu Tấn V đã tìm nơi tiêu thụ, tuy nhiên vẫn không bán được, V cất giấu xe, sau đó có điện thoại cho Bùi Tấn Đ là bạn của V đến chở V về lại nhà, anh Đ điều khiển xe máy đến chở V về. Quá trình chở V về, V không kể chuyện trộm cắp và đi bán xe không được cho anh Đ Biết. Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Đ với vai trò đồng phạm cùng bị cáo V về tội trộm cắp tài sản trong vụ án này là có cơ sở.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị mất là 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số kiểm soát 59N2-280.12, số khung: 640CY-866397, số máy: 5C64-866405 đã được thu hồi và trả lại cho các bị hại, các bị hại và người liên quan trong vụ án là ông Hồ H3 (người đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô) không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ 01 mũ vải tán tròn, màu đen có ghi dòng chữ Nike màu trắng; 01 áo khoác màu xanh, phía trước áo màu bạc có ghi dòng chữ FASYHFART, cổ áo màu đen và 01 quần thun ống dài hai bên có các sọc trắng. Tại phiên tòa, bị cáo xác định vật chứng tài sản trên là của bị cáo và xác định không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nhu cầu nhận lại. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo Tiêu Tấn V có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù (án treo); về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng; về án phí là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Tiêu Tấn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt bị cáo Tiêu Tấn V 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/8/2022).

Giao bị cáo Tiêu Tấn V cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa An, thành phố Quảng Ngãi (nơi bị cáo cư trú) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Tiêu Tấn V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải tán tròn, màu đen có ghi dòng chữ Nike màu trắng, 01 áo khoác màu xanh, phía trước áo màu bạc có ghi dòng chữ FASYHFART, cổ áo màu đen và 01 quần thun ống dài hai bên có các sọc trắng, có ghi dòng chữ Adidas.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm được mô tả tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/8/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi với chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Tiêu Tấn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08-9-2022). Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP. Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP.Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Quảng Ngãi;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CATP.Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Tuấn