

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - VĨNH LONG**

Bản án số: 84/2026/HS-ST
Ngày: 09-7-2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Châu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Quế Hào.

Bà Võ Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2026/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Tuấn A - sinh ngày 16/8/2000; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long.

Số CCCD: 086200007402, cấp ngày 18/10/2024, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1966 và bà Phan Thị Thanh T, sinh năm 1976. Vợ, con: Không có.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 16/12/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1- Vĩnh Long) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 26/3/2022.

Ngày 24/3/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1- Vĩnh Long) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 06/10/2024.

Nhân thân: Ngày 21/5/2026, bị Tòa án nhân dân Khu vực 1- Vĩnh Long xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang chấp hành án trong một vụ án khác, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

Bà Danh Sờ K, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Nguyễn Danh Khắc T1, sinh năm 2009; nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của T1: Ông Nguyễn Quốc K1, sinh năm 1961; nơi cư trú: Số A đường M, phường C, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 11/01/2026, sau khi thức dậy Nguyễn Văn Tuấn A nhớ lại việc bà Danh Sờ K cho Tuấn A biết nơi ở của Trần Hồng P1 (là bạn gái của Tuấn A và là con gái bà K), nên Tuấn A đến khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị P tại ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long, nơi bà K đang thuê phòng trọ để nói chuyện và tiếp tục hỏi bà K về nơi ở của Hồng P1.

Khi đến nhà trọ, thấy cổng rào khóa, Tuấn A gọi nhiều lần nhưng không có người trả lời, nên Tuấn A bực tức, trèo qua tường rào của nhà bên cạnh rồi nhảy xuống lối đi của khu nhà trọ. Sau đó, Tuấn A đi đến phòng trọ số 21 của bà K thuê, nhìn thấy cửa phòng đóng và gọi không có người trả lời nên Tuấn A dùng chân đạp cửa xông vào trong phòng. Tuấn A nhìn thấy anh Nguyễn Danh Khắc T1, sinh năm 2009 là con của bà K đang nằm ngủ dưới nền gạch, dưới chân T1 có 01 cây gỗ nên Tuấn A lấy cầm trên tay. Bà K cùng T1 thấy Tuấn A cầm cây liền hoảng sợ và bỏ chạy ra khỏi phòng. Tuấn A bực tức nên dùng cây gỗ đập phá, làm hư hỏng hoàn toàn các tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno; 02 nồi cơm điện hiệu Kim cương dung tích 1,2 lít; 01 máy quạt hiệu Senko; 01 nón bảo hiểm và hư hỏng một phần xe mô tô biển kiểm soát 64F5-3168 của bà K. Sau đó, Tuấn A tiếp tục sang phòng số 22 dùng cây gỗ đập vỡ cửa kính của bà Nguyễn Thị P, lúc này cây gỗ gãy làm 02 đoạn nên Tuấn A ném xuống kênh nước cạnh phòng trọ và đi về.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 12/3/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận như sau: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56 5G trị giá 1.450.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno

trị giá 1.150.000 đồng; 02 nồi cơm điện hiệu Kim cương dung tích 1,2 lít trị giá 300.000 đồng; 01 máy quạt hiệu Senko cánh dài 29cm trị giá 135.000 đồng; 01 nón bảo hiểm do Trung quốc sản xuất trị giá 40.000 đồng; 01 xe mô tô biển số 64F5 - 3168 bị hư hại một phần trị giá 1.650.000 đồng; 01 bộ (02 kính) thủy tinh cao 120 cm, ngang 60cm trị giá 600.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: 5.325.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Tuấn A đã thừa nhận toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản như trên.

Bản Cáo trạng số 44/CT-VKS-KV1 ngày 04/6/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long tham gia xét xử đã nêu quan điểm luận tội: Khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà D Sờ Khan yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản theo giá trị định giá là 4.725.000 đồng là có căn cứ nên chấp nhận.

Bị hại bà Nguyễn Thị P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56 5G bị hư; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno bị hư; 02 nồi cơm điện hiệu kim cương dung tích 1,2 lít bị hư; 01 máy quạt hiệu Senko cánh dài 29cm bị hư; 01 nón bảo hiểm do Trung Quốc sản xuất bị hư; 02 đoạn cây gỗ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản của mình đúng như cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà bị cáo bị truy tố. Bị cáo không tham gia tranh luận, trong phần nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A khai nhận:

Bực tức vì bà Danh Sờ K không cho bị cáo biết nơi ở của bạn gái là Trần Hồng P1 (con bà K), nên vào khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 11/01/2026, bị cáo đến nhà trọ của bà K, địa chỉ: Ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long, nơi bà K thuê ở để đập phá tài sản. Bị cáo vào phòng trọ số 21 của bà Danh Sờ K, lấy cây gỗ có sẵn trong phòng trọ đập phá, làm hư hỏng hoàn toàn các tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno; 02 nồi cơm điện hiệu Kim cương dung tích 1,2 lít; 01 máy quạt hiệu Senko; 01 nón bảo hiểm và hư hỏng một phần xe mô tô biển kiểm soát 64F5-3168. Sau đó bị cáo tiếp tục sang phòng số 22 dùng cây gỗ đập vỡ cửa kính của bà Nguyễn Thị P.

Theo kết luận định giá tài sản tổng giá trị thiệt hại là: 5.325.000 đồng (trong đó: Tài sản thiệt hại của bà K là 4.725.000 đồng, của bà P là 600.000 đồng).

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người bị hại, người làm chứng. Với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi bị cáo dùng cây gỗ đập phá làm hư hỏng tài sản trị giá 5.325.000 đồng đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Vĩnh Long truy tố là chính xác.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản người khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức được tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác phải được mọi người tôn trọng, được pháp luật bảo vệ, nếu ai xâm phạm sẽ bị xử lý theo pháp luật. Chỉ vì bực tức, thiếu suy nghĩ nên đã đập phá tài sản của người khác gây thiệt hại 5.325.000 đồng. Vì vậy, với hành vi phạm tội này, bị cáo cần phải bị xử lý mức án nghiêm khắc trong khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Theo hướng dẫn tại Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì phạm tội có tính chất côn đồ là hành vi hung hãn coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác một cách vô cớ. Trong vụ án này đối tượng bị cáo tác động không phải là tính mạng, sức khỏe của người khác mà là đồ vật nên Viện kiểm sát áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là chưa chính xác.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn, hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại D Sờ Khan yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản theo giá trị định giá là 4.725.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường. Xét thấy bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được việc bồi thường nên chấp nhận.

Bị hại Nguyễn Thị P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56 5G bị hư; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno bị hư; 02 nồi cơm điện hiệu kim cương dung tích 1,2 lít bị hư; 01 máy quạt hiệu Senko cánh dài 29cm bị hư; 01 nón bảo hiểm do Trung Quốc sản xuất bị hư; 02 đoạn cây gỗ không còn giá trị sử dụng.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Xét thấy trước khi mở phiên tòa giữa bị cáo và bị hại thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt hại nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là phù hợp với điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 56 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A 01 (một) năm tù.

Tổng hợp với mức hình phạt 09 (chín) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2026HS-ST ngày 21/5/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 01/7/2026.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại. Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Danh S Khan 4.725.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh V và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Vĩnh Long được xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A56 5G bị hư; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Preno bị hư; 02 nồi cơm điện hiệu kim cương dung tích 1,2 lít bị hư; 01 máy quạt hiệu Senko cánh dài 29cm bị hư; 01 nón bảo hiểm do Trung Quốc sản xuất bị hư; 02 đoạn cây gỗ.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- CQ CSĐT CATVL;
- Phòng HS - CA TVL;
- TAND tỉnh VL;
- VKSND KV 1-VL;
- VKSND tỉnh VL;
- Phòng THADS KV 1-VL;
- Sở Tư pháp tỉnh VL;
- Công an xã Phú Quới;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hải Châu