

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày: 11 - 6 - 2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN HÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh

Ông Bùi Sỹ Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hoan - Là thư ký tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 6 năm 2024 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2024/TLST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 5 năm 2024. Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2024/HSST-QĐ ngày 28/5/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh ngày 14/01/1988; Nơi cư trú: Thôn U', xã Q, huyện Qu, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị D (đã ly hôn), có 01 con. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 08/01/2019 Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hoá ra Quyết định số 09/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng. Ngày 04/6/2020 M chấp hành xong và trở về địa phương cư trú. Tạm giữ: 08/11/2023 đến 11/11/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:** Anh Mai Trung D - sinh năm 1985 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Tổ dân phố U', thị trấn T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h40' ngày 07/11/2023, tổ công tác Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện Q phối hợp Công an thị trấn T đi tuần tra tại địa bàn thị trấn T, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá thì phát hiện Nguyễn Văn M có biểu hiện khả nghi nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Do lo sợ bị phát hiện đang cất giấu ma túy nên M thả xuống dưới mặt đường một gói giấy trắng bọc trong lớp ni lông màu trắng trong suốt, kích thước khoảng (4x2)cm, bên trong gói giấy có chứa chất rắn màu trắng dạng cục, M khai báo đây là ma túy mua của 01 người tên D (ở Tổ dân phố U, thị trấn T, huyện Q) để sử dụng. Kiểm tra người M, tổ công tác phát hiện trong túi quần phải của M đang mặc có 01 bơm tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra lực lượng công an còn tạm giữ của M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS 17B1-181-67. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn M, Cơ quan cảnh sát điều tra không phát hiện thu giữ được gì.

Ngày 08/11/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá giám định chất nghi ma túy đã thu giữ của M. Tại bản kết luận giám định số 4092/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Chất màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong ký hiệu QT gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,179 gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra, M khai nhận: Khoảng 21h30' ngày 07/11/2023 Mai Trung D (ở ở Tổ dân phố U, thị trấn T, huyện Quảng Xương) là bạn của M gọi điện vào tài khoản Zalo của M có tên "Manhstonne" được cài đặt trong điện thoại di động Samsung Galaxy của M hỏi có mua ma túy không thì M từ chối. Khoảng gần 01 tiếng sau, D lại tiếp tục gọi điện cho M hỏi có mua ma túy không, lúc này M có ý định sử dụng ma túy nên đã đồng ý. Sau đó M điều khiển xe máy Honda Wave S, BKS 17B1-181.67 đến gặp D ở cây xăng cạnh Trạm CSGT Quảng Xương thuộc tổ dân phố T, thị trấn T, tới nơi D nói M đưa 300.000đ cho D để D đi mua ma túy.

Sau khi M đưa tiền cho D, D trở M đến khu vực gần quán bún Huế Thọ Râu (Trên đường quốc lộ 1A thuộc thị trấn T) và nói M xuống xe đứng đợi để D 01 mình đi mua ma túy. Khoảng 10 phút sau D quay về nói đã mua được ma túy rồi. Sau đó D tiếp tục trở M về, trên đường đi D đưa ma túy cho M cầm, khi tới UBND xã Quảng Đ thì M nói D chở vào 01 quầy thuốc tây để M mua xi lanh và nước cất rồi cả hai tiếp tục đi tới Bệnh viện huyện Q, lúc này D nói có hẹn với bạn nên xuống xe tại cổng Bệnh viện, còn M điều khiển xe mô tô mang ma túy về nhà để sử dụng, trên đường về đến đoạn đường gần Trung tâm điều trị Methadone huyện Q thì bị Công an huyện Q phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã tiến hành xác minh người M khai đã mua hộ ma túy cho M, kết quả xác định người này là Mai Trung D (sinh năm 1985, ở TDP U, thị trấn T, huyện Q) và triệu tập đến cơ quan điều tra làm việc. Tại cơ quan điều tra D thừa nhận tối ngày 07/11/2023 D có gặp và đi xe cùng với M, nhưng D khẳng định không mua hộ ma túy cho M như M đã khai. Cơ quan điều tra đã tổ chức cho M đối chất với D, nhưng cả hai vẫn giữ nguyên lời khai của mình. Ngoài lời khai của M ra không còn tài liệu chứng cứ khác chứng minh D đã mua hộ ma túy

cho Mạnh, nên Cơ quan CSĐT chưa đủ căn cứ để xử lý đối với D và không có cơ sở để xác minh về người bán ma túy.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, được đựng trong phong bì thư, được dán kín niêm phong của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá là chất cấm lưu hành, cùng 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime đã qua sử dụng là điện thoại M dùng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da WaveS, BKS 17B-181.67 của Nguyễn Văn M điều khiển đi mua ma túy, qua tra cứu trên hệ thống cơ sở dữ liệu phương tiện giao thông có giới đường bộ có thông tin chủ xe là chị Nhâm Thị Hiền (sinh năm 1974 ở thôn T, xã V, TP. T, tỉnh Thái Bình).

Ngày 28/11/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã uỷ thác cho Cơ quan CSĐT Công an TP T tiến hành lấy lời khai của chị Nhâm Thị H để xác minh nguồn gốc xe. Làm việc với Cơ quan CSĐT Công an TP T, chị H khai báo chiếc xe mô tô trên là của chị mua và đăng ký sở hữu năm 2012. Năm 2016 chị dựng xe ở nhà thuộc thôn T, xã Vũ, TP T thì bị mất trộm, tuy nhiên sau khi bị mất trộm, chị H không trình báo đến cơ quan chức năng. Hiện nay chị H đề nghị được nhận lại chiếc xe của mình đã mất.

Tại cơ quan điều tra M khai báo đã mua chiếc xe từ anh Đàm Đình D (SN 1978 ở thôn U, xã Q, huyện Q) vào khoảng giữa năm 2023, khi mua không có giấy tờ mua bán. Khi bán xe cho M, anh D đã giao cả đăng ký xe, tuy nhiên sau đó M đã làm mất đăng ký xe. Tiếp tục xác minh nguồn gốc xe xác định chiếc xe đã được mua bán qua nhiều người, cụ thể: anh D đã mua chiếc xe từ anh Đàm Văn P (SN 1971 ở tổ dân phố D, thị trấn T, huyện Q); anh P mua chiếc xe từ anh Nguyễn Trọng X (SN 1961 ở 369, phường Đ, TP T; anh X mua từ anh Lâm Văn C (SN 1996, ở xóm L, xã G, huyện G, tỉnh Nam Định).

Ngày 01/02/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã uỷ thác cho Cơ quan CSĐT Công an huyện G, tỉnh Nam Định tiến hành lấy lời khai của Lâm Văn Ch để làm rõ nguồn gốc xe. Làm việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao T, tỉnh Nam Định thì Lâm Văn Ch khai đã mua chiếc xe mô tô trên của một người dân không rõ tên tuổi, địa chỉ tại 01 quán ăn ở TP Hà Nội từ năm 2017.

Tất cả những người từng sử dụng chiếc xe trên đều khai báo không biết chiếc xe mô tô trên là xe trộm cắp nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nguồn gốc chiếc xe nhưng chưa đủ căn cứ, cơ sở để xử lý chiếc xe mô tô là vật chứng trong vụ án. Ngày 02/4/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã có văn bản trao đổi thông tin, tài liệu với Cơ quan CSĐT Công an TP T biết để phối hợp xử lý chiếc xe vật chứng nêu trên. Đến nay Cơ quan CSĐT Công an TP T vẫn chưa có thông tin phản hồi, do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương tiếp tục quy trừ chiếc xe mô tô trên chờ xử lý theo qui định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-QX ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá truy tố Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Bị cáo phạm tội không mang tính chất vụ lợi, nên không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với số ma túy thu được sau giám định cần là chất nhà nước cấm lưu hành sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 bơm tiêm, 01 lọ nước cất không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J7 Prime Mạnh sử dụng liên lạc mua ma túy, là phương tiện phạm tội, tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, người làm chứng, tang vật thu được trong vụ án, cùng các chứng cứ tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 21h30 phút ngày 07/11/2023 tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá, Nguyễn Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép trong người 0,178g Heroine, mục đích để sử dụng. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp với qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi của M có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

[3]. Tính chất vụ án: Tội phạm về ma túy là những tội phạm nguy hiểm, nó đang trở thành hiểm họa lớn cho toàn xã hội, ma túy không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe, phẩm giá con người, làm suy thoái nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này,

bị cáo đã ngang nhiên mua ma túy về trữ sẵn để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Do vậy phải được xử lý nghiêm minh

[5]. Về nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhận thức, nhưng không chịu làm ăn lao động chính đáng, sống thiếu trách nhiệm với bản thân, gia đình và xã hội, bản thân bị cáo đã từng có Quyết định đi cai tại Trung tâm cai nghiện, khi trở về địa phương không quyết tâm cai nghiện mà lại lao vào con đường phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Với tính chất nghiêm trọng của loại tội phạm về ma túy, hành vi phạm tội và nhân thân xấu của bị cáo, thì việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, để cải tạo giáo dục bị cáo và nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt cũng nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo một phần vì sau khi phạm tội và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội không có tính chất vụ lợi, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của M đã được niêm phong bằng phong bì của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Thanh Hóa (là các mẫu vật còn lại sau giám định), đây là chất nhà nước cấm lưu hành sử dụng, căn cứ khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bơm tiêm, 01 lọ nước cất (chưa qua sử dụng) thu của bị cáo. Đây là vật chứng trong vụ án không có giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 1; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J7 Prime thu của bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội, nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước. (tang vật đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5//2023)

Đối với 01 xe máy Hon da WaveS, BKS 17B1-181.67 M sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, hiện nay cơ quan điều tra chưa điều tra, xác minh và xác định được rõ nguồn gốc chiếc xe, tiếp tục đề Cơ quan CSĐT công an huyện Quảng Xương quy trữ chờ xử lý theo quy định, nên không xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS. Khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Tuyên bố: Nguyễn Văn M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.
- Xử phạt: Nguyễn Văn M 15 (mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/11/2023

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong bằng phong bì của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Thanh Hóa.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bom tiêm, 01 lọ nước cất (chưa qua sử dụng) .
- Tịch thu 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy J7 Prime để sung nộp Ngân sách nhà nước

(Toàn bộ tang vật hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2023).

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000đ.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6,7, 7a ,9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- VKSND huyện Q
- Công an huyện Q
- THA DS huyện Q

- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Bùi Thị Huyền

