TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MINH HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do -Hạnh phúc

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày: 14/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Quốc Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Cao Thị Thu Ngà

Ông: Đinh Minh Tặng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Vũ Thị Hà–Thư ký Toà án nhân dân huyện Minh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Tr Ph Ph, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1980 tại: Xã T N, huyện Qu N, tỉnh Quảng Bình. Nơi đăng ký HKTT: Thôn Th L, xã T N, huyện Qu N, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tr Ph G, sinh năm 1937 (đã chết) và con bà Ph Th T, sinh năm 1944, có vợ là V Th Th S, sinh năm 1993 và 02 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/4/2023 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Tr Th H – sinh năm 1974 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Ng Th T – sinh năm 1980

Địa chỉ: Tổ dân phố 15, phường B L, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Bình. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần phát triển xây dựng và thương mại số 909

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ph Â Tr – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông H M T – sinh năm 1985 (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tiểu khu 1, thị trấn Đ L, huyện T H, tỉnh Quảng Bình.

2. Công ty TNHH Đ Th Ph

Người đại diện theo pháp luật: Bà Ng Th Th – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ph T D – sinh năm 1960

Địa chỉ: Tổ dân phố T L, phường Tr M, thành phố H B, tỉnh Hòa Bình. (vắng mặt)

3. Công ty TNHH Thương mại vận tải Tr Ch Th

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tr Ch Th – Giám đốc

Chị Tr Th Th Th – sinh năm 1981

Địa chỉ: Tổ dân phố 11, phường B L, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt)

- Người làm chứng:

Anh Tr T Đ – sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn Đ Th, huyện Đ Th, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 21/12/2022, Tr Ph Ph (là lái xe thuê cho Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON, biển kiểm soát 61C – 444… lưu thông trên Quốc lộ 12A theo hướng từ cửa khẩu quốc tế Ch L đi ngã ba Kh V, trên xe chở Tr Th H (sinh năm 1974), Tr T Đ (sinh năm 1994) và chở theo hàng hóa là 375 bao củ hành tây có trọng lượng 15.000 kg. Khi đi đến Km 130 + 89, thuộc địa phận bản B D, xã D H, là đoạn đường xuống dốc cua về bên phải theo chiều đi, Tr Ph Ph điều khiển xe không làm chủ được tay lái nên xe đã đi về phía bên trái đường theo chiều đi, rồi đâm vào tường hộ lan mềm bên trái và xe bị lật. Hậu quả: Tr Th H tử vong tại chỗ; Tr Ph Ph và Tr T Đ bị thương; xe ô tô tải biển kiểm soát 61C – 444…, hàng hóa trên xe, tường hộ lan mềm bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 01/TT ngày 12/01/2023 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận về nguyên nhân chết của Tr Th H là: Đa chấn thương: Chấn thương ngực kín, gãy xương chậu phải, vỡ xương cùng cụt, gãy xương đùi trái.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 45/TgT ngày 17/02/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận về thương tích của Tr T Đ là: 0%.

Tại bản Kết luận định giá số 34/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Minh Hóa kết luận:

Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 61C – 444… tại thời điểm bị tai nạn là: 568.370.000 đồng.

Giá trị thiệt hại của 28m tường hộ lan mềm tại thời điểm xảy ra tai nạn là: 80.342.470 đồng.

Giá trị thiệt hại của 05 bao củ hành tây (40kg/bao) bị hư hỏng do tai nạn giao thông là: 960.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 02/2023-GĐTP ngày 05/01/2023 của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình kết luận tình trạng kỹ thuật của xe ô tô tải biển kiểm soát 61C – 444… như sau:

- Hiện tại: Xe không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông.
- Trước khi xảy ra tai nạn: Không kiểm tra và không xác định được.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ:

1. 01 (Một) xe ô tô tải biển kiểm soát 61C – 444…, nhãn hiệu FOTON, số loại AUMAN C240, màu sơn xanh, xe bị hư hỏng.

2. 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 61002158 của xe ô tô số 61C – 444….

3. 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA-0634758.

4. 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp số 61C – 444…/CHA/8 của Ngân hàng thương mại cổ phần T Ph.

5. 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số BB22 0014179.

6. 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số BB22 0014179.

7. 01 (Một) giấy phép lái xe số 790170078065 mang tên Tr Ph Ph.

Về trách nhiệm dân sự: Tr Ph Ph đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bà Ng Th T (đại diện bị hại Tr Th H) số tiền 35.000.000 đồng, bà Tr Th Th Th là đại diện Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th số tiền 23.000.000 đồng, Tr Ph Ph và Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th đã hoàn thiện trả lại nguyên trạng công trình đường bộ cho công ty cổ phần phát triển xây dựng và thương mại số 909. Bà Ng Th T, bà Tr Th Th Th là đại diện Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th và ông H M T là đại diện Công ty cổ phần phát triển xây dựng và thương mại số 909 không có

yêu cầu gì thêm. Tr Ph Ph đã tiến hành thỏa thuận dân sự với Tr T Đ và ông Ph T D là đại diện công ty TNHH Đ Th Ph, tuy nhiên Đ bị thương không đáng kể và hàng hóa của công ty TNHH Đ Th Ph bị thiệt hại không đáng kể nên không yêu cầu Ph bồi thường.

Cáo trạng số 17/CT-VKSMH ngày 14/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Tr Ph Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tr Ph Ph từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo thơi gian thử thách gấp đôi và xử lý vật chứng.

Căn cứ vào kết quả thẩm vấn công khai tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; lời khai của những người tham gia tố tụng tại phiên toà; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên toà bị cáo đã nhất trí hoàn toàn với nội dung bản Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng, qua đó cho thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo: Khoảng 14 giờ ngày 21/12/2022, Tr Ph Ph điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 61C – 444.43 lưu thông trên Quốc lộ 12A hướng cửa khẩu quốc tế Ch L về ngã ba Kh V. Khi đến Km 130 + 89, thuộc địa phận bản B D, xã D H, khi đi qua đoạn đường cua, xuống dốc đã đi không đúng phần đường quy định, đi về phía bên trái đường theo chiều đi rồi đâm vào tường hộ lan mềm bên trái

đường, tự gây tai nạn. Hậu quả làm anh Tr Th H tử vong tại chỗ, xe ô tô, hàng hóa và tường hộ lan mềm bị hư hỏng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra quan điểm xét xử vụ án là có căn cứ đúng với tính chất hậu quả của hành vi phạm tội. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định bị cáo Tr Ph Ph phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra vụ án cho thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thể hiện sự không tôn trọng pháp luật, không chấp hành luật giao thông đường bộ. Vì vậy hành vi trên cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh nhằm trừng trị bị cáo và mang tính giáo dục chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Tr Ph Ph có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng.

Tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, thấy được lỗi lầm của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Bị cáo được bị hại viết đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo Ph ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương là đủ tính răn đe đối với bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tr Ph Ph đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bà Ng Th T (đại diện bị hại Tr Th H) số tiền 35.000.000 đồng; bồi thường cho Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th số tiền 23.000.000 đồng; Tr Ph Ph và Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th đã hoàn thiện trả lại nguyên trạng công trình đường bộ cho công ty cổ phần phát triển xây dựng và thương mại số 909. Bà Ng Th T, bà Tr Th Th Th là đại diện Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th và ông H M T là đại diện Công ty cổ phần phát triển xây dựng và thương mại số 909 không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Tr Ph Ph đã tiến hành thỏa thuận dân sự với Tr T Đ và ông Ph T D là đại diện công ty TNHH Đ Th Ph, do Đ bị thương không đáng kể và hàng hóa của công ty TNHH Đ Th Ph bị thiệt hại không đáng kể nên không yêu cầu Ph bồi thường.

[7] Vật chứng vụ án: Ngày 12/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th:

01 (Một) xe ô tô tải biển kiểm soát 61C – 444…, nhãn hiệu FOTON, số loại AUMAN C240, màu sơn xanh, xe bị hư hỏng;

01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 61002158 của xe ô tô số 61C – 444…;

01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA-0634758;

01 (Một) giấy biên nhận thế chấp số 61C – 444…/CHA/8 của Ngân hàng thương mại cổ phần T Ph;

01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số BB22 0014179;

01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số BB22 0014179. *(BL: 123 - 127)*

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Tr Ph Ph tài sản sau: 01 (một) giấy phép lái xe số: 790170078065, mang tên Tr Ph Ph.

Vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

[7] Đối với hành vi gây thiệt hại tài sản cho xe ô tô biển kiểm soát 61C – 444… của Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th số tiền 568.370.000 đồng, gây thiệt hại hàng hóa của Công ty TNHH Đ Th Ph số tiền là 960.000 đồng. Đây là tài sản Tr Ph Ph nhận được thông qua hợp đồng với Công ty TNHH MTV vận tải Tr Ch Th và Công ty TNHH Đ Th Ph nên Tr Ph Ph không phải chịu trách nhiệm hình sự trong việc gây ra thiệt hại tài sản trên.

[8] Về hình phạt bổ sung: không.

[9] Về án phí: Bị cáo Tr Ph Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tôi danh: Tuyên bố bị cáo Tr Ph Ph phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Tr Ph Ph 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 (ba mươi tháng) tháng kể từ ngày 14/7/2023. Giao bị cáo cho xã T N, huyện Qu N, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Tr Ph Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Tr Ph Ph không quá thời hạn từ khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Tr Ph Ph tài sản sau: 01 (một) giấy phép lái xe số: 790170078065, mang tên Tr Ph Ph.

Vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tr Ph Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/7/2023), bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản tại tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

Trương Quốc Hoàn