TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY,** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST
Ngày 28-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Huy Dương

Bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dânThị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan.

Ngày 28 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Công Đ, sinh 1990; Nơi ĐKHKT: Thôn Đ, xã T, huyện B, thành phố H; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Con ông: Chưa xác định được; Con bà: Đinh Thị H, sinh năm: 1966; Vợ: Khuất Thị L; sinh năm: 1991; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt từ ngày 19/02/2020 đến ngày 25/02/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn sử dụng ma túy, nên khoảng 18 giờ 15 phút ngày 19 tháng 02 năm 2020 Đinh Công Đ điều khiển xe moto từ nhà xuống địa bàn thị xã Sơn Tây. Khi đến khu vực Cầu Mỗ, Đ gặp một người tên T, sau khi đứng nói chuyện biết cùng nghiện ma túy nên rủ nhau góp tiền mua ma túy sử dụng chung. Đ đưa cho T 85.000 đồng. T gọi điện, khoảng 5 phút sau có người nam giới lạ mặt đến gặp T rồi cầm

tiền đi đâu đó. Một lúc sau T nhận điện thoại rồi điều khiển xe máy chở Đ, đi đến đầu Cầu Mỗ, T bảo Đ xuống lấy ma túy được để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long dưới chân biển "rửa xe", Đ xuống nhặt bao thuốc, mở thấy bên trong có ma túy nên cầm ở tay cùng T đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực Đồi Cao thuộc tổ 1 phường Trung Hưng cả hai xuống xe định đi vào khu vực bụi cây sử dụng ma túy thì tổ công tác Công an phường Trung Hưng phát hiện, T bỏ chạy do trời tối Công an không bắt lại được, còn Đ sợ thả gói ma túy từ trên tay xuống nền đất. Công an thu giữ vật chứng: 01 gói chất bột mầu trắng được để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long thu dưới nền đất gần vị trí Đ đứng (Đ khai là ma túy mua cùng T sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; 01 xe môtô nhãn hiệu Wave mầu sơn đỏ, BKS 33N6-3482.

Ngày 19/02/2020, cơ quan CSĐT Công an Thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số tang vật thu giữ khi bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 1381/PC 09 ngày 26/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột mầu trắng bên trong một gói giấy mầu trắng là ma túy loại Heroin, trọng lượng 0,213gam*

Đối với người tên T bỏ chạy khi Công an bắt, do Đ chỉ biết tên T nhà ở khu vực Cầu Mỗ, cơ quan Công an đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được để xử lý theo quy định.

Về nguồn gốc ma túy do T tự liên lạc, trao đổi mua ma túy. Đ không biết tên, địa chỉ của người bán ma túy cho T, nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe moto nhãn hiệu Wave BKS 33N6-3482 thu giữ khi bắt quả tang xác định là tài sản của anh Nguyễn Tiến H, sinh 1986 ở Tản Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cho Đ mượn. Xác định là tài sản không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây trao trả cho anh Hà quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSST ngày 28/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Đinh Công Đ về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đinh Công Đ đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm

s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Công Đ từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Về vật chứng của vụ án Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên trong có chứa chất ma túy vật chứng của vụ án và 01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Bị cáo phải chịu án phí theo quy dịnh của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Công Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Công Đ nhận thấy:

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 19 tháng 02 năm 2020, Đinh Công Đ đi xe máy đến khu vực Cầu Mỗ, thị xã Sơn Tây. Tại đây Đ gặp một người tên T, sau khi biết cùng nghiện ma túy nên đã rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng chung. Đ đưa cho T 85.000 đồng. T gọi điện, khoảng 5 phút sau có người nam giới lạ mặt đến gặp T rồi cầm tiền đi đâu đó. Một lúc sau T nhận điện thoại rồi điều khiển xe máy chở Đ, đi đến đầu Cầu Mỗ. T bảo Đ xuống lấy ma túy được để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long dưới chân biển "rửa xe". Đ xuống nhặt bao thuốc, mở thấy bên trong có ma túy nên cầm ở tay cùng T đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực Đồi Cao thuộc tổ 1 phường Trung Hưng cả hai xuống xe định đi vào khu vực bụi cây sử dụng ma túy thì bị Công an phát hiện. T bỏ chạy. Đ sợ thả gói ma túy từ trên tay xuống nền đất và bị Công an bắt giữ, thu toàn bộ tang vật của vụ án.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình để sử dụng cho bản thân, cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ như đã nêu trên là đúng. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và tại bản kết luận giám định số: 1381/PC 09 ngày 26/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột mầu trắng bên trong một gói giấy mầu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,213gam*. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Đinh Công Đ phạm tội " Tàng trữ trái

phép chất ma tuý", với khối lượng 0,213gam ma túy loại Heroin theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma tuý. Gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, tác hại của ma túy nhưng lại thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Trong quá trình tiến hành tố tụng cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và chưa có tiền án, tiền sự đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Đối với người tên T đi cùng với Đinh Công Đ đã bỏ chạy khi Công an bắt, do Đ chỉ biết tên T nhà ở khu vực Cầu Mỗ, cơ quan Công an đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được để xử lý theo quy định.

Về nguồn gốc chất ma túy thu giữa trong vụ án. Do T tự liên lạc, trao đổi mua ma túy. Bị cáo Đinh Công Đ không biết tên, địa chỉ của người bán ma túy, nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu Wave, BKS 33N6-3482. Xác định là tài sản không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã trao trả cho anh Nguyễn Tiến H quản lý, sử dụng. Anh Nguyễn Tiến H không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

01(một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Đinh Công Đ, người chứng kiến Hà Văn Được, ông Nguyễn Hùng Sơn là cán bộ Công an phường Trung Hưng và chữ ký của ông Trương Trọng Việt giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy tang vật của vụ án là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Nokia vỏ màu xanh imei1: 357712109095207, imei2: 3577141010995201, không kiểm tra tình trạng bên trong. Không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Đinh Công Đ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công Đ phạm tội: " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Công Đ 15 (mười lăm) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ vào thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/02/2020 đến ngày 25/02/2020.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ:

01(một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Đinh Công Đ, người chứng kiến Hà Văn Được, ông Nguyễn Hùng Sơn là cán bộ Công an phường Trung Hưng và chữ ký của ông Trương Trọng Việt giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên trong có chứa chất ma túy vật chứng của vụ án.

01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Nokia vỏ màu xanh imei1: 357712109095207, imei2: 3577141010995201, không kiểm tra tình trạng bên trong.

(Theo biên bản giao nhận ngày 28/4/2020 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Công Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Đinh Công Đ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Đức Ngọc