

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 31/2024/HS-ST

Ngày 23-7-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Tiến và ông Chu Quang Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An và điểm cầu Trại giam công an tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2024/HSST-QĐXX ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Văn Đức D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 17 tháng 7 năm 1989; Tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12.

Họ tên cha: Văn Đức D1 – Sinh năm 1967.

Họ tên mẹ: Bùi Thị S – Sinh năm 1965.

Anh chị em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là thứ hai.

Vợ: Nguyễn Thị H – Sinh năm 1992.

Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/7/2022, bị Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 (hai mươi) tháng theo Quyết định số 33/QĐ-TA, chấp hành xong ngày 17/12/2023.

Nhân thân:

Ngày 03/9/2015, bị Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định số 107/QĐ-XPVPHC, chấp hành xong ngày 29/9/2015.

Ngày 02/7/2020, bị Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn xử phạt 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 73/2020/HS-ST, chấp hành xong ngày 28/01/2022, đã được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2024 đến nay (Có mặt tại điểm cầu T công an tỉnh N).

Người làm chứng: Anh Lê Bá Đ, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/5/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Văn Đức D đi xe buýt từ nhà đến khu vực Cổng ba cửa (thuộc xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An) để tìm một người đàn ông tên T (D có quen biết Thuật từ trước, biết T thường đứng ở khu vực này nhưng không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của T). Tại đây, Văn Đức D nhờ T mua ma túy với giá 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) thì T đồng ý. D đưa cho Thuật số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), T đi đâu đó một lúc thì quay lại đưa cho D 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa chất bột màu trắng, D biết đó là ma túy nên cất giấu vào túi quần bên phải và về nhà. Đến khoảng 07 giờ ngày 16/5/2024, Văn Đức D cất giấu gói ma túy nói trên vào túi quần bên phải và đi làm tại Nhà máy T1 (thuộc thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An). Đến 07 giờ 30 cùng ngày, tại khu vực cổng Nhà máy T1, D bị Tổ công tác Công an thị xã H kiểm tra, do lo sợ nên D rút 01 (một) gói ni lông màu trắng từ túi quần bên phải thả xuống đất gần vị trí đứng. Tổ công tác yêu cầu Dương nhật gói ni lông lên kiểm tra thì thấy bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. D khai nhận đó là ma túy mua về để sử dụng, chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ gói ni lông màu trắng nói trên, đưa người cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại Bản Kết luận giám định số: 534/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 21/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Văn Đức D gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine (H). Số chất bột màu trắng thu giữ của Văn Đức D có tổng khối lượng là 1,2g (một phẩy hai gam).

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKSHM ngày 20/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Văn Đức D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Văn Đức D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa ma túy (Heroine) có khối lượng 1,2 gam (một phẩy hai gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,39 gam (không phẩy ba chín gam) gửi đi giám định. Số ma túy còn lại 0,81 gam (không phẩy tám một gam) được niêm phong theo quy định;

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Văn Đức D tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/5/2024, tại khu vực cổng Nhà máy T1 (thuộc thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Văn Đức D có hành vi cất giấu ma túy (Heroine) có khối lượng 1,2 gam (một phẩy hai gam) với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an thị xã H bắt quả tang. Với hành vi trên của bị cáo đã thực hiện đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng; kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 18/7/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 (hai mươi) tháng. Nhân thân bị cáo, Ngày 03/9/2015, bị Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 02/7/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” do đó căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội,

nhân thân của bị cáo cần thiết phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Văn Đức D phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt nào cho bị cáo. Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo còn trẻ vợ con chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với đối tượng T mua ma túy giúp Văn Đức D, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành xác minh tại xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An, nhưng do D không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể của T, không xác định được danh tính đối tượng, nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H tiếp tục điều tra để xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong đúng quy định bên trong có 0,81 gam (không phẩy tám một gam) chất bột màu trắng là ma túy Heroin đựng trong 01 gói ni lông màu trắng và gói ni lông màu trắng ban đầu không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí: Bị cáo Văn Đức D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Văn Đức D 30 (Ba mươi) tháng tù. thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (16/5/2024). Về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được niêm phong đúng quy định bên trong có 0,81 gam (không phẩy tám một gam) chất bột màu trắng là ma túy Heroin đựng trong 01 gói ni lông màu trắng và gói ni lông màu trắng ban đầu.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Văn Đức D phải nộp 200.000® (Hai trăm ngàn đồng) , án phí hình sự s-
thêm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTX Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Công an TX Hoàng Mai;
- Chi cục THADSTX Hoàng Mai;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Huy