

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2024/HS-ST  
Ngày 17-7-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Phong

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Duy Khương và Ông Nguyễn Thanh Quang

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:*  
Ông Nguyễn Hoài Khanh - Kiểm sát viên.

Vào ngày 12 và ngày 17 tháng 7 năm 2024, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 51/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2024, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

**Lê Văn T**, sinh ngày 01/01/1994 tại Hậu Giang; NCT: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh H; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B S, sinh năm 1970 và bà Lê Thị Thu Đ, sinh năm 1970; Vợ con: Chưa có; T1 án, T1 sự: Không; Bị cáo được cho tại ngoại để điều tra, (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1/ Anh **Danh C**, sinh năm 1990 (có mặt)

NCT: ấp H, xã M, huyện C, tỉnh K

2/ Anh **Danh Minh T1**, sinh năm 1993 (chết).

Người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại anh Danh Minh T1: Bà **Thị Th**, sinh năm 1970 (mẹ ruột anh T1) (có mặt).

Cùng trú tại: ấp Hoà Hưng, xã Minh Hoà, huyện Châu Thành, Kiên Giang

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Th: Bà **Trần Thị Diệu**- Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ **Công ty Cổ phần đầu tư hải sản tươi sống N G**

Người đại diện theo pháp luật: Anh **Nguyễn Toàn Đ**, sinh năm 1985 (có mặt)

Trú tại: ấp 15A, xã V, huyện H, tỉnh B

2/ Anh **Danh Th1**, sinh năm 1980 (có mặt).

NCT: ấp H, xã M, huyện C, tỉnh K

Người tham gia tố tụng khác: Anh **Lý Quốc T2**, là người làm chứng (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Lê Văn T, Lý Quốc T2 là tài xế làm thuê cho Công ty hải sản N G có địa chỉ tại xã V, huyện H, tỉnh B do ông Nguyễn Toàn Đ làm giám đốc. Ông Đ giao cho T và T2 điều khiển xe ô tô tải biển đăng ký số 94C – 032.99 để vận chuyển hải sản đi giao cho khách hàng ở tỉnh An Giang và tỉnh Kiên Giang. Khoảng 12 giờ ngày 24 tháng 6 năm 2023, giữa T và T2 tự thỏa thuận T2 điều khiển đi còn T điều khiển về nên T2 điều khiển xe ô tô tải biển đăng ký số 94C – 032.99 cùng T đi từ thành phố Cần Thơ qua tỉnh An Giang và thành phố Rạch Giá để giao hải sản. Sau khi giao xong hải sản tại thành phố Rạch Giá lúc ngày khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì T điều khiển xe ô tô tải biển đăng ký số 94C – 032.99 đi trên Quốc lộ 61 hướng thị trấn Minh Lương về Bến Nhứt huyện Giồng Riềng, khi đến đoạn vừa xuống dốc cầu Chung Bàu khoảng 20 - 30 mét thuộc ấp An Bình, xã Minh Hoà, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang thì T phát hiện hướng ngược lại cách khoảng 60m (bên trái hướng đi của T) có xe mô tô biển đăng ký số 68C1 – 641.86 do Danh Minh T1 điều khiển chở Danh C chạy loạn choạng lấn sang làn đường của xe T đi, khi thấy xe mô tô 68C1 – 641.86 còn cách đầu xe của T khoảng 10m thì T liền điều khiển ô tô tải 94C – 032.99 lấn sang làn đường bên trái khoảng 0,5m (đã vượt qua vạch màu vàng giữa tim lộ) hướng đi của T (bên phải hướng ngược lại) để tránh va chạm với xe của T1 nhưng bất ngờ T1 điều khiển xe mô tô 68C1 – 641.86 quay trở lại làn đường bên phải hướng đi của T1 nên dẫn đến va chạm vào hông bên phải của xe ô tô 94C – 032.99 do T điều khiển. Hậu quả làm xe của T1 ngã sang lề trái hướng ngược lại T1, C bị trấn T phải chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị. Đến ngày 25/6/2023 thì anh T1 tử vong.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Lê Văn T là 0.00mg/lít khí thở.

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 650/KL-KTHS ngày 22/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận nguyên nhân tử vong của anh Danh Minh T1 như sau:

1. Các kết quả chính: Kết quả khám nghiệm:

- Trên người nạn nhân có nhiều vết sây sát, rách da và bầm tụ máu rải rác.
- Tụ máu dưới da đầu vùng trán phải kích thước 10cm x 06cm.
- Vỡ lún xương hộp sọ vùng trán phải kích thước 05cm x 04cm.
- Tụ máu dưới màng nhện vùng trán phải.
- Dập não, lõi mô não ra ngoài qua vết vỡ vùng trán phải.

2. Nguyên nhân chết: Do chấn T sọ não.

Tại bản kết luận giám định số: 657/KL-KTHS ngày 20/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận nồng độ cồn trong máu của anh Danh Minh T1 là 74,7mg/100ml máu.

Tại Bản Kết luận giám định tổn T cơ thể trên người sống số: 31/KLTTCT-PY ngày 11/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận T tích của anh Danh C như sau:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định:

+ Chấn T đầu, mặt gây tụ máu mạn tính dưới màng cứng bán cầu não trái và tụ dịch bán cầu não phải, gãy xương chính mũi không di lệch đã được phẫu thuật khoan găm sọ 1 lỗ lấy máu tụ, dẫn lưu. Hiện tại không còn thấy hình ảnh tụ máu trên phim CT – Scan sọ não.

+ Chấn T gãy hở phức tạp đầu dưới xương đùi phải, gãy (vỡ) mâm chày phải đã được phẫu thuật kết hợp xương. Hiện tại xương chưa liền, trục lệch, cứng khớp gối phải và chi ngắn 02cm.

- Kết quả cận lâm sàng:

+ Gãy xương chính mũi không di lệch; khuyết sọ vùng đỉnh trái.

+ Gãy phức tạp đầu dưới xương đùi phải, xương chưa liền, di lệch gấp góc; gãy (vỡ) mâm chày phải.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn T cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn T cơ thể của anh Danh C tại thời điểm giám định là 75% (Bảy mươi lăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

**Tại bản cáo trạng số:** 61/CT- VKS-CT ngày 16/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như trên và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Văn T** từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị HĐXX áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 590, Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự, xử buộc bị cáo sẽ bồi thường cho bị hại, người đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan như sau:

- Bồi thường cho bà Thị Th các chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và chi phí khác với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, bị cáo được khấu trừ số tiền 78.000.000 đồng đã khắc phục trước cho gia đình bị hại là bà Th.

- Bồi thường cho anh Danh C chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác với số tiền là 100.000.000 đồng. Bị cáo được khấu trừ số tiền 55.000.000 đồng đã khắc phục trước cho anh C.

- Bồi thường chi phí sửa chữa chiếc xe 68C1-641.86 cho ông Danh Th1 với số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo được khấu trừ số tiền 10.000.000 đồng đã khắc phục trước cho ông Th1.

Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Trả cho người đại diện theo pháp luật của Công ty CPĐT hải sản tươi sống N G là ông Nguyễn Toàn Đ 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco, số loại K165 (loại xe tải thùng kín), màu xanh, số máy JT717270, số khung 00BKHC036047, biển đăng ký số 94C – 032.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006161 do phòng cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Bạc Liêu cấp ngày 18/10/2017 cho Công ty cổ phần đầu tư hải sản N G; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3854073 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới cấp ngày 17/11/2022 cho xe ô tô biển đăng ký số 94C – 032.99 có giá trị đến ngày 16/11/2023.

- Trả lại cho Lê Văn T 01 giấy phép lái xe số 930217003153, hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp ngày 25/7/2022.

Bị cáo, bị hại, người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bà **Trần Thị Diệu** - Trợ giúp viên của Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Thị Th có ý kiến trình bày như sau: Về tội danh mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là Đ người, Đ tội. Tại phiên tòa đại viện VKS đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lê Văn T mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, đồng thời người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại anh Danh Minh T1 là bà Thị Th cũng tha thiết xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo nên Trợ giúp viên hoàn thống nhất và đề nghị HĐXX chấp nhận xử phạt bị cáo mức án như trên Đ theo như nguyện vọng của bà Th.

Về trách nhiệm dân sự thì HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận giữa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Bà Th không bổ sung gì thêm về quan điểm bảo vệ của Trợ giúp viên.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện Đ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T1 hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào ngày 21 giờ 30 phút, ngày 24/6/2023 Lê Văn T điều khiển xe ô tô tải mang biển số 94C-032.99 lưu thông trên tuyến đường thuộc ấp An Ninh, xã Minh Hoà, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Lúc này, T phát hiện phía trước ngược chiều có xe mô tô biển

đăng ký số 68C1 – 641.86 do anh Danh Minh T1 điều khiển chở phía sau anh Danh C chạy lấn sang phần đường xe T chạy nên T điều khiển xe lách sang làn đường bên trái để tránh xe anh T1 thì anh T1 điều khiển xe quay trở lại làn đường bên phải theo hướng đi của anh. Do bất ngờ nên T không xử lý kịp dẫn đến hông xe bên phải của T va chạm vào xe anh T1 gây ra tai nạn làm anh T1 tử vong còn anh C bị T tích 75%.

Căn cứ theo quy định pháp luật thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự thì như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và gây ảnh hưởng giao thông tại tuyến đường nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là người trưởng thành và có giấy phép lái xe hạng C nên nhận thức rõ khi tham gia giao thông đường bộ phải đi bên phải đi Đ làn đường quy định nếu không khi gây ra tai nạn nghiêm trọng dù lỗi vô ý vẫn phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Nhưng trong vụ án này cho thấy, khi phát hiện xe anh T1 chạy loạn choạng ngược chiều đến, bị cáo lại điều khiển cho xe lách sang phần đường bên trái sai quy định dẫn đến hai xe va vào nhau, làm 01 người chết và 01 người bị T 75%. Hành vi phạm tội của bị cáo không những vi phạm pháp luật mà đây còn là nguyên nhân làm cho tình hình tai nạn giao thông trên địa bàn Châu Thành nói chung và địa bàn nơi xảy ra vụ án nói riêng ngày càng gia tăng, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân khi tham gia phương tiện giao thông đường bộ nên hành vi này cần phải được xử lý tương xứng để răn đe, giáo dục.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của với bị cáo:

4.1 Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

4.2 Xét về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có T1 án, T1 sự; phạm tội lần đầu; tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả cho các bị hại; tại phiên tòa bị hại và người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra cho thấy bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu theo Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số

01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo tự thân học tập, cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ Đ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Xét đề nghị của bà Trần Thị Diệu – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Th là có căn cứ pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa giữa bị cáo, người đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường như sau:

7.1 Bị cáo sẽ bồi thường cho người đại diện theo ủy quyền cho gia đình anh Danh Minh T1 là bà Thị Th chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, ngoài ra bà Th không yêu cầu bồi thường gì thêm. Bị cáo đồng ý bồi thường và đã khắc phục trước cho bà Th được 78.000.000 đồng, còn lại 72.000.000 đồng bị cáo sẽ tiếp tục bồi thường.

7.2 Bị cáo sẽ bồi thường cho bị hại anh Danh C chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 100.000.000 đồng, ngoài ra anh C không yêu cầu bồi thường gì thêm. Bị cáo đồng ý bồi thường và đã khắc phục trước cho anh C được 55.000.000 đồng, còn lại 45.000.000 đồng bị cáo sẽ tiếp tục bồi thường.

7.3 Bị cáo sẽ bồi thường chi phí sửa chữa chiếc xe 68C1-641.86 cho ông Danh Th1 với số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường và đã khắc phục trước cho ông Th1 được 10.000.000 đồng, còn lại 20.000.000 đồng bị cáo sẽ tiếp tục bồi thường.

Xét thấy sự thỏa thuận trên là tự nguyện và không trái quy định pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

7.4 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Toàn Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên HĐXX không xem xét.

[8] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

8.1 Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco, số loại K165 (loại xe tải thùng kín), màu xanh, số máy JT717270, số khung 00BKHC036047, biển đăng ký số

94C – 032.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006161 do phòng cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Bạc Liêu cấp ngày 18/10/2017 cho Công ty cổ phần đầu tư hải sản N G; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3854073 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới cấp ngày 17/11/2022 cho xe ô tô biển đăng ký số 94C – 032.99 có giá trị đến ngày 16/11/2023 đã bị thu giữ trong vụ án. Tại phiên toà anh Nguyễn Toàn Đ xin HĐXX được nhận lại xe và các giấy tờ có liên quan trên. Xét thấy yêu cầu của anh Đ là có căn cứ pháp luật nên HĐXX chấp nhận và xem xét.

8.2 Đối với 01 giấy phép lái xe số 930217003153, hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp ngày 25/7/2022 mang tên Lê Văn T, cần xử trả lại cho bị cáo T là phù hợp.

[9] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Lê Văn T 01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **03** (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 590; Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự, xử buộc bị cáo Lê Văn T phải bồi thường các khoản tiền như sau:

3.1 Bồi thường cho người đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại anh Danh Minh T1 là bà Thị Th chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với số tiền còn lại là 72.000.000 đồng.

3.2 Bồi thường cho anh Danh C chi phí điều trị T tích, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác với số tiền còn lại là 45.000.000 đồng.

3.3 Bồi thường chi phí sửa chữa chiếc xe 68C1-641.86 cho ông Danh Th1 với số tiền còn lại là 20.000.000 đồng.

4. Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

4.1 Trả cho người đại diện theo pháp luật của Công ty CPĐT hải sản tươi sống N G là ông Nguyễn Toàn Đ 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco, số loại K165 (loại xe tải thùng kín), màu xanh, số máy JT717270, số khung 00BKHC036047, biển đăng ký số 94C – 032.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006161 do phòng cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Bạc Liêu cấp ngày 18/10/2017 cho công ty cổ phần đầu tư hải sản N G; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3854073 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới cấp ngày 17/11/2022 cho xe ô tô biển đăng ký số 94C – 032.99 có giá trị đến ngày 16/11/2023.

4.2 Trả lại cho Lê Văn T 01 giấy phép lái xe số 930217003153, hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp ngày 25/7/2022 mang tên Lê Văn T.

Theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 47/QĐ-VKS-CT ngày 16/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử buộc bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và  $(137.000.000 \text{ đồng} \times 5\%) = 6.850.000$  đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

*“Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014”.*

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- UBND xã Thuận Hoà, H. Long Mỹ, HG;
- Bị cáo, BH, NĐDHPBH; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa**

**Nguyễn Thanh Phong**